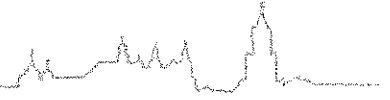


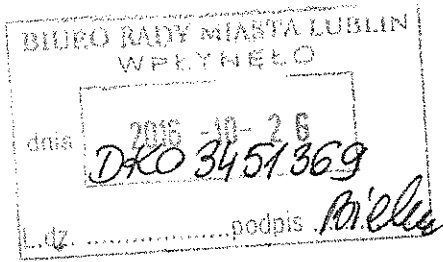


Radny Rady Miasta Lublin dr inż. Piotr Popiel

tel.: 696 330 065; e-mail: piotr.popiel@lublin.eu



Lublin, dn. 20.10.2016 r.



Sz. P. dr Krzysztof Żuk
Prezydent Miasta Lublin
za pośrednictwem
Sz. P. Piotra Kowalczyka
Przewodniczącego Rady Miasta Lublin

Interpelacja radnego w sprawie: realizacji projektu budżetu obywatelskiego M-149 „Lublin przyjazny rowerzystom – usprawnienie ruchu rowerowego na terenie miasta”

Szanowny Panie Prezydencie

Osoby związane ze środowiskiem rowerowym (Porozumienie Rowerowe – Towarzystwo dla Natury i Człowieka) zwróciły się do mnie z prośbą o pomoc w udzieleniu wyjaśnień, jak również w realizacji zapisów projektu budżetu obywatelskiego (zgłoszonego w 2014 r.) dopuszczającego ruch rowerowy pod prąd na wybranych ulicach jednokierunkowych.

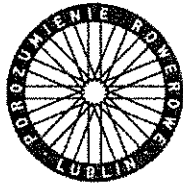
Opisana przez Porozumienie Rowerowe sytuacja jest dla mnie niezrozumiała z uwagi na fakt, że projekt został pozytywnie zaopiniowany i wygrał w ówczesnej edycji (M-149 Lublin przyjazny rowerzystom – usprawnienie ruchu rowerowego na terenie miasta; wartość projektu: 260 tys. zł).

Z uwagi na powyższe fakty proszę o udzielenie wyjaśnień w tej sprawie poprzez odniesienie się do pisma przekazanego przez Porozumienie Rowerowe. Dodatkowo proszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1. Czy kwota wskazana w projekcie (260 tys. zł) została całkowicie wykorzystana zgodnie z jej przeznaczeniem?
2. Na jakich ulicach wdrożono rozwiązania wynikające z zapisów projektu M-149?
3. Jaki jest czas realizacji zwycięskich projektów budżetu obywatelskiego?
4. Co jest/było przyczyną opóźnienia w realizacji przedmiotowego projektu?
5. Kiedy i gdzie zostanie wdrożony kontraruch?
6. Dlaczego na ul. Nadrzecznej i Kochanowskiego zmieniając organizację ruchu nie utworzono kontrapasów?
7. Czy przedmiotowa organizacja ruchu była konsultowana z radą dzielnicy?

W mojej ocenie przedstawione uwagi Urzędu Miasta Lublin do niniejszego projektu: „Zaopiniowane pozytywnie z zastrzeżeniem, aby nie tworzyć na obecnym etapie listy ulic do realizacji. Powyższe zastrzeżenie wynika z faktu że kwestię tę są przedmiotem dyskusji i spotkań roboczych pomiędzy przedstawicielami ZDiM a środowisk rowerowych, lista ulic wymaga szczegółowszej analizy np. na bazie map i inwentaryzacji.” z perspektywy czasu wydają się być wielką wymówką, pozwalającą na niezrealizowanie projektu.

Z poważaniem
Piotr Popiel



Lublin, 5.08.2016

Piotr Popiel

Radny Rady Miasta Lublin

W roku 2014 zgłoszono do budżetu obywatelskiego projekt, który zakładał wykonanie ułatwień dla rowerzystów w postaci dopuszczenia ruchu rowerowego pod prąd ulic jednokierunkowych. Projekt zwyciężył w głosowaniu i powinien być zrealizowany do końca 2015 roku. ZdiM ogłosił przetarg, jednak wykonawcy zażądali zbyt dużej kwoty. Mając na uwadze zmianę przepisów z listopada 2015 roku, która wprost dopuszczała stosowanie ruchu rowerowego pod prąd bez wyznaczania pasa ruchu (tzw. kontrapasu) postanowiono ogłosić przetarg w 2016 roku. Zmiany w przepisach pozwoliłyby oszczędzić, ponieważ nie trzeba by stosować oznakowania poziomego. Równocześnie w budżecie na 2016 roku nie wpisano żadnych środków na realizację projektu.

Wstępnie w projekcie wpisano 59 ulic. Na etapie opiniowania miasto zastrzegło: „Zaopiniowane pozytywnie z zastrzeżeniem, aby nie tworzyć na obecnym etapie listy ulic do realizacji. Powyższe zastrzeżenie wynika z faktu że kwestię te są przedmiotem dyskusji i spotkań roboczych pomiędzy przedstawicielami ZDiM a środowisk rowerowych, lista ulic wymaga szczegółowej analizy np. na bazie map i inwentaryzacji.”. W toku realizacji lista kilkakrotnie się zmieniała. Przy ogłaszaniu pierwszego przetargu lista wynosiła tylko 21 ulic, co było związane z faktem, że ZdiM dopuścił do realizacji wyłącznie kontrapasu. ZdiM nie dopuścił kontraruchu nie wyznaczonego oznakowaniem poziomym uznając je za niebezpieczne. Gdy przetarg nie doszedł do skutku i ogłoszono zmianę przepisów dzięki staraniom asystenta prezydenta Aleksandra Wiącka uzgodniono większą liczbę ulic – zawierająca zarówno kontrapasu jak i kontraruch. Na podstawie ostatecznej listy ulicy zaznaczyliśmy na naszej mapie infrastruktury rowerowej Lublina ulice, które mają być zrealizowane w 2016 roku. Mapa w 1 połowie 2016 roku została wydrukowana. Znajduje się na niej prawie 50 ulic, na których w 2016 roku miał być wprowadzony kontraruch i kontrapasu. Na dzień dzisiejszy mamy zapewnienie, że powstanie 9 ulic w strefie płatnego parkowania. Niestety nic nie wiadomo na temat pozostałych ulic.

W maju 2016 ZdiM zmienił organizację ruchu pod Szkołą Podstawową nr 2. Ulice Nadrzeczne i Kochanowskiego z dnia na dzień zmieniły się z dwukierunkowych na jednokierunkowe. Ulice te mają ok. 6m szerokości. Niestety przy zmianie nie wprowadzono tam kontrapasów, co znacząco utrudnia dojazd rowerem do szkoły. Nie rozumiemy czemu nie zaprojektowano tam kontraruchu i jak to możliwe, że udało się zmienić organizację ruchu skoro przy realizacji projektu M-149 słyszymy ciągle nie da się, nie ma kto, nie ma pieniędzy, nie ma czasu itp. Równocześnie należy podkreślić, że w 2014 roku ZdiM zamówił projekty organizacji ruchu dla całego miasta. Zgodnie z umową firma do końca tego roku powinna dostosować oznakowanie do obowiązujących przepisów oraz wprowadzić

strefy ograniczonych prędkości oraz ograniczyć ruch tranzytowy samochodów ciężarowych przez miasto. Moim zdaniem możliwa była realizacja kontraruchu w ramach tego zadania...

Na koniec chciałbym jeszcze wrócić do początków. W poprzedniej kadencji 5 radnych (w tym Zbigniew Jurkowski, Marcin Nowak, Beata Stepaniuk-Kuśmierzak) złożyli interpelację o wdrożenie kontrapasów. W odpowiedzi Stanisław Kalinowski odpowiedział, że prace trwają, ale nie jest to takie proste, bo nie ogranicza się wyłącznie do postawienia znaków poziomych i pionowych. Kolejną interpelację w czerwcu 2014 roku złożyła Beata Stepaniuk-Kuśmierzak. W odpowiedzi Stanisław Kalinowski wskazał, że kontrapasy zostaną wdrożone na 19 ulicach jak tylko będą pieniądze (250 tys. zł). To wydarzenie było bodźcem dla stworzenia wniosku do budżetu obywatelskiego...