



Zastępca Prezydenta Miasta Lublin



ISO 9001:2008
FS 583555

Departament Inwestycji i Rozwoju

Plac Króla Władysława Łokietka 1, 20-109 Lublin, tel.: +48 81 466 2010, fax: +48 81 466 2011
e-mail: zastepcy.prezydenta@lublin.eu, ePUAP: /UMLublin/skrytka, www.um.lublin.eu

OR-ZU-II.0003.1.14.2016

Lublin, dnia 02-02-2016

Radni Rady Miasta Lublin

Klubu Prawo i Sprawiedliwość

za pośrednictwem

Pana Piotra Kowalczyka

Przewodniczącego Rady Miasta Lublin

Do sprawy: BRM-II.0003.1.11.2016

Szanowni Państwo,

w odpowiedzi na Interpelację z dnia 19-01-2016 r. w sprawie kształtowania taryf MPWiK w Lublinie Sp. z o.o. dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Miasta Lublin w kontekście kosztów reprezentacji i reklamy wyjaśniam, co następuje:

Ad.1. Weryfikacja kosztów pod względem celowości ich ponoszenia wynika z art. 24 ust. 4 Ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków z dnia 7 czerwca 2001 r. (Dz. U. 2015.139 j.t. z późn.zm). Na początku działalności Biura Nadzoru Właścicielskiego (tj. I półrocze 2011 r.) w trosce o sprawny i rzetelny proces oceny wpływających wniosków taryfowych, BNW wraz z Wydziałem Gospodarki Komunalnej podjęto działania mające na celu przyjęcie wewnętrznej procedury regulującej ocenę wniosków taryfowych. Tym samym wprowadzono Zarządzenie nr 1128/2011 Prezydenta Miasta Lublin z dnia 25 listopada 2011 r. w sprawie wprowadzenia procedury przygotowania projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf MPWiK w Lublinie Sp. z o.o. dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Miasta Lublin. Procedura ta reguluje zakresy czynności Biura Nadzoru Właścicielskiego i Wydziału Gospodarki Komunalnej, terminy realizacji zadań oraz obieg dokumentów.

Jak wynika z art. 20 ust. 4 ww. Ustawy oraz par 6 Rozporządzenia Ministra Budownictwa z dnia 28 czerwca 2006 r. w sprawie określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (Dz. U. 2006.127.886), ustalając „niezbędne



przychody dla potrzeb obliczenia taryfowych cen i stawek opłat na rok obowiązywania taryf, uwzględnia się w szczególności:

- 1) koszty eksploatacji i utrzymania, w tym:
 - a) amortyzację lub odpisy umorzeniowe,
 - b) podatki i opłaty niezależne od przedsiębiorstwa,
 - c) opłaty za korzystanie ze środowiska,
- 2) koszty zakupionej przez siebie wody lub wprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych niebędących w jego posiadaniu,
- 3) spłaty rat kapitałowych ponad wartość amortyzacji lub umorzenia,
- 4) spłaty odsetek od zaciągniętych kredytów i pożyczek,
- 5) należności nieregularne,
- 6) marżę zysku.”

Wskazane powyżej obowiązujące przepisy, nie wymieniają elementarnie całego katalogu kosztów, jakie mogą być uwzględnione we wniosku taryfowym. W katalogu tym nie zawarto np. takich kosztów jak koszty energii, usług obcych, wynagrodzeń czy pozostałych kosztów jak usługi bankowe, koszty reklamy czy koszty reprezentacji. Pominięcie tych kosztów w treści zapisów rozporządzenia nie oznacza braku możliwości ich uwzględnienia we wniosku taryfowym. BNW pragnie zwrócić uwagę, że spółka MPWiK Sp. z o.o. obowiązana jest, oprócz działalności głównej, do prowadzenia działalności informacyjnej i edukacyjnej wobec społeczeństwa. Koszty reklamy i reprezentacji związane są nieodłącznie z misją spółki polegającą na podnoszeniu jakości życia konsumentów, ochronie środowiska, które jest naszym wspólnym dziedzictwem, promowanie i wzmocnienie zrównoważonej gospodarki wodnej oraz stworzenie marki wzbudzającej zaufanie odbiorców w zakresie zarówno jakości produktów, jak i obsługi klienta. Ponadto czynności podejmowane przez spółkę związane z przyłączeniami do sieci nowych odbiorców wymuszają na tych podmiotach aktywne prowadzenie polityki informacyjnej.

Należy mieć także na uwadze, że koszty pośrednie planuje się w oparciu o alokację wg struktury sprzedaży, co powoduje, że tylko część tych kosztów odnoszona jest na działalność wodno-kanalizacyjną, a tym samym tylko ta część uwzględniana jest w taryfie. Biorąc powyższe pod uwagę należy podkreślić:

- 1) koszty reklamy i reprezentacji mogą być kosztami stanowiącymi podstawę do ustalania taryfowych cen i stawek opłat
- 2) ujęcie tych kosztów we wskazanych wnioskach taryfowych nie narusza obowiązujących zasad weryfikacji taryf. Tym samym nie stanowi elementu, który należy kwestionować, jako nieprawidłowość.

Prawidłowość powyższej metodologii oceny kosztów ujętych we wnioskach taryfowych pod względem celowości ich ponoszenia znajduje swoje odzwierciedlenie w opinii prawnej Pana Prof. dr hab. Witolda Modzelewskiego, który to niewątpliwie jest



jednym z autorytetów w naszym kraju jeśli chodzi m.in. o kwestie związane ze zbiorowym zaopatrzeniem w wodę i zbiorowym odprowadzaniem ścieków.

Ad. 2. Z informacji uzyskanych od spółki MPWiK w Lublinie Sp. z o.o. pismem nr EKE-071/1/9/2016 z dnia 28-01-2016 r. wynika:

„(...) Spółka opracowuje taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków w sposób zapewniający – motywowanie odbiorców usług do racjonalnego użytkowania wody i ograniczania zanieczyszczenia ścieków – (par 3 ust. 1 lit d. Rozporządzenia Ministra Budownictwa z dn. 28.06.2006 r. w sprawie określenia taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków). Spółka – jak każdy inny podmiot – realizując strategię marketingową musi ponosić koszty, w tym reklamy i reprezentacji. Jednym ze stosowanych narzędzi w zarządzaniu społeczną odpowiedzialnością jest marketing zaangażowany społecznie, który uwzględnia w działalności firmy zarówno cele marketingowe jak i społeczne. W związku z powyższym przedsiębiorstwo wodociągowo – kanalizacyjne obowiązane jest do prowadzenia działalności informacyjnej i edukacyjnej wobec społeczeństwa. Dzięki działaniom prowadzonym przez Spółkę, z jednej strony mającym na celu pozyskanie nowych odbiorców, z drugiej zaś uświadamianie o konieczności racjonalnego korzystania z zasobów, Spółka jest społecznie odpowiedzialna. Jakość świadczonych usług oraz prowadzona działalność marketingowa zachęciła nowych odbiorców do wykonania własnego przyłącza, co spowoduje osiągnięcie efektu ekologicznego w związku z realizowanym Projektem unijnym. Różnorodność działań, w tym różnego rodzaju imprezy propagujące wiedzę z dziedziny korzystania i wykorzystywania wody są związane z misją przedsiębiorstw tej branży mającą na celu zaspokojenie w jak najlepszy sposób potrzeb odbiorcy, w tym poprawę jakości życia konsumentów. Efektem powyższych działań jest również postrzeganie Spółki, jako podmiotu społecznie odpowiedzialnego dbającego o środowisko naturalne, interesy społeczności lokalnej, świadczącego usługi w sposób profesjonalny i niezawodny. Omówione powyżej zadania są ujmowane w Spółce jako koszty reprezentacji i reklamy. W kontrolowanych przez NIK wnioskach taryfowych wartość kosztów reprezentacji wynosiła odpowiednio: 73.083,68 zł i 111.625,26 zł. Zakres i czas trwania poszczególnych świadczeń spełnianych na rzecz MPWiK (np. reklam, działań promocyjnych) wynikał z zawartych umów i skorelowany był z okresem trwania wydarzeń, których dotyczyły”

Ad. 3. Z informacji uzyskanych od spółki MPWiK w Lublinie Sp. z o.o. pismem nr EKE-071/1/9/2016 z dnia 28-01-2016 r. wynika:

„(...) podstawowym celem działalności Spółki jest zaspokajanie potrzeb lokalnej społeczności poprzez zbiorowe dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków. Spółka prowadząc działalność z uwzględnieniem zasad tzw. społecznej odpowiedzialności biznesu podejmuje działania marketingowe mające na celu nie tylko uzyskiwanie wymiernych korzyści finansowych (o czym szerzej w pkt Ad. 2). Niemniej jednak w ocenie Spółki w dłuższej perspektywie czasowej podejmowane działania mogą przynieść wymierne korzyści w zakresie wielkości sprzedaży i ilości odbiorców, na



obecną chwilę są to jedynie efekty mające charakter niemierzalny. Zaznaczamy jednak, iż znaczącym efektem gospodarczym jest zrealizowane przez Spółkę szeregu inwestycji skutkujących z jednej strony pozyskaniem nowych odbiorców, ale co ważniejsze poprzez działania marketingowe uświadomienie odbiorcom o znaczących korzyściach środowiskowych poprawiających jakość ich życia i przyszłych pokoleń (np. likwidacja nieszczelnych szamb, racjonalne korzystanie z wody, itp.)”.

Ad. 4. Jak wskazano w odpowiedzi na pytanie nr 1, koszty reklamy i reprezentacji mogą być kosztami stanowiącymi podstawę do ustalania taryfowych cen i stawek opłat za dostarczoną wodę i odprowadzone ścieki. Jednak ze względu na ich marginalny wpływ na kształtowanie się nowych taryf w okresie 01.03.2016 r. – 28.02.2017 r., kosztów tych nie uwzględniono przy ich ustalaniu.

Ad. 5. Weryfikacja kosztów pod względem celowości ich ponoszenia wynikająca z art. 24 ust. 4 Ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków z dnia 7 czerwca 2001 r. (Dz. U. 2015.139 j.t. z późn.zm) będzie prowadzona w przyszłości wobec tych samych standardów, które obowiązują obecnie. Pragnę zwrócić uwagę, że ww. Ustawa nie narzuca określonych metod czy form wykonania czynności weryfikacji taryf złożonych przez przedsiębiorstwo pod względem celowości ponoszenia kosztów. „Weryfikacja kosztów jest zatem elementem badania zgodności projektu z ustawą, a nie jakimś dodatkowym i odrębnym działaniem, opartym na innych kryteriach niż legalność.”¹

Należy również przypomnieć, że dla usprawnienia oceny wniosków taryfowych wprowadzono Zarządzenie nr 1128/2011 Prezydenta Miasta Lublin z dnia 25 listopada 2011 r. w sprawie wprowadzenia procedury przygotowania projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf MPWiK w Lublinie Sp. z o.o. dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Miasta Lublin. Dodatkowo w sytuacji, kiedy przy ocenie wniosków taryfowych jakieś kwestie wymagały doprecyzowania czy też dodatkowych wyjaśnień pracownik BNW w trybie roboczym kontaktował się bezpośrednio ze służbami odpowiedzialnymi za przygotowanie taryf po stronie spółki i na bieżąco uzgadniał i wymieniał informacje na temat danych zawartych we wniosku.

Do zadań BNW należy nadzór nad jednoosobowymi spółkami Gminy Lublin oraz spółkami z jej udziałem. Spółka MPWiK w Lublinie Sp. z o.o. zgodnie z wytycznymi zawartymi w Zarządzeniu nr 47/2/2012 Prezydenta Miasta Lublin z dnia 20 lutego 2012 r.² przekazuje informacje na temat swojej kondycji finansowej. Spółka załącza do wniosku taryfowego kompletne sprawozdanie finansowe wraz ze szczegółowymi informacjami dodatkowymi i notami objaśniającymi do poszczególnych pozycji sprawozdania finansowego. BNW jako organ nadzoru nad jednoosobowymi spółkami Gminy Lublin analizuje ww. dokumenty przy okazji podejmowania uchwały przez Zgromadzenie Wspólników ws. zatwierdzenia sprawozdania finansowego za dany rok obrachunkowy. Dokumenty przekazywane do BNW obejmują również opinię i raport biegłego rewidenta oraz sprawozdanie zarządu z działalności spółki. Informacje

¹ *Ustawa o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków*. Komentarz - Bojarski P., Radecki W., Rotko J., wyd. ABC, 2011

² *W sprawie wprowadzenia zasad nadzoru właścicielskiego nad jednoosobowymi spółkami Miasta Lublin ze. zm*



zawarte w tych dokumentach są również pomocne przy ocenie wniosku taryfowego spółki.

**Zastępca Prezydenta
Miasta Lublin**

Artur Szymczyk