



LUBLIN 2017
700 LAT
MIASTA

Zastępca Prezydenta Miasta Lublin



Departament Kultury, Sportu i Relacji Zewnętrznych

Plac Króla Władysława Łokietka 1, 20-109 Lublin, tel.: +48 81 466 2010, fax: +48 81 466 2011
e-mail: zastepcy.prezydenta@lublin.eu, ePUAP: /UMLublin/skrytka, www.um.lublin.eu



ISO 9001:2008
FS 583555

OR-ZU-II.0003.1.14.2017

Lublin, 09.02.2017 r.

Pan

Stanisław Brzozowski

Radny Rady Miasta Lublin

za pośrednictwem

Pana

Piotra Kowalczyka

Przewodniczącego Rady Miasta Lublin

Dotyczy sprawy: BRM-II.0003.1.21.7

Szanowny Panie Radny,

Odpowiadając na interpelację z dnia 20 stycznia 2017 r. w sprawie „niepokojących informacji o nieprawidłowościach podczas obrad Rady Dzielnicy Rury” uprzejmie informuję, co następuje.

Zgodnie z § 23 Statutu Dzielnicy Rury stanowiącego załącznik do uchwały Nr 627/XXIX/2009 Rady Miasta Lublin z dnia 19 lutego 2009 r. w sprawie nadania statutu Dzielnicy Rury (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego Nr 66, poz. 1596, z późn. zm.) Prezydent Miasta Lublin sprawuje nadzór nad Radą i Zarządem na podstawie kryterium zgodności z obowiązującymi przepisami prawa w oparciu o przedkładane, w trybie określonym w § 13 ust. 14, uchwały oraz inne akty i dokumenty wydawane przez organy Dzielnicy.

W dniu 15 listopada 2016 r. przekazane zostały Prezydentowi Miasta, w trybie nadzoru, uchwały Rady Dzielnicy Rury podjęte na posiedzeniu w dniu 9 listopada 2016 r. wraz z kopiami dodatkowych dokumentów (tj.: kopią listy obecności oraz kopiami protokołów Komisji Skrutacyjnej). Ponadto, w dniu 1 grudnia 2016 r. przekazany został projekt protokołu z ww. posiedzenia Rady. Przekazane uchwały dotyczyły wyboru Przewodniczącej Rady Dzielnicy oraz wyboru Zarządu Dzielnicy tj. Przewodniczącego Zarządu, Zastępcy Przewodniczącego Zarządu, Sekretarza Zarządu oraz członków Zarządu.



Na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji ustalono, że uchwały Rady Dzielnicy Rury dotyczące wyboru Zarządu Dzielnicy podjęte zostały z istotnym naruszeniem przepisów prawa. W związku z tym, zgodnie z § 23 ust. 3 Statutu Dzielnicy Rury, Prezydent Miasta Lublin stwierdził ich nieważność wydając w tej sprawie Zarządzenia:

- Zarządzenie nr 26/12/2016 Prezydenta Miasta Lublin z dnia 13 grudnia 2016 r. w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały nr 20/XVIII/2016 Rady Dzielnicy Rury z dnia 09.11.2016 r. w sprawie wyboru Przewodniczącego Zarządu Dzielnicy Rury,
- Zarządzenie nr 37/12/2016 Prezydenta Miasta Lublin z dnia 13 grudnia 2016 r. w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały nr 21/XVIII/2016 Rady Dzielnicy Rury z dnia 09.11.2016 r. w sprawie wyboru Zastępcy Przewodniczącego Zarządu Dzielnicy Rury,
- Zarządzenie nr 38/12/2016 Prezydenta Miasta Lublin z dnia 13 grudnia 2016 r. w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały nr 22/XVIII/2016 Rady Dzielnicy Rury z dnia 09.11.2016 r. w sprawie wyboru Sekretarza Zarządu Dzielnicy Rury,
- Zarządzenie nr 39/12/2016 Prezydenta Miasta Lublin z dnia 13 grudnia 2016 r. w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały nr 23/XVIII/2016 Rady Dzielnicy Rury z dnia 09.11.2016 r. w sprawie wyboru członków Zarządu Dzielnicy Rury.

Stwierdzone, w toku analizy dokumentów, nieprawidłowości dotyczyły w szczególności wyboru Przewodniczącego Zarządu Dzielnicy Rury. Z przedłożonego protokołu komisji skrutacyjnej powołanej do przeprowadzenia wyboru Przewodniczącego Zarządu Dzielnicy wynika, że za wyborem Pana Andrzeja Gołackiego na Przewodniczącego Zarządu Dzielnicy Rury oddano 10 głosów, przeciwko nie oddano żadnego głosu, natomiast 1 głos oddano wstrzymujący się. Na tej podstawie Komisja skrutacyjna ogłosiła że dokonano wyboru Przewodniczącego Zarządu Dzielnicy, a Przewodnicząca Rady stwierdziła podjęcie przez Radę Dzielnicy uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Zarządu Dzielnicy. Jednak zgodnie z § 15 ust. 5 Statutu Dzielnicy, Rada wybiera Przewodniczącego Zarządu bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady, w głosowaniu tajnym, co przy 21-osobowym ustawowym składzie Rady Dzielnicy Rury oznacza, że bezwzględna większość ustawowego składu wynosi 11 głosów. Tym samym należało stwierdzić, iż Rada Dzielnicy nie dokonała wyboru Przewodniczącego Zarządu Dzielnicy, a co za tym idzie uchwała w sprawie wyboru Przewodniczącego Zarządu Dzielnicy Rury stwierdza okoliczność (fakt wyboru), która nie nastąpiła. W związku z niedokonaniem wyboru Przewodniczącego Zarządu nie było więc możliwe dokonanie wyboru pozostałych członków Zarządu Dzielnicy Rury, gdyż wybór taki musi być poprzedzony wyborem Przewodniczącego Zarządu, a ten nie został dokonany. W świetle powyższego, pozostałe uchwały Rady Dzielnicy



Rury dotyczące wyboru członków Zarządu Dzielnicy zostały podjęte sprzecznie z prawem, co zaskutkowało stwierdzeniem ich nieważności.

Przedłożona przez Przewodniczącą Rady Dzielnicy Rury dokumentacja dotycząca posiedzenia Rady Dzielnicy w dniu 9 listopada 2016 r., w tym zatwierdzony na posiedzeniu Rady w dniu 30 stycznia 2016 r. protokół posiedzenia Rady, nie wskazuje na inne nieprawidłowości.

Z poważaniem,

Zastępca Prezydenta

Krzysztof Komorski