



PIOTR PAWEŁ BREŚ
RADNY RADY MIASTA LUBLIN
KLUB RADNYCH PIS

Urząd Miasta Lublin
Biuro Obsługi Mieszkańców
pl. Króla Władysława Łokietka 1
W P E Y N E Ł O

Dnia 13. 12. 2016

DKO3ST43014

L.Dz. Zał.

Lublin, dnia 08 grudnia 2016 r.

Pan Krzysztof Żuk
Prezydent Miasta Lublin
za pośrednictwem
Przewodniczącego
Rady Miasta Lublin

INTERPELACJA

Szanowny Panie Prezydencie

Na podstawie par. 40 Statutu Miasta Lublin proszę o informację: **jakie kwoty, z jakiej karty płatniczej** (przyznanej zgodnie z zarządzeniem Prezydenta Miasta Lublin nr 173/8/2012) i **w jakich datach zostały pobrane, jaki przedmiot transakcji daną kartą opłacono i czym uzasadniono poniesienie danego wydatku** – w okresie od 1 listopada 2014 do dnia udzielenia odpowiedzi.

W zw. z odpowiedzią Pani Skarbnik na moją interpelację (pismo OR-ZU-II.0003.1.241.2016 datowane na 28 listopada 2016 r.), w której podnosi Ona brak podstaw przekazania mi wyciągów bankowych dokumentujących transakcje opłacane przy pomocy w/w kart, zmuszony jestem w tej formule prawnej prosić o informację o „konkretnym stanie faktycznym”, który dotyka „aktualnego problemu Miasta” jakim jest wiarygodność i gospodarność jego Włodarzy. Media ogólnopolskie regularnie zaskakują obywateli spisem wydatków opłacanych kartami służbowymi przez polityków. Moja rola jako radnego – przedstawiciela mieszkańców Lublina – zgodnie z art. 23 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, to także przyjmowanie zgłaszanych przez mieszkańców postulatów, pośród których postulat transparentności funkcjonowania i finansowania działalności urzędników Ratusza jest jednym z najczęściej podnoszonych.

PIOTR PAWEŁ BREŚ



PIOTR PAWEŁ BRES
RADNY RADY MIASTA LUBLIN
KLUB RADNYCH PIS

Dlatego wnoszę jak na wstępie. Z ostrożności, na wypadek odmowy udzielenia mi informacji w trybie zapytania z par. 40 Statutu Miasta, jako obywatel - mieszkaniec Lublina, wnoszę o udzielenie informacji publicznej o treści tożsamej z niniejszym zapytaniem. Jednocześnie wskazuję tu na fragment uzasadnienia orzeczenia Naczelnego Sądu Administracyjnego zapadłego 3 stycznia 2012 w sprawie o sygnaturze I OSK 2157/11: *Przede wszystkim wskazać należy, że pojęcie informacji publicznej ma szeroki charakter i odnosi się do wszelkich spraw publicznych również wówczas, gdy wiadomość nie została wytworzona przez podmioty publiczne, a jedynie odnosi się do nich (vide: M. Jaśkowska, Dostęp do informacji publicznej w świetle orzecznictwa Naczelnego Sądu Administracyjnego, Toruń 2002, s. 28).*

W rozpoznawanej sprawie natomiast żądane (...) dokumenty, jak faktury oraz rachunki, stanowiły podstawę do wydania dyspozycji wypłaty ze środków Urzędu Miasta określonych kwot na rzecz podmiotów świadczących na jego rzecz usługi (szkolenia). A zatem domaganie się dostępu do tego rodzaju dokumentu, jest w pełni uprawnione na podstawie ustawy o dostępie do informacji publicznej. Faktury i rachunki te, chociaż nie zostały wytworzone przez organ zobowiązany do udostępnienia informacji publicznej, to jednak się do niego bezpośrednio odnoszą, stanowiąc podstawę do zmniejszania jego aktywów, a zatem podlegają udostępnianiu w trybie art. 6 ust. 1 pkt 2 lit. f) w zw. z art. 4 ust. 1 pkt 1) wyżej wskazanej ustawy.

z sygnatury 520000000