



Prezydent Miasta Lublin



Załącznik nr 2 do zarządzenia nr 34/9/2023 Prezydenta Miasta Lublin z dnia 1 września 2023 r. w sprawie powołania komisji konkursowej do oceny ofert składanych na organizację konferencji szkoleniowych z zakresu uzależnień, tj. działania wynikającego z Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Lublin na lata 2022-2023, ustalenia regulaminu jej pracy oraz określenia wzoru karty oceny oferty

| KARTA OCENY OFERTY | |
|----------------------------------|--|
| Nazwa działania konkursowego | |
| Nazwa i adres oferenta | |
| Wnioskowana kwota dofinansowania | |

CZĘŚĆ I. OCENA FORMALNA

| | |
|-------------------|--|
| Data oceny oferty | |
|-------------------|--|

1. Ocena dokonywana wspólnie przez Komisję

| Kryteria oceny formalnej: | | tak | nie |
|--|---|-----|-----|
| 1. | Oferta została złożona przez uprawniony podmiot. | | |
| 2. | Oferta została złożona na obowiązującym wzorze. | | |
| 3. | Oferta została sporządzona w sposób prawidłowy i kompletny, w tym wszystkie wymagane pola w ofercie zostały wypełnione. | | |
| 4. | Oferta została złożona w terminie i miejscu wskazanym w ogłoszeniu o konkursie. | | |
| 5. | Oferta została złożona na działanie, którego realizacja jest zgodna z celami statutowymi lub przedmiotem działalności podmiotu składającego ofertę. | | |
| 6. | Oferta jest podpisana przez uprawnione osoby. | | |
| 7. | Oferta została złożona na działanie będące przedmiotem konkursu ofert. | | |
| 8. | Oferta zawiera załączniki wymagane w ogłoszeniu o konkursie ofert. | | |
| 9. | Oferta nie zawiera innych błędów formalnych. Jeżeli oferta zawiera inny błąd formalny należy go opisać w części 3 karty. | | |
| Podsumowanie - oferta spełnia wszystkie kryteria oceny formalnej: | | | |

2. Uwagi dotyczące oceny formalnej oferty

| |
|--|
| |
|--|

3. Informacja dotycząca oceny formalnej oferty

Oferta spełnia wymogi formalne/nie spełnia wymogów formalnych* i podlega/nie podlega* ocenie merytorycznej.

4. Skład Komisji dokonującej oceny formalnej oferty



| Imię i nazwisko | Podpis |
|-----------------------|--------|
| 1. Konrad Tarnowski | |
| 2. Wioletta Wziątek | |
| 3. Karolina Krzyżak | |
| 4. Waldemar Konefał | |
| 5. Andrzej Pierzchała | |

CZĘŚĆ II. OCENA MERYTORYCZNA OFERTY

| | |
|--------------------------|--|
| Data oceny oferty | |
|--------------------------|--|

1. Ocena dokonywana wspólnie przez Komisję

| Kryteria oceny merytorycznej: | | tak | nie |
|--|---|-----|-----|
| 1. | Termin oraz wymiar godzinowy realizacji oferowanego działania mieści się w ramach czasowych określonych w ogłoszeniu o konkursie ofert. | | |
| 2. | Działanie opisane w ofercie jest zgodne z działaniem wskazanym w ogłoszeniu o konkursie ofert. | | |
| 3. | Działanie określone w ofercie zostało skierowane do adresatów wskazanych w ogłoszeniu o konkursie ofert. | | |
| 4. | Wnioskowane przez oferenta środki finansowe są zgodne z wysokością środków określonych w ogłoszeniu o konkursie ofert. | | |
| Podsumowanie - oferta spełnia kryteria oceny merytorycznej: | | | |
| UWAGA: Jeżeli oferta nie spełnia kryteriów oceny merytorycznej podlega odrzuceniu i nie zostaje poddana dalszej ocenie merytorycznej. | | | |

2. Ocena merytoryczno-finansowa oferty (ocena dokonywana przez poszczególnych członków Komisji)

| | | | Liczba punktów przyznanych przez poszczególnych członków Komisji | | | | |
|----|--|----------------|--|--|--|--|--|
| 1. | Możliwość i jakość realizacji działania: | od 0 do 52 pkt | | | | | |
| | a) kwalifikacje osób przy udziale których podmiot składający ofertę będzie realizował działanie, | od 0 do 15 pkt | | | | | |
| | b) jakość programu merytorycznego konferencji, | od 0 do 20 pkt | | | | | |
| | c) kalkulacja przewidywanych kosztów realizacji działania, | od 0 do 5 pkt | | | | | |
| | d) opis sposobu w jaki będą rekrutowani adresaci działania, | od 0 do 7 pkt | | | | | |



| | | | | | | | |
|--|---|---------------|--|--|--|--|--|
| | e) posiadane zasoby rzeczowe oraz warunki lokalowe, które mogą zostać użyte podczas realizacji działania, | od 0 do 5 pkt | | | | | |
| 2. | Opis realizacji działania (szczegółowość, kompletność, spójność), | od 0 do 3 pkt | | | | | |
| Ocena dokonywana wspólnie przez Komisję | | | | | | | |
| | | | Liczba punktów przyznanych przez Komisję | | | | |
| 3. | Ocena dokonywana wspólnie przez Komisję dotycząca wcześniejszej działalności podmiotu składającego ofertę, jeżeli działalność ta dotyczy działania określonego w ogłoszeniu o konkursie ofert lub podobnego typu. | od 0 do 5 pkt | | | | | |
| Suma ocen we wszystkich kryteriach (maksymalnie 60 pkt) | | | | | | | |
| Suma (średnia arytmetyczna ocen poszczególnych osób wchodzących w skład Komisji) | | | | | | | |

3. Uwagi dotyczące oceny merytorycznej oferty

| |
|--|
| |
| <p>W wyniku oceny merytorycznej oferta uzyskała ocenę pozytywną/negatywną* i uzyskała/nie uzyskała* rekomendację/i* do przyznania środków finansowych w wnioskowanej kwocie/ w kwocie*.</p> |

4. Skład Komisji dokonującej oceny merytorycznej oferty

| Imię i nazwisko | Podpis |
|-----------------------|--------|
| 1. Konrad Tarnowski | |
| 2. Wioletta Wziętek | |
| 3. Karolina Krzyżak | |
| 4. Waldemar Konefał | |
| 5. Andrzej Pierzchała | |

* niepotrzebne skreślić