



# Prezydent Miasta Lublin



Załącznik do zarządzenia nr 2/6/2023 Prezydenta Miasta Lublin z dnia 1 czerwca 2023 r.  
w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały nr 10/II/2023 Rady Dzielnicy Konstantynów z dnia 13 kwietnia 2023 r.  
w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Dzielnicy Konstantynów

## Uzasadnienie

Uchwała nr 10/II/2023 Rady Dzielnicy Konstantynów z dnia 13 kwietnia 2023 r. w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Dzielnicy Konstantynów, doręczona Prezydentowi Miasta Lublin w dniu 19 kwietnia 2023 r., podjęta została z istotnym naruszeniem przepisów prawa.

Na mocy § 23 ust. 1 Statutu Dzielnicy Konstantynów stanowiącego załącznik do uchwały nr 624/XXIX/2009 Rady Miasta Lublin z dnia 19 lutego 2009 r. w sprawie nadania statutu Dzielnicy Konstantynów (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 2020 r. poz. 2648) - zwanego dalej „Statutem Dzielnicy” - Prezydent Miasta sprawuje nadzór nad Radą i Zarządem Dzielnicy na podstawie kryterium zgodności z obowiązującymi przepisami prawa. Zgodnie z ustępem 3 przywołanego § 23 Statutu Dzielnicy uchwały Rady lub Zarządu Dzielnicy sprzeczne z prawem są nieważne. O nieważności uchwały organu Dzielnicy w całości lub części orzeka w formie zarządzenia Prezydent Miasta. W przypadku jednak nieistotnego naruszenia prawa, Prezydent Miasta nie stwierdza nieważności uchwały Rady lub Zarządu Dzielnicy, ograniczając się do wskazania pismem, że uchwała Rady lub Zarządu Dzielnicy została podjęta z naruszeniem prawa (por. § 23 ust. 6 Statutu Dzielnicy).

Statut Dzielnicy wyróżnia zatem dwie kategorie wad uchwał Rady lub Zarządu Dzielnicy: istotne naruszenie prawa oraz nieistotne naruszenie prawa. To rozgraniczenie kategorii wad uchwał organów Dzielnicy ma znaczenie prawne dla dopuszczalności rozstrzygnięcia podjętego przez Prezydenta Miasta w ramach sprawowanego nadzoru. Wprawdzie Statut Dzielnicy nie określa rodzaju naruszeń prawa, które należy zakwalifikować do istotnego naruszenia prawa jednakże w orzecznictwie sądowym w odniesieniu do uchwał podejmowanych przez rady gmin przyjmuje się, że stwierdzenie nieważności może zostać orzeczone tylko wtedy, gdy uchwała pozostaje w wyraźnej sprzeczności z określonym przepisem prawnym i gdy wynika to wprost z treści tego przepisu. Do kategorii istotnych naruszeń prawa zalicza się naruszenia znaczące, jak np. naruszenie przepisów wyznaczających kompetencje do podejmowania uchwał, przepisów podstawy prawnej podejmowanych uchwał, przepisów ustrojowych, przepisów prawa materialnego - przez ich wadliwą wykładnię - oraz przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwał. (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 29 września 2021 r., sygn. akt: II OSK 4382/18). W orzecznictwie wskazuje się ponadto, że za naruszenie istotne uznaje się uchybienie prowadzące do skutków, które nie mogą być tolerowane w demokratycznym państwie prawnym. Jest to takie naruszenie, które powoduje, że akt pozostaje w wyraźnej sprzeczności z określonym przepisem prawnym, sprzeczność ta jest oczywista i bezpośrednia i wynika wprost z porównania treści przepisu z ocenianą regulacją (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego



w Gliwicach z 28 kwietnia 2021 r., sygn.akt: III SA/GI 107/21). Wobec powyższego Prezydent Miasta każdorazowo, dokonując ustalenia zgodności z prawem podjętej przez Radę Dzielnicy uchwały, jest zobligowany wywieść z przepisów prawa określony rodzaj naruszenia.

W świetle powyższego dokonano następujących ustaleń.

Rada Dzielnicy Konstancyńów działając na podstawie § 9 ust. 1 pkt 1 w związku z § 12 ust. 1 Statutu Dzielnicy, dokonała w dniu 13 kwietnia 2023 r. wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady, co zostało odzwierciedlone uchwałą nr 10/II/2023 Rady Dzielnicy Konstancyńów z dnia 13 kwietnia 2023 r. w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Dzielnicy Konstancyńów.

Jak wynika z protokołu z II. posiedzenia Rady Dzielnicy Konstancyńów z 13 kwietnia 2023 r. (data wpływu do tut. Urzędu 29 maja 2023 r.), Rada Dzielnicy przeprowadziła głosowanie w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady po powołaniu Komisji Rewizyjnej Rady Dzielnicy - w drodze uchwały nr 9/II/2023 Rady Dzielnicy Konstancyńów z dnia 13 kwietnia 2023 r. w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Dzielnicy Konstancyńów. Komisja Rewizyjna Rady w składzie określonym ww. uchwałą powołana została w głosowaniu tajnym co stoi w sprzeczności z postanowieniami § 13 ust. 2 Statutu Dzielnicy, który stanowi, że Rada podejmuje uchwały zwykłą większością głosów w głosowaniu jawnym w obecności, co najmniej połowy jej ustawowego składu, chyba że statut stanowi inaczej. Mając na względzie powyższe, zarządzeniem nr 1/6/2023 z dnia 1 czerwca 2023 r. Prezydent Miasta Lublin stwierdził nieważność uchwały nr 9/II/2023 Rady Dzielnicy Konstancyńów z dnia 13 kwietnia 2023 r. w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Dzielnicy Konstancyńów.

Jednocześnie jak wynika z treści protokołu II. posiedzenia Rady Dzielnicy Konstancyńów: *„Nowo wybrana Komisja Rewizyjna wybrała spośród siebie kandydata na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej w osobie Macieja Laskowskiego. Przewodniczący posiedzenia poddał pod głosowanie w/w kandydaturę. Wyniki głosowania: ZA - 14 głosów, PRZECIW - 0 głosów, WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 głosów”*. Z powyższego wynika, że krąg kandydatów na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej został ograniczony do osób, które wcześniej zostały wybrane na członków Komisji Rewizyjnej na podstawie uchwały nr 9/II/2023.

Tym samym, mając na uwadze, iż powołanie członków Komisji Rewizyjnej zostało dokonane z istotnym naruszeniem przepisów prawa, a w konsekwencji organ nadzoru stwierdził nieważność uchwały nr 9/II/2023, stwierdzającej tę okoliczność, należy uznać, że wadliwe było także dokonanie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej spośród osób wybranych na podstawie ww. uchwały na członków Komisji. Nie sposób bowiem stwierdzić, czy taka sama byłaby decyzja Rady co do składu osobowego tej komisji w sytuacji, gdyby głosowanie w sprawie wyboru członków Komisji Rewizyjnej było przeprowadzone w sposób zgodny z przepisami Statutu, tj. jawnie. Tym samym także na Przewodniczącego tej Komisji mogłaby zostać wybrana inna osoba. Zgodnie z przepisem § 12 ust. 1 Statutu Dzielnicy Rada kontroluje działalność Zarządu, w tym celu powołuje ze swego grona Komisję Rewizyjną Rady w liczbie 3 lub 5 osób w tym Przewodniczącego Komisji. Wobec braku prawidłowego powołania Komisji Rewizyjnej Rady, nie było zatem możliwe dokonanie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady spośród wadliwie wcześniej wybranych członków tej Komisji.



Niewątpliwie zatem podjęcie uchwały nr 10/II/2023 Rady Dzielnicy Konstantynów z dnia 13 kwietnia 2023 r. w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Dzielnicy Konstantynów – nastąpiło z istotnym naruszeniem przepisów § 12 ust. 1 Statutu Dzielnicy.

Statut Dzielnicy nie reguluje szczegółowo procedury wyboru członków Komisji Rewizyjnej, w szczególności nie wskazuje kolejności, w jakiej ma nastąpić ukształtowanie jej składu osobowego i wybór Przewodniczącego Komisji. W tym zakresie należy uznać, że Rada Dzielnicy posiada pewną swobodę, niemniej jednak podejmowane działania winny uwzględniać te kwestie, które zostały uregulowane przepisami. Dotyczy to m.in. trybu podejmowania uchwał, czy też obowiązku ukształtowania składu osobowego Komisji spośród członków Rady Dzielnicy. Rada Dzielnicy Konstantynów w pierwszej kolejności postanowiła ustalić liczebność Komisji, następnie wskazać członków tej Komisji, a w ostatnim etapie spośród osób w ten sposób wyznaczonych wybrać osobę, która miała pełnić funkcję Przewodniczącego. Taka kolejność działań nie budzi zastrzeżeń w kontekście zgodności z przepisami Statutu. Niemniej jednak, w związku z wadliwością pierwszego działania, tj. ustalenia składu osobowego Komisji w drodze niezgodnego z przepisami Statutu Dzielnicy tajnego głosowania, także kolejna podjęta czynność, w świetle ww. uregulowań (oraz w związku z określeniem, iż skład Komisji ma być trzyosobowy) musi zostać uznana za niezgodną z przepisami Statutu. Bowiem w sytuacji braku prawidłowego ustalenia składu osobowego Komisji, wybór Przewodniczącego spośród osób, które zostały wcześniej wskazane jako członkowie tej Komisji, należy także uznać za wadliwy.

Statut Dzielnicy nadany przez Radę Miasta Lublin w oparciu o delegację zawartą w art. 35 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 i 572) stanowi o ustroju dzielnicy. W konsekwencji, jako jeden z podstawowych aktów, reguluje funkcjonowanie jednostek pomocniczych gminy, zawiera przepisy określające m. in. zasady głosowania. Jednocześnie Statut Dzielnicy – stosownie do art. 40 ust. 2 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym – jest aktem prawa miejscowego, który ma przymiot przepisu powszechnie obowiązującego na obszarze gminy, wiąże organy Dzielnicy i może być podstawą ich działania, w tym podejmowania uchwał przez Radę Dzielnicy.

Do istotnych naruszeń przepisów skutkujących stwierdzeniem nieważności uchwały zalicza się między innymi te, które dotyczą zagadnień regulujących ustrój jednostki pomocniczej Gminy, a także zasady podejmowania rozstrzygnięć przez jej organy. Skoro bowiem prawodawca (w tym przypadku Rada Miasta Lublin) w akcie prawa miejscowego, jakim jest Statut Dzielnicy, ustanowił zasadę, iż Rada powołuje ze swego grona Komisję Rewizyjną Rady w liczbie 3 lub 5 osób w tym Przewodniczącego Komisji, to Rada, zobligowana do przestrzegania określonych w tym zakresie zasad, chyba, że sam Statut przewiduje odstępstwa od tej zasady. W przeciwnym razie dyspozycja przepisu § 12 ust. 1 Statutu Dzielnicy byłaby bezprzedmiotowa.

Niewątpliwie rozstrzygnięcia uchwalane przez Radę Dzielnicy powinny pozostawać w zgodzie z przepisami Statutu Dzielnicy. W konsekwencji, uchwały Rady Dzielnicy, które pozostają w sprzeczności z postanowieniami Statutu Dzielnicy, należy traktować jako wymagające stwierdzenia nieważności przez organ wskazany w Statucie Dzielnicy tj. Prezydenta Miasta Lublin.

W świetle powyższych ustaleń stwierdzenie nieważności uchwały nr 10/II/2023 Rady Dzielnicy Konstantynów z dnia 13 kwietnia 2023 r. w sprawie



powołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Dzielnicy Konstantynów jest uzasadnione.