



Prezydent Miasta Lublin



Załącznik nr 3 do zarządzenia nr 17/11/2020 Prezydenta Miasta Lublin z dnia 4 listopada 2020 r. w sprawie powołania Komisji konkursowej do oceny ofert składanych przez podmioty wymienione w art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zdrowiu publicznym na realizację zadań wynikających z Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Lublin, ustalenia regulaminu jej pracy oraz określenia wzoru karty oceny formalnej oraz merytorycznej

Karta oceny merytorycznej

1. Informacje podstawowe

1.	Nazwa podmiotu składającego ofertę	
2.	Nazwa zadania	
3.	Data oceny oferty	

2. Ocena merytoryczna oferty dokonywana wspólnie przez Komisję

Kryteria oceny merytorycznej:		tak	nie
1.	Termin realizacji oferowanego zadania mieści się w ramach czasowych określonych w ogłoszeniu.		
2.	Zadanie opisane w ofercie jest zgodne z zadaniem wskazanym w ogłoszeniu.		
3.	Cel realizacji zadania przedstawiony w ofercie jest spójny z celem realizacji zadania określonym w ogłoszeniu.		
4.	Zadanie określone w ofercie zostało skierowane do adresatów wskazanych w ogłoszeniu konkursowym.		
Podsumowanie - oferta spełnia kryteria oceny merytorycznej:			

3. Ocena merytoryczna oferty

			Liczba punktów przyznanych przez poszczególnych członków Komisji				
1.	Możliwość realizacji zadania:	od 0 do 29 pkt					
	a) kwalifikacje osób przy udziale których podmiot składający ofertę będzie realizował zadanie, ich adekwatność do zakresu zadania przedstawionego w ofercie;	od 0 do 5 pkt					
	b) kalkulacja przewidywanych kosztów realizacji zadania: <ul style="list-style-type: none">• podział na koszty merytoryczne i administracyjne 0-1 pkt;• wnioskowanie o kwotę w wysokości wynikającej z ogłoszenia konkursowego 0-1 pkt;• poprawność rachunkowa 0-1 pkt;• adekwatność kalkulacji kosztów w stosunku do	od 0 do 5 pkt					



	<i>zakresu zadania oraz harmonogramu 0-2 pkt;</i>						
	<p>c) termin oraz harmonogram realizacji zadania:</p> <ul style="list-style-type: none"> <i>poprawność harmonogramu 0-1 pkt;</i> <i>spójność harmonogramu realizacji zadania z opisem jego realizacji 0-1 pkt;</i> <i>racjonalność założonego harmonogramu 0-1 pkt;</i> 	od 0 do 3 pkt					
	<p>d) rekrutacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <i>opis sposobu w jaki będą rekrutowani beneficjenci zadania 0-1 pkt;</i> <i>trafność doboru planowanych metod rekrutacji 0-1 pkt;</i> <i>rozpowszechnienie i dostępność informacji o rekrutacji dla potencjalnych beneficjentów 0-1 pkt;</i> 	od 0 do 3 pkt					
	<p>e) posiadane zasoby rzeczowe oraz warunki lokalowe, które mogą zostać użyte podczas realizacji zadania w tym ich adekwatność do zakresu zadania przedstawionego w ofercie;</p>	od 0 do 4 pkt					
	<p>f) trafność doboru planowanych elementów realizacji zadania:</p> <ul style="list-style-type: none"> <i>racjonalność podejmowanych elementów realizacji zadania 0-2 pkt;</i> <i>trafność doboru form realizacji zadania w kontekście celu, który ma zostać osiągnięty 0-2 pkt;</i> <i>trafność doboru form realizacji zadania w kontekście jakości realizacji zadania 0-2 pkt;</i> 	od 0 do 6 pkt					
	<p>g) dostępność dla potencjalnych beneficjentów zadania:</p> <ul style="list-style-type: none"> <i>dostępność terminów i godzin realizacji 0-2 pkt;</i> <i>dostępność lokalizacji miejsca realizacji zadania 0-1 pkt;</i> 	od 0 do 3 pkt					
2.	Ewaluacja realizacji zadania w tym ocena sposobu przeprowadzenia ewaluacji, narzędzi oraz adekwatności planowanych działań w stosunku do charakteru re-	od 0 do 2 pkt					



	alizacji zadania.						
3.	Opis realizacji zadania: <ul style="list-style-type: none"> szczegółowość 0-1 pkt; kompletność 0-1 pkt; spójność 0-1 pkt; uzasadnienie potrzeby re-alizacji zadania 0-1 pkt. 	od 0 do 4 pkt					
Ocena dokonywana wspólnie przez Komisję							
			Liczba punktów przyznanych przez Komisję				
4.	Ocena wcześniejszej działalności podmiotu składającego ofertę, jeżeli działalność ta dotyczy zadania określonego w ogłoszeniu o konkursie ofert lub tego samego rodzaju (przy ocenie będą brane pod uwagę zarówno doświadczenie w realizacji zadania jak i rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia dotychczas otrzymanych środków na realizację zadań wynikających z Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Lublin od 2017 r.).	od 0 do 5 pkt					
Suma							
Suma ocen we wszystkich kryteriach (maksymalnie 40 pkt)							
Średnia arytmetyczna ocen poszczególnych osób wchodzących w skład Komisji							

4. Uwagi dotyczące oceny merytorycznej oferty

W wyniku oceny merytorycznej oferta uzyskała ocenę pozytywną/negatywną* i uzyskała/nie uzyskała* rekomendację/i* do przyznania środków finansowych w wnioskowanej kwocie/ w kwocie* .

5. Skład Komisji dokonującej oceny merytorycznej oferty

Imię i nazwisko	Podpis
1.	
2.	
3.	
4.	
5.	

* niepotrzebne skreślić