



Prezydent Miasta Lublin



Załącznik do zarządzenia nr 68/5/2020 Prezydenta Miasta Lublin z dnia 29 maja 2020 r.
w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały nr 39/XII/2020 Rady Dzielnicy Bronowice z dnia 27 kwietnia 2020 r.
w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Dzielnicy za rok 2019

Uzasadnienie

Uchwała nr 39/XII/2020 Rady Dzielnicy Bronowice z dnia 27 kwietnia 2020 r. w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Dzielnicy za rok 2019, doręczona Prezydentowi Miasta Lublin w dniu 5 maja 2020 r., podjęta została z istotnym naruszeniem przepisów prawa.

Na mocy § 23 ust. 1 Statutu Dzielnicy Bronowice stanowiącego załącznik do uchwały nr 614/XXIX/2009 Rady Miasta Lublin z dnia 19 lutego 2009 r. w sprawie nadania statutu Dzielnicy Bronowice (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 2020 r. poz. 2642) - zwanego dalej „Statutem Dzielnicy” - Prezydent Miasta sprawuje nadzór nad Radą i Zarządem Dzielnicy na podstawie kryterium zgodności z obowiązującymi przepisami prawa. Zgodnie z ustępem 3 przywołanego § 23 Statutu Dzielnicy uchwały Rady lub Zarządu Dzielnicy sprzeczne z prawem są nieważne. O nieważności uchwały organu Dzielnicy w całości lub części orzeka w formie zarządzenia Prezydent Miasta. W przypadku jednak nieistotnego naruszenia prawa, Prezydent Miasta nie stwierdza nieważności uchwały Rady lub Zarządu Dzielnicy, ograniczając się do wskazania pismem, że uchwała Rady lub Zarządu Dzielnicy została podjęta z naruszeniem prawa (por. § 23 ust. 6 Statutu Dzielnicy).

Statut Dzielnicy wyróżnia zatem dwie kategorie wad uchwał Rady lub Zarządu Dzielnicy: istotne naruszenie prawa oraz nieistotne naruszenie prawa. To rozgraniczenie kategorii wad uchwał organów Dzielnicy ma znaczenie prawne dla dopuszczalności rozstrzygnięcia podjętego przez Prezydenta Miasta w ramach sprawowanego nadzoru. Wprawdzie Statut Dzielnicy nie określa rodzaju naruszeń prawa, które należy zakwalifikować do istotnego naruszenia prawa, jednakże w orzecznictwie sądowym w odniesieniu do uchwał podejmowanych przez rady gmin przyjmuje się, że są to takiego rodzaju naruszenia prawa jak: podjęcie uchwały przez organ niewłaściwy, brak podstawy do podjęcia uchwały określonej treści, niewłaściwe zastosowanie przepisu prawnego będącego podstawą podjęcia uchwały oraz naruszenie procedury podjęcia uchwały (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 28 października 2003 r. sygn. akt II SA/Wr 1501/03, Dz. Urz. Woj. Opolskiego z 2004 r. Nr 21, poz. 649). Wobec powyższego Prezydent Miasta każdorazowo, dokonując ustalenia zgodności z prawem podjętej przez Radę Dzielnicy uchwały, jest zobligowany wywieść z przepisów prawa określony rodzaj naruszenia.

W świetle powyższego dokonano następujących ustaleń.



Rada Dzielnicy Bronowice działając na podstawie § 9 ust. 7 Statutu Dzielnicy podjęła uchwałę nr 39/XII/2020 Rady Dzielnicy Bronowice z dnia 27 kwietnia 2020 r. w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Dzielnicy za rok 2019.

Przebieg posiedzenia Rady Dzielnicy Bronowice w dniu 27 kwietnia 2020 r., na którym podjęta została przedmiotowa uchwała, został opisany w projekcie protokołu z XII posiedzenia Rady Dzielnicy Bronowice, który wraz z listą obecności członków Rady Dzielnicy na ww. posiedzeniu, został doręczony organowi nadzoru w dniu 5 maja 2020 r.

W tym miejscu należy podnieść, iż podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Dzielnicy Bronowice za rok 2019 odbyło się na posiedzeniu w dniu 27 kwietnia 2020 r., po podjęciu uchwały nr 37/XII/2020 Rady Dzielnicy Bronowice z dnia 27 kwietnia 2020 r. w sprawie objęcia mandatu członka Rady Dzielnicy Bronowice. Niemniej jednak uchwała nr 37/XII/2020 Rady Dzielnicy Bronowice z dnia 27 kwietnia 2020 r. w sprawie objęcia mandatu członka Rady Dzielnicy Bronowice została podjęta z istotnym naruszeniem dyspozycji przepisu § 13 ust. 2 Statutu Dzielnicy w związku art. 37 ust. 1 i art. 17 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713), tj. uchwała ta przyjęta została przy braku wymaganego do podejmowania uchwał quorum.

Na mocy zarządzenia nr 66/5/2020 Prezydenta Miasta Lublin z dnia 29 maja 2020 r. została stwierdzona nieważność uchwały 37/XII/2020 Rady Dzielnicy Bronowice z dnia 27 kwietnia 2020 r. w sprawie objęcia mandatu członka Rady Dzielnicy Bronowice.

Biorąc pod uwagę powyższe, wobec braku quorum do podejmowania uchwał, nie było zatem możliwe podejmowanie kolejnych uchwał na posiedzeniu Rady Dzielnicy Bronowice w dniu 27 kwietnia 2020 r., w tym podjęcie uchwały nr 39/XII/2020 Rady Dzielnicy Bronowice z dnia 27 kwietnia 2020 r. w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Dzielnicy za rok 2019.

Zgodnie z § 13 ust. 2 Statutu Dzielnicy uchwały Rady Dzielnicy podejmowane są zwykłą większością głosów w głosowaniu jawnym w obecności co najmniej połowy jej ustawowego składu, chyba że statut stanowi inaczej. I tak w § 15 ust. 15 Statutu Dzielnicy wskazane zostało, iż uchwałę w sprawie absolutorium Rada podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady. Oznacza to, że w każdym z tych przypadków wymagane jest odpowiednie quorum do podejmowania uchwał tj. co najmniej połowa ustawowego składu Rady.

Ustawowy skład Rady Dzielnicy Bronowice wynosi w obecnej kadencji 15 członków Rady.

Do podjęcia uchwały nr 39/XII/2020 Rady Dzielnicy Bronowice z dnia 27 kwietnia 2020 r. wymagana była zatem obecność 8 członków Rady. W czasie jej podejmowania na posiedzeniu było obecnych tylko 7 członków Rady, gdyż przed podjęciem przedmiotowej uchwały Pan Eugeniusz Wojtaś nie objął skutecznie mandatu członka Rady Dzielnicy Bronowice, co stwierdzone zostało w zarządzeniu nr 66/5/2020 Prezydenta Miasta Lublin z dnia 29 maja 2020 r. w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały 37/XII/2020 Rady Dzielnicy Bronowice z dnia 27 kwietnia 2020 r. w sprawie objęcia mandatu członka Rady Dzielnicy Bronowice.



Tak więc podjęcie uchwały nr 39/XII/2020 Rady Dzielnicy Bronowice z dnia 27 kwietnia 2020 r. w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Dzielnicy za rok 2019 nastąpiło przy braku wymaganego do podejmowania uchwał quorum, jak również uchwała ta nie została podjęta bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady (§ 15 ust. 15).

W tym miejscu należy wskazać, że Statut Dzielnicy nadany przez Radę Miasta Lublin w oparciu o delegację zawartą w art. 35 ust. 1 i 3 ustawy o samorządzie gminnym stanowi o ustroju dzielnicy. Jednocześnie Statut Dzielnicy – stosownie do art. 40 ust. 2 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym – jest aktem prawa miejscowego, który ma przymiot przepisu powszechnie obowiązującego na obszarze gminy, wiąże organy dzielnicy i może być podstawą ich działania, w tym podejmowania uchwał przez Radę Dzielnicy.

W konsekwencji, jako jeden z podstawowych aktów, reguluje funkcjonowanie jednostek pomocniczych gminy, zawiera przepisy określające m.in.: quorum, zasady i tryb głosowania. Statut Dzielnicy wskazuje więc, które uchwały zapadają zwykłą lub bezwzględną większością głosów, w trybie jawnym lub tajnym. Zagadnienia proceduralne określają również liczbę członków organu kolegialnego, których obecność jest konieczna dla prawidłowości podejmowanych rozstrzygnięć.

W przepisach Statutu Dzielnicy określono, że uchwałę w sprawie absolutorium podejmuje się bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady, w głosowaniu jawnym. W stanie faktycznym niniejszej sprawy wymagane quorum nie zostało uzyskane, jak również uchwała nie została podjęta bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady. W związku z tym należy uznać, że przedmiotowa uchwała dotycząca udzielenia absolutorium dla Zarządu Dzielnicy za rok 2019, została podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

Zgodnie z poglądami prezentowanymi w orzecznictwie sądów administracyjnych istotne naruszenie prawa może polegać na naruszeniu prawa materialnego albo procesowego. Istotne uchybienia w zakresie norm procesowych i ustrojowych stanowią przesłankę materialnoprawną wydania rozstrzygnięcia w przedmiocie stwierdzenia nieważności uchwały (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 13 września 2005 r. sygn. akt II OSK 64/2005).

Do istotnych naruszeń przepisów skutkujących stwierdzeniem nieważności uchwały zalicza się między innymi te, które regulują zagadnienia proceduralne, takie jak w szczególności: quorum, zasady i tryb głosowania. Skoro bowiem prawodawca (w tym przypadku Rada Miasta Lublin) w akcie prawa miejscowego, jakim jest Statut Dzielnicy, ustanowił wymóg uzyskania bezwzględnej większości głosów ustawowego składu Rady Dzielnicy a nie na przykład większości zwykłej, to Rada Dzielnicy jest bezwzględnie zobligowana do przestrzegania określonych w tym zakresie zasad. W przeciwnym razie dyspozycja przepisu § 15 ust. 5 Statutu Dzielnicy byłaby bezprzedmiotowa a do rozstrzygnięcia w sprawie absolutorium dochodziłoby w sposób dowolny.

Niewątpliwie rozstrzygnięcia uchwalane przez Radę Dzielnicy powinny pozostawać w zgodzie z przepisami Statutu Dzielnicy. W konsekwencji, uchwały Rady Dzielnicy, które pozostają w sprzeczności z postanowieniami Statutu Dzielnicy, należy



traktować jako wymagające stwierdzenia nieważności przez organ wskazany w Statucie Dzielnicy tj. Prezydenta Miasta Lublin.

W świetle powyższych ustaleń, wskutek naruszenia wymogu w zakresie posiadania wymaganego quorum dla prowadzenia obrad i podejmowania uchwał, uchwałę 39/XII/2020 Rady Dzielnicy Bronowice z dnia 27 kwietnia 2020 r. w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Dzielnicy za rok 2019, należy uznać jako podjętą z istotnym naruszeniem dyspozycji przepisu § 13 ust. 2 i § 15 ust. 15 Statutu Dzielnicy w związku z art. 37 ust. 1 i art. 17 ustawy o samorządzie gminnym. Powyższe powoduje, że uchwała jest obarczona kwalifikowaną wadą prawną powodującą jej nieważność.