



Prezydent Miasta Lublin



Załącznik do zarządzenia nr 76/5/2019 Prezydenta Miasta Lublin z dnia 27 maja 2019 r.
w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały nr 3/II/2019 Rady Dzielnicy Czechów Południowy z dnia 10 maja
2019 r. w sprawie stwierdzenia wyboru Przewodniczącego Zarządu Dzielnicy Czechów Południowy

Uzasadnienie

Uchwała nr 3/II/2019 Rady Dzielnicy Czechów Południowy z dnia 10 maja 2019 r. w sprawie stwierdzenia wyboru Przewodniczącego Zarządu Dzielnicy Czechów Południowy, doręczona Prezydentowi Miasta Lublin w dniu 15 maja 2019 r., podjęta została z istotnym naruszeniem przepisów prawa.

Na mocy § 23 ust. 1 Statutu Dzielnicy Czechów Południowy stanowiącego załącznik do uchwały nr 615/XXIX/2009 Rady Miasta Lublin z dnia 19 lutego 2009 r. w sprawie nadania statutu Dzielnicy Czechów Południowy (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 2009 r. Nr 65, poz. 1584, z późn. zm.) - zwanego dalej „Statutem Dzielnicy” - Prezydent Miasta sprawuje nadzór nad Radą i Zarządem Dzielnicy na podstawie kryterium zgodności z obowiązującymi przepisami prawa. Zgodnie z ustępem 3 przywołanego § 23 Statutu Dzielnicy uchwały Rady lub Zarządu Dzielnicy sprzeczne z prawem są nieważne. O nieważności uchwały organu Dzielnicy w całości lub części orzeka w formie zarządzenia Prezydent Miasta. W przypadku jednak nieistotnego naruszenia prawa, Prezydent Miasta nie stwierdza nieważności uchwały Rady lub Zarządu Dzielnicy, ograniczając się do wskazania pismem, że uchwała Rady lub Zarządu Dzielnicy została podjęta z naruszeniem prawa (por. § 23 ust. 6 Statutu Dzielnicy).

Statut Dzielnicy wyróżnia zatem dwie kategorie wad uchwał Rady lub Zarządu Dzielnicy: istotne naruszenie prawa oraz nieistotne naruszenie prawa. To rozgraniczenie kategorii wad uchwał organów Dzielnicy ma znaczenie prawne dla dopuszczalności rozstrzygnięcia podjętego przez Prezydenta Miasta w ramach sprawowanego nadzoru. Wprawdzie Statut Dzielnicy nie określa rodzaju naruszeń prawa, które należy zakwalifikować do istotnego naruszenia prawa jednakże w orzecznictwie sądowym w odniesieniu do uchwał podejmowanych przez rady gmin przyjmuje się, że są to takiego rodzaju naruszenia prawa jak: podjęcie uchwały przez organ niewłaściwy, brak podstawy do podjęcia uchwały określonej treści, niewłaściwe zastosowanie przepisu prawnego będącego podstawą podjęcia uchwały oraz naruszenie procedury podjęcia uchwały (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 28 października 2003 r. sygn. akt II SA/Wr 1501/03, Dz. Urz. Woj. Opolskiego z 2004 r. Nr 21, poz. 649). Wobec powyższego Prezydent Miasta każdorazowo, dokonując ustalenia zgodności z prawem podjętej przez Radę Dzielnicy uchwały, jest zobligowany wywieść z przepisów prawa określony rodzaj naruszenia.

W świetle powyższego dokonano następujących ustaleń.

Rada Dzielnicy Czechów Południowy działając na podstawie § 9 ust. 1 pkt 1 w związku z § 15 ust. 5 Statutu Dzielnicy, przeprowadziła w dniu 10 maja 2019 r. wybory Przewodniczącego Zarządu Dzielnicy Czechów Południowy oraz podjęła



uchwałę nr 3/II/2019 Rady Dzielnicy Czechów Południowy z dnia 10 maja 2019 r. w sprawie stwierdzenia wyboru Przewodniczącego Zarządu Dzielnicy Czechów Południowy.

Jak wynika z protokołu Komisji Skrutacyjnej, powołanej przez Radę Dzielnicy Czechów Południowy, za wyborem Pana Pawła Ryszarda Mamińskiego na Przewodniczącego Zarządu Dzielnicy Czechów Południowy oddano 9 głosów, zaś za wyborem Pana Jakuba Aleksandra Łukasika na Przewodniczącego Zarządu Dzielnicy Czechów Południowy oddano 8 głosów.

W toku badania legalności uchwały Prezydent Miasta stwierdził podjęcie uchwały z istotnym naruszeniem § 15 ust. 5 Statutu Dzielnicy w związku art. 37 ust. 1 i art. 17 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506), polegającym na wyborze Przewodniczącego Zarządu bez wymaganej większości głosów.

Zgodnie bowiem z § 15 ust. 5 Statutu Dzielnicy, Rada wybiera Przewodniczącego Zarządu bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady, w głosowaniu tajnym. Statut Dzielnicy nie zawiera legalnej definicji „bezwzględnej większości ustawowego składu rady”; definicji legalnej nie zawierają też przepisy ustaw samorządowych. Niemniej jednak Trybunał Konstytucyjny w uchwale z dnia 20 września 1995 r. (sygn. akt W 18/94) dokonał wykładni tego pojęcia w odniesieniu do rady gminy, stwierdzając, że „bezwzględna większość ustawowego składu rady gminy oznacza liczbę całkowitą głosów oddanych za wnioskiem przewyższającą połowę ustawowego składu rady, a zarazem tej połowie najbliższą”. Pojęcie to należy zatem odnieść do ustawowej liczby składu rady a nie do liczby oddanych głosów. Oznacza to wymóg oddania za uchwałą poddaną głosowaniu, liczby całkowitej głosów przewyższającej połowę ustawowego składu rady, a zarazem tej połowie najbliższą.

Ustawowy skład Rady Dzielnicy Czechów Południowy ustalony zgodnie z art. 37 ust. 1 w związku z art. 17 ustawy o samorządzie gminnym wynosi 21 osób. Tym samym bezwzględna większość ustawowego składu Rady wynosi 11 głosów.

W świetle wymienionych regulacji należy uznać, iż żadna z wskazanych powyżej kandydatur nie uzyskała bezwzględnej większości głosów ustawowego składu Rady Dzielnicy. Za wyborem poszczególnych kandydatów oddano bowiem odpowiednio: 9 i 8 głosów.

Powyższe oznacza, iż Rada Dzielnicy dokonując wyboru Przewodniczącego Zarządu Dzielnicy i podejmując uchwałę nr 3/II/2019 Rady Dzielnicy Czechów Południowy z dnia 10 maja 2019 r. w sprawie stwierdzenia wyboru Przewodniczącego Zarządu Dzielnicy Czechów Południowy działała wbrew przepisowi § 15 ust. 5 Statutu Dzielnicy w związku art. 37 ust. 1 i art. 17 ustawy o samorządzie gminnym.

W tym miejscu należy wskazać, że Statut Dzielnicy nadany przez Radę Miasta Lublin w oparciu o delegację zawartą w art. 35 ust. 1 i 3 ustawy o samorządzie gminnym stanowi o ustroju dzielnicy. Jednocześnie Statut Dzielnicy – stosownie do art. 40 ust. 2 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym – jest aktem prawa miejscowego, który ma przymiot przepisu powszechnie obowiązującego na obszarze gminy, wiąże organy dzielnicy i może być podstawą ich działania, w tym podejmowania uchwał przez Radę Dzielnicy.



W konsekwencji, jako jeden z podstawowych aktów, reguluje funkcjonowanie jednostek pomocniczych gminy, zawiera przepisy określające m.in.: *quorum*, zasady i tryb głosowania. Statut Dzielnicy wskazuje więc, które uchwały zapadają zwykłą lub bezwzględną większością głosów, w trybie jawnym, tajnym lub imiennym. Zagadnienia proceduralne określają również liczbę członków organu kolegialnego, których obecność jest konieczna dla prawidłowości podejmowanych rozstrzygnięć.

W § 15 ust. 5 Statutu Dzielnicy określono, że do wyboru Przewodniczącego Zarządu Dzielnicy konieczne jest uzyskanie bezwzględnej większości głosów ustawowego składu Rady, w głosowaniu tajnym. W stanie faktycznym niniejszej sprawy taka większość nie została uzyskana. W związku z tym należy uznać, że przedmiotowa uchwała dotycząca wyboru Przewodniczącego Zarządu Dzielnicy, który to wybór był obarczony wadą kwalifikowaną, została podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

Zgodnie z poglądami prezentowanymi w orzecznictwie sądów administracyjnych istotne naruszenie prawa może polegać na naruszeniu prawa materialnego albo procesowego. Istotne uchybienia w zakresie norm procesowych i ustrojowych stanowią przesłankę materialnoprawną wydania rozstrzygnięcia w przedmiocie stwierdzenia nieważności uchwały (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 13 września 2005 r. sygn. akt II OSK 64/2005).

Do istotnych naruszeń przepisów skutkujących stwierdzeniem nieważności uchwały zalicza się między innymi te, które regulują zagadnienia proceduralne, takie jak w szczególności: *quorum*, zasady i tryb głosowania. Skoro bowiem prawodawca (w tym przypadku Rada Miasta Lublin) w akcie prawa miejscowego, jakim jest Statut Dzielnicy, ustanowił wymóg uzyskania bezwzględnej większości głosów ustawowego składu Rady Dzielnicy a nie na przykład większości zwykłej, to Rada Dzielnicy jest bezwzględnie zobligowana do przestrzegania określonych w tym zakresie zasad. W przeciwnym razie dyspozycja przepisu § 15 ust. 5 Statutu Dzielnicy byłaby bezprzedmiotowa a do wyboru Przewodniczącego Zarządu dochodziłoby w sposób dowolny.

Niewątpliwie rozstrzygnięcia uchwalane przez Radę Dzielnicy powinny pozostawać w zgodzie z przepisami Statutu Dzielnicy. W konsekwencji, uchwały Rady Dzielnicy, które pozostają w sprzeczności z postanowieniami Statutu Dzielnicy, należy traktować jako wymagające stwierdzenia nieważności przez organ wskazany w Statucie Dzielnicy tj. Prezydenta Miasta Lublin.

W świetle powyższych ustaleń, skutek nieuzyskania bezwzględnej większości głosów ustawowego składu Rady Dzielnicy wybór (głosowanie) Przewodniczącego Zarządu Dzielnicy należy uznać za bezskuteczny, a uchwałę nr 3/II/2019 Rady Dzielnicy Czechów Południowy z dnia 10 maja 2019 r. stwierdzającą ten wybór jako podjętą z istotnym naruszeniem dyspozycji przepisu § 15 ust. 5 Statutu Dzielnicy w związku art. 37 ust. 1 i art. 17 ustawy o samorządzie gminnym. Powyższe powoduje, że uchwała jest obciążona kwalifikowaną wadą prawną powodującą jej nieważność.