



# Prezydent Miasta Lublin



Załącznik do zarządzenia nr 114/7/2019 Prezydenta Miasta Lublin z dnia 26 lipca 2019 r.  
w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały nr 11/III/2019 Rady Dzielnicy Tatary z dnia 4 czerwca 2019 r. w  
sprawie ustalenie sposobu powiadamiania członków Rady Dzielnicy Tatary, radnych Rady Miasta V Okręgu  
Wyborczego, mieszkańców Dzielnicy i innych zaproszonych gości o terminie posiedzeń Rady i o porządku obrad  
Rady

## Uzasadnienie

Uchwała nr 11/III/2019 Rady Dzielnicy Tatary z dnia 4 czerwca 2019 r. w sprawie *ustalenia sposobu powiadamiania członków Rady Dzielnicy Tatary, radnych Rady Miasta V Okręgu Wyborczego, mieszkańców Dzielnicy i innych zaproszonych gości o terminie posiedzeń Rady i o porządku obrad Rady*, doręczona Prezydentowi Miasta Lublin w dniu 14 czerwca 2019 r. podjęta została z istotnym naruszeniem przepisów prawa.

Na mocy § 23 ust. 1 Statutu Dzielnicy Tatary stanowiącego załącznik do uchwały nr 633/XXIX/2009 Rady Miasta Lublin z dnia 19 lutego 2009 r. w sprawie nadania statutu Dzielnicy Tatary (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 2009 r. Nr 66, poz. 1602, z późn. zm.) - zwanego dalej „Statutem Dzielnicy” - Prezydent Miasta sprawuje nadzór nad Radą i Zarządem Dzielnicy na podstawie kryterium zgodności z obowiązującymi przepisami prawa. Zgodnie z ustępem 3 przywołanego § 23 Statutu Dzielnicy uchwały Rady lub Zarządu Dzielnicy sprzeczne z prawem są nieważne. O nieważności uchwały organu Dzielnicy w całości lub części orzeka w formie zarządzenia Prezydent Miasta. W przypadku jednak nieistotnego naruszenia prawa, Prezydent Miasta nie stwierdza nieważności uchwały Rady lub Zarządu Dzielnicy, ograniczając się do wskazania pismem, że uchwała Rady lub Zarządu Dzielnicy została podjęta z naruszeniem prawa (por. § 23 ust. 6 Statutu Dzielnicy).

Statut Dzielnicy wyróżnia zatem dwie kategorie wad uchwał Rady lub Zarządu Dzielnicy: istotne naruszenie prawa oraz nieistotne naruszenie prawa. To rozgraniczenie kategorii wad uchwał organów Dzielnicy ma znaczenie prawne dla dopuszczalności rozstrzygnięcia podjętego przez Prezydenta Miasta w ramach sprawowanego nadzoru. Wprawdzie Statut Dzielnicy nie określa rodzaju naruszeń prawa, które należy zakwalifikować do istotnego naruszenia prawa jednakże w orzecznictwie sądowym w odniesieniu do uchwał podejmowanych przez rady gmin przyjmuje się, że są to takiego rodzaju naruszenia prawa jak: podjęcie uchwały przez organ niewłaściwy, brak podstawy do podjęcia uchwały określonej treści, niewłaściwe zastosowanie przepisu prawnego będącego podstawą podjęcia uchwały oraz naruszenie procedury podjęcia uchwały (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 28 października 2003 r. sygn. akt II SA/Wr 1501/03, Dz. Urz. Woj. Opolskiego z 2004 r. Nr 21, poz. 649). Wobec powyższego Prezydent Miasta każdorazowo, dokonując ustalenia zgodności z prawem podjętej przez Radę Dzielnicy uchwały, jest zobligowany wywieść z przepisów prawa określony rodzaj naruszenia.

W świetle powyższego dokonano następujących ustaleń.



Rada Dzielnicy Tatary w dniu 4 czerwca 2019 r. podjęła uchwałę nr 11/III/2019 w sprawie ustalenia sposobu powiadamiania członków Rady Dzielnicy Tatary, radnych Rady Miasta V Okręgu Wyborczego, mieszkańców Dzielnicy i innych zaproszonych gości o terminie posiedzeń Rady i o porządku obrad Rady. W podstawie prawnej uchwały wskazano, że została ona podjęta w związku z postanowieniami § 14 Statutu Rady Dzielnicy Tatary.

W § 1 uchwały Rada postanowiła, że zawiadomienie o terminie posiedzenia Rady wraz z zawartym porządkiem obrad oraz ewentualnymi projektami uchwał Przewodniczący Rady przekazuje osobiście lub drogą elektroniczną Przewodniczącemu Zarządu, nie później niż na 14 dni przed wyznaczonym terminem posiedzenia.

W ocenie organu nadzoru przytoczone wyżej postanowienie zostało podjęte bez podstawy prawnej, nie mieści się bowiem w zakresie upoważnienia wynikającego z § 14 ust. 4 zdanie drugie Statutu Dzielnicy. Zgodnie z tą regulacją sposób skutecznego zawiadamiania o terminie posiedzenia oraz przekazywania porządku obrad określa Rada w formie uchwały.

W tym miejscu należy wskazać, że regulacje § 14 Statutu Dzielnicy precyzyjnie określają kompetencje poszczególnych organów Dzielnicy Tatary w zakresie: zawiadamiania o terminie posiedzenia Rady członków Rady oraz przekazywania im porządku obrad. Na mocy bowiem art. 35 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. statut jednostki pomocniczej określa organizację i zadania organów jednostki pomocniczej, przez które należy rozumieć ustalenie liczby, nazw i charakteru tych organów, wzajemnych relacji między nimi, a w przypadku organów kolegialnych - ich liczebności, struktury wewnętrznej oraz podział zadań pomiędzy poszczególne organy jednostki pomocniczej.

Zgodnie z § 14 ust. 1 Statutu Dzielnicy posiedzenia Rady nie rzadziej niż raz na kwartał zwołuje, przewodniczy jej posiedzeniom oraz reprezentuje ją na zewnątrz Przewodniczący Rady lub z jego upoważnienia Wiceprzewodniczący Rady. W przypadku nieobecności Przewodniczącego Rady oraz nieudzielenia upoważnienia Wiceprzewodniczącemu Rady, posiedzenia zwołuje i prowadzi najstarszy wiekiem Wiceprzewodniczący Rady (ust. 1a). Do wniosku o zwołanie posiedzenia należy dołączyć projekty uchwał, o ile sprawa, której dotyczy wniosek wymaga rozstrzygnięcia w formie uchwały (ust. 2). Zawiadomienie o terminie posiedzenia Rady, o którym mowa w ust. 1 i 2, wraz z dołączonym porządkiem obrad oraz projektami uchwał przekazywane jest członkom Rady przez Przewodniczącego Rady nie później niż na 7 dni przed wyznaczonym terminem posiedzenia. Sposób skutecznego zawiadamiania o terminie posiedzenia oraz przekazywania porządku obrad określa Rada w formie uchwały (ust. 4).

Z przywołanych przepisów Statutu wynika, że obowiązek zawiadomienia o terminie posiedzenia Rady i przekazania wskazanych dokumentów należy do Przewodniczącego Rady. Zgodnie natomiast z § 14 ust. 4 zdanie drugie Rada Dzielnicy w podjętej uchwale powinna określić wyłącznie sposób w jaki zawiadomienie i przekazywanie porządku obrad będzie skutecznie dokonywane. Sposób zawiadamiania i przekazywania porządku obrad członkom Rady należy odnosić do tego, w jaki sposób poszczególni członkowie Rady Dzielnicy Tatary uzyskają skutecznie informację o terminie posiedzenia Rady i porządek obrad, co oznacza tryb, w jakim zawiadomienie ma być przekazane. Sposób udostępnienia informacji



publicznej to wszelkie formy, w jakich członkowie Rady Dzielnicy wejdą w posiadanie informacji, o których mowa w Statucie Dzielnicy. Sposobem jest więc w szczególności doręczenie na wskazany adres, odbiór na miejscu w siedzibie Rady Dzielnicy, wysyłka pocztą elektroniczną na adres e-mailowy itp. Regulacja § 14 ust. 4 zdanie drugie stanowiąca delegację dla Rady Dzielnicy określenia uchwałą skutecznego sposobu zawiadamiania członków Rady Dzielnicy o terminie posiedzenia Rady oraz przekazywania porządku obrad może dotyczyć więc jedynie aspektów organizacyjno-technicznych o charakterze lokalnym, właściwym dla danej Rady Dzielnicy w powyższym zakresie.

Przywołana regulacja nie jest natomiast podstawą do „dalszego” przekazywania kompetencji zawiadamiania o terminie posiedzenia Rady i przekazywania porządku obrad członkom Rady Dzielnicy innym organom Dzielnicy – w niniejszej sprawie Przewodniczącemu Zarządu. Podkreślenia wymaga również i ta kwestia, że zgodnie z art. 35 ust. 3 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym to Statut Dzielnicy jest tym aktem, który określa kompetencje poszczególnych organów danej jednostki pomocniczej. Kompetencje (zadania) Przewodniczącego Zarządu zostały określone w poszczególnych postanowieniach Statutu Dzielnicy. Rada Dzielnicy nie jest w związku z tym uprawniona do konkretyzowania tych uprawnień w uchwale podjętej na podstawie § 14 ust. 4 zdanie drugie.

Z tych też racji należy uznać, że uchwała nr 11/III/2019 Rady Dzielnicy Tatary z dnia 4 czerwca 2019 r. w sprawie *ustalenia sposobu powiadamiania członków Rady Dzielnicy Tatary, radnych Rady Miasta V Okręgu Wyborczego, mieszkańców Dzielnicy i innych zaproszonych gości o terminie posiedzeń Rady i o porządku obrad Rady* w zakresie § 1 została podjęta z istotnym naruszeniem prawa. Powyższa regulacja nie mieści się w zakresie upoważnienia wynikającego z § 14 ust. 4 zdanie drugie. W regulacji tej Rada Dzielnicy Tatary powierzyła Przewodniczącemu Zarządu do wykonywania kompetencje w zakresie zawiadamiania o terminie posiedzenia Rady i przekazywania porządku obrad członkom Rady, gdy tymczasem z dyspozycji przepisu § 14 ust. 4 zdanie drugie wynika jedynie kompetencja do określenia sposobu w jaki Przewodniczący Rady Dzielnicy ma dokonać zawiadomienia o terminie posiedzenia Rady oraz przekazać porządek obrad członkom Rady.

Powyższe sprawia, że § 1 przedmiotowej uchwały powinien zostać wyeliminowany z obrotu prawnego.

W przedmiotowej uchwale Rada Dzielnicy przyjęła również w § 2, iż zawiadomienie o terminie, miejscu i przedmiocie posiedzenia podawane jest przez Przewodniczącego Zarządu Dzielnicy członkom Rady e-mailem lub telefonicznie a do wiadomości publicznej za pośrednictwem strony internetowej Dzielnicy umieszczonej na serwerach Urzędu Miasta, natomiast do wiadomości mieszkańców Dzielnicy na tablicach informacyjnych zlokalizowanych w Dzielnicy, w terminie nie później niż na 7 dni przed wyznaczonym terminem posiedzenia. Radnym Rady Miasta z V Okręgu Wyborczego dostarczanie zawiadomień do ich skrzynek w Ratuszu, a innym zaproszonym gościom do ich siedzib powierza się Zarządowi Dzielnicy (w terminie jak wyżej).

Odnosząc się do powyższego należy stwierdzić, że postanowienie § 2 uchwały zostało podjęte bez podstawy prawnej. Statut Dzielnicy nie przewiduje bowiem kompetencji dla Rady Dzielnicy do regulowania czy też doprecyzowania kwestii związanych z podawaniem do publicznej wiadomości zawiadomienia o terminie,



miejscu i przedmiocie posiedzenia Rady, które to kwestie zostały uregulowane w § 14 ust. 4b Statutu Dzielnicy. Zgodnie z tym przepisem zawiadomienie o terminie, miejscu i przedmiocie posiedzenia Przewodniczący Rady podaje do wiadomości publicznej w terminie określonym w ust. 4 za pośrednictwem strony internetowej Dzielnicy umieszczonej na serwerach Urzędu oraz w ogólnodostępnym miejscu w siedzibie Rady i Zarządu.

Z powyższego wynika, że Statut w sposób wyczerpujący reguluje zagadnienie związane z podawaniem do publicznej wiadomości informacji o terminie, miejscu i przedmiocie posiedzenia Rady a mianowicie określa, który organ ma podać do publicznej wiadomości informacje oraz w jaki sposób ma to nastąpić i w jakim terminie. Przepis ten nie przewiduje natomiast żadnej delegacji dla Rady Dzielnicy regulowania czy też doprecyzowania wymienionej materii. Nie zawiera również postanowienia o odpowiednim stosowaniu regulacji zawartej w § 14 ust. 4 zdanie drugie. Tym samym należy uznać, że Rada Dzielnicy nie jest uprawniona do określania czy też konkretyzowania kwestii już uregulowanych w § 14 ust. 4b Statutu Dzielnicy.

Z tych też względów postanowienie § 2 stanowi istotne naruszenie § 5 w związku § 13 ust. 1 oraz w związku § 14 ust. 4b Statutu Dzielnicy. Wymienione przepisy stanowią, iż Rada Dzielnicy realizuje zadania określone w § 5 poprzez podejmowanie uchwał (§ 13 ust. 1). Postanowienie § 5 Statutu Dzielnicy w sposób enumeratywny określa zadania Dzielnicy. W katalogu tym, nie mieści się kompetencja do samodzielnego kreowania czy też podziału przez Radę Dzielnicy zadań/kompetencji pomiędzy poszczególne organy Dzielnicy. Ponadto, nałożenie w § 2 przedmiotowej uchwały obowiązku zawiadomienia o terminie posiedzenia oraz podania informacji do wiadomości publicznej na Przewodniczącego Zarządu Dzielnicy, stanowi istotne naruszenie § 14 ust. 4b Statutu Dzielnicy, zgodnie z którym obowiązek ten spoczywa na Przewodniczącym Rady. Statut Dzielnicy określa podmiot, który jest zobligowany do przekazywania zawiadomienia o terminie posiedzenia wraz z określonymi dokumentami, a także do podania wymienionych informacji do wiadomości publicznej. Rada Dzielnicy nie jest zatem uprawniona do regulowania w formie uchwały kwestii dotyczących sposobu podawania informacji dotyczącej posiedzenia do wiadomości publicznej, sposobu powiadamiania innych osób zaproszonych na posiedzenie, a także Radnych Rady Miasta, jak również nakładania na Przewodniczącego Rady obowiązku przekazywania zawiadomienia o terminie posiedzenia Przewodniczącemu Zarządu. Brak jest także podstawy do zakreślania terminu na wykonanie wymienionych obowiązków.

Uchwała Rady Dzielnicy obarczona jest również inną wadą prawną. Prawodawca w akcie prawa miejscowego jakim jest Statut Dzielnicy postanowił, że projekt uchwały powinien być złożony Przewodniczącemu Rady nie później niż 14 dni przed posiedzeniem Rady. Przewodniczący Rady zobowiązany jest umieścić projekt takiej uchwały w porządku obrad najbliższego posiedzenia (§ 14 ust. 6). W związku z powyższym niedopuszczalne jest nałożenie w § 1 uchwały na Przewodniczącego Rady obowiązku przekazywania w tym samym terminie zawiadomienia o terminie posiedzenia wraz z porządkiem obrad oraz projektami uchwał Przewodniczącemu Zarządu. Zakreślenie takiego terminu powoduje bowiem, że w praktyce przygotowanie



porządku obrad z uwzględnieniem uchwał, które wpłynęłyby w ostatnich dniach terminu na ich składanie byłoby znacznie utrudnione lub nawet niewykonalne.

Ponadto, jak wynika z treści uchwały, przekazywanie we wskazanym terminie zawiadomienia ma na celu umożliwienie Przewodniczącemu Zarządu wypełnienie określonego w § 2 uchwały obowiązku podawania określonym podmiotom zawiadamiania o terminie posiedzenia. Jak zaś to zostało wykazane powyżej nakładanie takiego obowiązku na Przewodniczącego Zarządu jest niezgodne z prawem.

Skoro prawodawca (w tym przypadku Rada Miasta Lublin) w akcie prawa miejscowego, jakim jest Statut Dzielnicy, postanowił o tym jaki podmiot jest odpowiedzialny za dokonywanie zawiadomień o terminach posiedzenia, określił termin na składanie projektów uchwał, a także wskazał sposób przekazywania do wiadomości publicznej informacji o terminie posiedzenia, to Rada Dzielnicy jest bezwzględnie zobligowana do przestrzegania określonych w tym zakresie zasad, a także nie ma uprawnienia do ich modyfikowania, bądź też powtarzania w podejmowanych uchwałach. W przeciwnym razie dyspozycja wskazanych przepisów Statutu Dzielnicy byłaby bezprzedmiotowa, a czynności do jakich obliguje Statut mogłyby być dokonywane w sposób dowolny. Statut Dzielnicy nie przyznaje także Radzie uprawnienia do regulowania innych kwestii poza określeniem sposobu skutecznego zawiadamiania o terminie posiedzenia oraz przekazywania porządku obrad.

Statut Dzielnicy nadany przez Radę Miasta Lublin w oparciu o delegację zawartą w art. 35 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506) stanowi o ustroju dzielnicy. W konsekwencji, jako jeden z podstawowych aktów, reguluje funkcjonowanie jednostek pomocniczych gminy, zawiera przepisy określające m. in. organizację i zadania organów tych jednostek. Jednocześnie Statut Dzielnicy – stosownie do art. 40 ust. 2 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym – jest aktem prawa miejscowego, który ma przymiot przepisu powszechnie obowiązującego na obszarze gminy, wiąże organy dzielnicy i może być podstawą ich działania, w tym podejmowania uchwał przez Radę Dzielnicy.

Uchwały Rady Dzielnicy nie mają charakteru aktów prawa miejscowego. Zajmując odpowiednie miejsce w hierarchii aktów prawnych powinny pozostać w zgodzie z przepisami Statutu Dzielnicy. W konsekwencji, uchwały Rady Dzielnicy, które pozostają w sprzeczności z postanowieniami Statutu Dzielnicy, należy traktować jako wymagające stwierdzenia nieważności przez organ wskazany w Statucie Dzielnicy tj. Prezydenta Miasta Lublin.

W świetle powyższych ustaleń uchwałą nr 11/III/2019 Rady Dzielnicy Tatary z dnia 4 czerwca 2019 r. w sprawie ustalenia sposobu powiadamiania członków Rady Dzielnicy Tatary, radnych Rady Miasta V Okręgu Wyborczego, mieszkańców Dzielnicy i innych zaproszonych gości o terminie posiedzeń Rady i o porządku obrad Rady, doręczona Prezydentowi Miasta Lublin w dniu 14 czerwca 2019 r. jako podjętą z istotnym naruszeniem dyspozycji przepisu § 5 w związku z § 13 ust. 1 oraz § 14 ust. 4 zdanie drugie, 4b i 6 Statutu Dzielnicy. Powyższe powoduje, że uchwała jest obarczona kwalifikowaną wadą prawną powodującą jej nieważność.

Mając na względzie powyższe, stwierdzenie nieważności uchwały nr 11/III/2019 Rady Dzielnicy Tatary z dnia 4 czerwca 2019 r. w sprawie ustalenia



*sposobu powiadamiania członków Rady Dzielnicy Tatary, radnych Rady Miasta V Okręgu Wyborczego, mieszkańców Dzielnicy i innych zaproszonych gości o terminie posiedzeń Rady i o porządku obrad Rady, doręczonej Prezydentowi Miasta Lublin w dniu 14 czerwca 2019 r., jest uzasadnione.*