



Prezydent Miasta Lublin



Załącznik do zarządzenia nr 113/7/2019 Prezydenta Miasta Lublin z dnia 26 lipca 2019 r.
w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały nr 17/III/2019 Rady Dzielnicy Czechów Południowy z dnia 31 maja
2019 r. w sprawie stwierdzenia wyboru Zastępcy Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Dzielnicy Czechów
Południowy

Uzasadnienie

Uchwała nr 17/III/2019 Rady Dzielnicy Czechów Południowy z dnia 31 maja 2019 r. w sprawie stwierdzenia wyboru Zastępcy Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Dzielnicy Czechów Południowy, doręczona Prezydentowi Miasta Lublin w dniu 14 czerwca 2019 r., podjęta została z istotnym naruszeniem przepisów prawa.

Na mocy § 23 ust. 1 Statutu Dzielnicy Czechów Południowy stanowiącego załącznik do uchwały nr 615/XXIX/2009 Rady Miasta Lublin z dnia 19 lutego 2009 r. w sprawie nadania statutu Dzielnicy Czechów Południowy (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 2009 r. Nr 65, poz. 1584, z późn. zm.) - zwanego dalej „Statutem Dzielnicy” - Prezydent Miasta sprawuje nadzór nad Radą i Zarządem Dzielnicy na podstawie kryterium zgodności z obowiązującymi przepisami prawa. Zgodnie z ustępem 3 przywołanego § 23 Statutu Dzielnicy uchwały Rady lub Zarządu Dzielnicy sprzeczne z prawem są nieważne. O nieważności uchwały organu Dzielnicy w całości lub części orzeka w formie zarządzenia Prezydent Miasta. W przypadku jednak nieistotnego naruszenia prawa, Prezydent Miasta nie stwierdza nieważności uchwały Rady lub Zarządu Dzielnicy, ograniczając się do wskazania pismem, że uchwała Rady lub Zarządu Dzielnicy została podjęta z naruszeniem prawa (por. § 23 ust. 6 Statutu Dzielnicy).

Statut Dzielnicy wyróżnia zatem dwie kategorie wad uchwał Rady lub Zarządu Dzielnicy: istotne naruszenie prawa oraz nieistotne naruszenie prawa. To rozgraniczenie kategorii wad uchwał organów Dzielnicy ma znaczenie prawne dla dopuszczalności rozstrzygnięcia podjętego przez Prezydenta Miasta w ramach sprawowanego nadzoru. Wprowadzie Statut Dzielnicy nie określa rodzaju naruszeń prawa, które należy zakwalifikować do istotnego naruszenia prawa jednakże w orzecznictwie sądowym w odniesieniu do uchwał podejmowanych przez rady gmin przyjmuje się, że są to takiego rodzaju naruszenia prawa jak: podjęcie uchwały przez organ niewłaściwy, brak podstawy do podjęcia uchwały określonej treści, niewłaściwe zastosowanie przepisu prawnego będącego podstawą podjęcia uchwały oraz naruszenie procedury podjęcia uchwały (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 28 października 2003 r. sygn. akt II SA/Wr 1501/03, Dz. Urz. Woj. Opolskiego z 2004 r. Nr 21, poz. 649). Wobec powyższego Prezydent Miasta każdorazowo, dokonując ustalenia zgodności z prawem podjętej przez Radę Dzielnicy uchwały, jest zobligowany wywieść z przepisów prawa określony rodzaj naruszenia.

W świetle powyższego dokonano następujących ustaleń.

Rada Dzielnicy Czechów Południowy przeprowadziła w dniu 31 maja 2019 r. wybór Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady oraz podjęła uchwałę



nr 17/III/2019 Rady Dzielnicy Czechów Południowy z dnia 31 maja 2019 r. w sprawie stwierdzenia wyboru Zastępcy Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Dzielnicy Czechów Południowy.

Jak wynika z protokołu z III posiedzenia Rady Dzielnicy Czechów Południowy z dn. 31.05.2019 r., Rada Dzielnicy w głosowaniu dokonała wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady (w tytule oraz treści uchwały błędnie użyto sformułowania Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej).

W tym miejscu należy wskazać, że zgodnie z § 12 ust. 1a Statutu Dzielnicy, Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady wybiera Komisja Rewizyjna Rady zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy liczby członków komisji. Z przytoczonej regulacji prawnej wynika, że wybór Wiceprzewodniczącego Komisji należy do Komisji Rewizyjnej i Rada Dzielnicy nie jest właściwa do określenia innego trybu wyboru. Skoro procedura wyłaniania Wiceprzewodniczącego Komisji została uregulowana w Statucie Dzielnicy, to Rada nie może dokonywać wyboru w sposób odmienny od określonego w § 12 ust. 1a.

Zgodnie z poglądami prezentowanymi w orzecznictwie sądów administracyjnych istotne naruszenie prawa może polegać na naruszeniu prawa materialnego albo procesowego. Istotne uchybienia w zakresie norm procesowych i ustrojowych stanowią przesłankę materialnoprawną wydania rozstrzygnięcia w przedmiocie stwierdzenia nieważności uchwały (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 13 września 2005 r. sygn. akt II OSK 64/2005).

Statut Dzielnicy nadany przez Radę Miasta Lublin w oparciu o delegację zawartą w art. 35 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506) stanowi o ustroju dzielnicy. W konsekwencji, jako jeden z podstawowych aktów, reguluje funkcjonowanie jednostek pomocniczych gminy, zawiera przepisy określające m. in. zasady i tryb głosowania oraz organizację organów tych jednostek. Jednocześnie Statut Dzielnicy – stosownie do art. 40 ust. 2 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym – jest aktem prawa miejscowego, który ma przymiot przepisu powszechnie obowiązującego na obszarze gminy, wiąże organy dzielnicy i może być podstawą ich działania, w tym podejmowania uchwał przez Radę Dzielnicy.

Skoro prawodawca (w tym przypadku Rada Miasta Lublin) w akcie prawa miejscowego, jakim jest Statut Dzielnicy, postanowił, iż Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Dzielnicy wybiera Komisja, to Rada Dzielnicy jest bezwzględnie zobligowana do przestrzegania określonych w tym zakresie zasad. W przeciwnym razie dyspozycja przepisu § 12 ust. 1a Statutu Dzielnicy byłaby bezprzedmiotowa a do wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji dochodziłoby w sposób dowolny.

Uchwały Rady Dzielnicy nie mają charakteru aktów prawa miejscowego. Zajmując odpowiednie miejsce w hierarchii aktów prawnych powinny pozostać w zgodzie z przepisami Statutu Dzielnicy. W konsekwencji, uchwały Rady Dzielnicy, które pozostają w sprzeczności z postanowieniami Statutu Dzielnicy, należy traktować jako wymagające stwierdzenia nieważności przez organ wskazany w Statucie Dzielnicy tj. Prezydenta Miasta Lublin.

W świetle powyższych ustaleń wybór Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady należy uznać za bezskuteczny a uchwałę nr 17/III/2019 Rady Dzielnicy Czechów Południowy z dnia 31 maja 2019 r. stwierdzającą ten wybór - jako podjętą



z istotnym naruszeniem dyspozycji przepisu § 12 ust. 1 a Statutu Dzielnicy. Powyższe powoduje, że uchwała jest obciążona kwalifikowaną wadą prawną powodującą jej nieważność.

Mając na względzie powyższe, stwierdzenie nieważności uchwały nr 17/III/2019 Rady Dzielnicy Czechów Południowy z dnia 31 maja 2019 r. w sprawie stwierdzenia wyboru Zastępcy Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Dzielnicy Czechów Południowy jest uzasadnione.