



Prezydent Miasta Lublin



Załącznik do zarządzenia nr 13/8/2017 Prezydenta Miasta Lublin z dnia 4 sierpnia 2017 r.
w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały nr 14/X/2017 Rady Dzielnicy Hajdów-Zadębie z dnia 20 czerwca
2017 r. w sprawie absolutorium dla Zarządu Dzielnicy Hajdów-Zadębie za rok 2016

Uzasadnienie

Uchwała nr 14/X/2017 Rady Dzielnicy Hajdów-Zadębie z dnia 20 czerwca 2017 r. w sprawie absolutorium dla Zarządu Dzielnicy Hajdów-Zadębie za rok 2016, doręczona Prezydentowi Miasta Lublin w dniu 21 czerwca 2017 r., podjęta została z istotnym naruszeniem przepisów prawa.

W tym miejscu należy podnieść, iż Rada Dzielnicy Hajdów-Zadębie działając na podstawie § 9 ust. 1 pkt 7 Statutu Dzielnicy Hajdów-Zadębie stanowiącego załącznik do uchwały nr 622/XXIX/2009 Rady Miasta Lublin z dnia 19 lutego 2009 r. w sprawie nadania statutu Dzielnicy Hajdów-Zadębie (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 2009 r. Nr 65, poz. 1591, z późn. zm.) zwanego dalej „Statutem Dzielnicy”, podjęła uchwałę nr 14/X/2017 Rady Dzielnicy Hajdów-Zadębie z dnia 20 czerwca 2017 r. w sprawie absolutorium dla Zarządu Dzielnicy Hajdów-Zadębie za rok 2016 w głosowaniu tajnym.

Zgodnie z § 13 ust. 2 Statutu Dzielnicy, Rada Dzielnicy podejmuje uchwały zwykłą większością głosów w głosowaniu jawnym, w obecności co najmniej połowy jej ustawowego składu, chyba że statut stanowi inaczej. Powyższy przepis w sposób jednoznaczny określa regułę mającą zastosowanie do wszystkich głosowań kolegialnego organu stanowiącego Dzielnicy, zaś skutkiem niedochowania wymagań określonych w tym przepisie powinna być nieważność uchwały jako sprzecznej z prawem.

Przepis § 13 ust. 2 Statutu Dzielnicy reguluje kwestię większości głosów, kwestię tzw. quorum oraz jawny charakter głosowania. Rada Miasta Lublin uchwalając Statut Dzielnicy przewidziała w ww. przepisie wyjątki od wskazanej zasady jawności głosowania członków Rady, jednakże znajdują się one jedynie w normach zawartych w statucie. Zasada jawności głosowania Rady Dzielnicy jest wyłączona jedynie w przypadku wyboru i odwołania: Przewodniczącego Zarządu Dzielnicy, Zastępcy Przewodniczącego Zarządu, Sekretarza, członków Zarządu, Przewodniczącego Rady Dzielnicy oraz Wiceprzewodniczących Rady Dzielnicy. Tym samym, podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Dzielnicy winno odbyć się w głosowaniu jawnym. Przyjęcie przedmiotowej uchwały w głosowaniu tajnym stanowi naruszenie postanowień Statutu Dzielnicy.

Statut Dzielnicy nadany przez Radę Miasta Lublin w oparciu o delegację zawartą w art. 35 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 z późn. zm.) stanowi o ustroju dzielnicy. W konsekwencji,



jako jeden z podstawowych aktów, reguluje funkcjonowanie jednostek pomocniczych gminy, zawiera przepisy określające m. in. zasady głosowania. Jednocześnie Statut Dzielnicy – stosownie do art. 40 ust. 2 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym – jest aktem prawa miejscowego, który ma przymiot przepisu powszechnie obowiązującego na obszarze gminy, wiąże organy Dzielnicy i może być podstawą ich działania, w tym podejmowania uchwał przez Radę Dzielnicy.

Uchwały Rady Dzielnicy nie mają charakteru aktów prawa miejscowego. Zajmując odpowiednie miejsce w hierarchii aktów prawnych powinny pozostać w zgodzie z przepisami Statutu Dzielnicy. W konsekwencji, uchwały Rady Dzielnicy, podjęte oraz pozostające w sprzeczności z postanowieniami Statutu Dzielnicy, należy traktować jako wymagające stwierdzenia nieważności przez organ wskazany w Statucie Dzielnicy tj. Prezydenta Miasta Lublin.

Stanowisko powyższe znajduje potwierdzenie w orzecznictwie sądowym. Tytułem przykładu należy wskazać na wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu z dnia 28 marca 2008 roku, sygn. akt II SA/Op 567/07, w którym wskazano w szczególności, że *w sytuacji gdy organ nie dochowa odpowiedniego sposobu przeprowadzenia głosowania nie jest możliwe uzyskanie pewności, że głosowanie dokonane w sposób zgodnym z przepisami doprowadziłoby do tego samego rezultatu.*

Podobne stanowisko zaprezentowane zostało w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 2 lutego 2006 r., III SA/Wr 304/05, gdzie zauważono, że uchybieniu wymaganemu trybowi podejmowania uchwał i naruszeniu zasady jawności głosowania nie można przypisać waloru nieistotnego naruszenia prawa, zwłaszcza że nie można domniemywać czy głosowanie zgodne z prawem dałoby taki sam wynik. O "istotności" naruszenia prawa stanowi w rozpatrywanej sprawie i to, że przeprowadzenie głosowania tajnego łamie wskazywaną wyżej ustawową i konstytucyjną zasadę jawności postępowania. Ta generalna zasada gwarantuje obywatelom prawo do informacji o działalności całego sektora samorządowego, w szczególności gdy chodzi o sferę finansów publicznych.

Powyższe orzeczenia zapadły wprawdzie na kanwie naruszenia zasad głosowania zawartych w ustawie z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 z późn. zm.) jednakże mają odpowiednie zastosowanie do niniejszej sprawy i naruszenia zasad głosowania, zawartych w akcie prawa miejscowego, jakim jest Statut Dzielnicy.

W świetle powyższych ustaleń stwierdzenie nieważności uchwały nr 14/X/2017 Rady Dzielnicy Hajdów-Zadębie z dnia 20 czerwca 2017 r. w sprawie *absolutorium dla Zarządu Dzielnicy Hajdów-Zadębie za rok 2016* jest uzasadnione.