



Prezydent Miasta Lublin



Zarządzenie nr ³⁴⁴...../2011

Prezydenta Miasta Lublin

z dnia ^{22 września}..... 2011 roku

w sprawie powołania komisji konkursowej do spraw oceny ofert na realizację w latach 2011-2015 zadania publicznego z zakresu pomocy społecznej polegającego na utworzeniu i prowadzeniu środowiskowego domu samopomocy typu B i typu C na terenie Miasta Lublin - 15 miejsc.

Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) w związku z art. 15 ust. 2a-2e ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2010 r. Nr 234, poz. 1536 ze zm.), zarządzam, co następuje:

§ 1

Powołuję komisję konkursową do spraw oceny ofert złożonych na realizację w latach 2011-2015 zadania publicznego z zakresu pomocy społecznej polegającego na utworzeniu i prowadzeniu środowiskowego domu samopomocy typu B i typu C na terenie Miasta Lublin – 15 miejsc w składzie:

- 1) Pani Anna Kocot – Departament Spraw Obywatelskich Biuro ds. Osób Niepełnosprawnych Urzędu Miasta Lublin – przewodniczący komisji;
- 2) Pani Małgorzata Filipek – Departament Spraw Obywatelskich Biuro ds. Osób Niepełnosprawnych Urzędu Miasta Lublin – zastępca przewodniczącego komisji;
- 3) Pani Agnieszka Jakubiak-Kolasińska – Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych Urzędu Miasta Lublin – członek komisji;
- 4) Pani Marzena Tymosiewicz – Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Lublinie – sekretarz komisji;
- 5) Pani Edyta Długosz-Mazur – Lubelskie Stowarzyszenie Alzheimerowskie w Lublinie – członek komisji;
- 6) Pani Agnieszka Błaszczak – Stowarzyszenie Przyjaciół Specjalnego Ośrodka Szkolno- Wychowawczego Nr 1 w Lublinie – członek komisji.

§ 2

Tryb działania komisji konkursowej, o której mowa w § 1, określa Uchwała Nr 1257/XLVI/2010 Rady Miasta Lublin z dnia 04 listopada 2010 r. w sprawie uchwalenia programu współpracy Miasta Lublin z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2011.

§ 3

1. Ocena formalna ofert dokonywana jest z zastosowaniem wzoru karty stanowiącej załącznik Nr 1 do niniejszego zarządzenia.



Prezydent Miasta Lublin



2. Ocena merytoryczna ofert dokonywana jest przez wszystkich członków komisji indywidualnie i odbywa się z zastosowaniem wzoru karty stanowiącej załącznik Nr 2 do niniejszego zarządzenia.
3. Średnia arytmetyczna uzyskana z indywidualnych kart ocen merytorycznych zostaje zebrana na zbiorczej karcie oceny merytorycznej, której wzór określa załącznik Nr 3 do niniejszego zarządzenia.

§ 4

Komisja konkursowa, o której mowa w § 1, sporządzi protokół z przeprowadzonego postępowania konkursowego stanowiący załącznik Nr 4 do niniejszego zarządzenia, a Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Lublinie przedłoży go Prezydentowi Miasta Lublin wraz z propozycją udzielenia dotacji na realizację zadania wybranemu oferentowi.

§ 5

Wykonanie niniejszego zarządzenia powierzam Przewodniczącemu Komisji, o której mowa w § 1.

§ 6

Nadzór nad prawidłową realizacją niniejszego zarządzenia powierzam Dyrektorowi Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Lublinie.

§ 7

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Prezydent Miasta Lublin

dr Krzysztof Żuk

Zastępca Prezydenta Miasta Lublin

Monika Lipińska

DYREKTOR

MIEJSKIEGO OŚRODKA POMOCY RODZINIE
w Lublinie

mgr Dorota Gąsior

Rozdzielnik:

1. Oryginał: Wydział Organizacji Urzędu.
2. Kopia użytkowa: www.bip.lublin.eu, intranet.

Radca prawny

Danuta Szalerek-Jamas

Numer dokumentu Mdok:

INSPEKTOR
Referat ds. legislacji

ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydział Organizacji Urzędu

Małgorzata Mach-Dudek

Z-ca DYREKTORA ds. NADZORU

Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych

dr Barbara Dąbajluk

Arkusz oceny formalnej

oferty konkursowej złożonej na realizację w latach 2011–2015 zadania publicznego z zakresu pomocy społecznej polegającego na utworzeniu i prowadzeniu środowiskowego domu samopomocy typu B i typu C na terenie Miasta Lublin - 15 miejsc.

Data złożenia oferty:

Nazwa oferenta:

Lp.	Kryteria oceny	TAK	NIE
1.	Czy ofertę złożył podmiot uprawniony do ubiegania się o dotację?		
2.	Czy oferta została złożona w terminie?		
3.	Czy oferta została złożona na wymaganym formularzu wzoru oferty?		
4.	Czy wszystkie rubryki oferty są wypełnione lub przekreślone?		
5.	Czy oferta posiada jednoznaczne wszystkie oświadczenia?		
6.	Czy oferta posiada komplet załączników?		
7.	Czy oferta zawiera wymagane podpisy, daty i pieczęcie?		
8.	Czy oferta nie przekracza kwoty dotacji przeznaczonej na realizację zadania?		
9.	Czy oferta nie przekracza progu procentowego udziału dotacji w całkowitych kosztach realizacji zadania?		
	Czy oferta wraz z załącznikami spełnia warunki formalne?		

Podpisy członków komisji:

Przewodniczący komisji:

Członkowie komisji:

1.

2.

3.

4.

5.

6.

Lublin, dnia

Arkusze oceny merytorycznej – indywidualny

oferty konkursowej złożonej na realizację w latach 2011–2015 zadania publicznego z zakresu pomocy społecznej polegającego na utworzeniu i prowadzeniu środowiskowego domu samopomocy typu B i typu C na terenie Miasta Lublin - 15 miejsc.

Data złożenia oferty:

Nazwa oferenta:

Lp.	Kryteria oceny	Punktacja	Liczba przyznanych punktów
1.	Zasoby kadrowe oferenta - punktacja przyznana na podstawie działu V punkt 1 oferty	(0 lub 15 pkt.)	
2.	Zasoby rzeczowe oferenta - punktacja przyznana na podstawie działu V punkt 2 oferty	(0 lub 20 pkt.)	
3.	Dotychczasowe doświadczenie oferenta w realizacji zadań publicznych podobnego rodzaju: - punktacja przyznana na podstawie działu V pkt. 3 oferty	(0 - 5 pkt.)	
	a) powyżej 1 roku	5 pkt.	
	b) od 6 miesięcy do 1 roku	3 pkt.	
	b) poniżej 6 miesięcy	0 pkt.	
4.	Proponowana merytoryczna jakość wykonania zadania:	(0 - 20 pkt.)	
	a) zgodność celu z treścią ogłoszonego zadania - punktacja przyznana na podstawie działu III punkt 6 oferty	(0 - 5 pkt.)	
	b) dobór adresatów i metod realizacji zadania - punktacja przyznana na podstawie działu III punkt 3, 8 i 9 oferty	(0 - 10 pkt.)	
	c) przewidywane efekty końcowe realizacji zadania - punktacja przyznana na podstawie działu III punkt 2 i 10 oferty	(0 - 5 pkt.)	
5.	Kalkulacja kosztów realizacji zadania: - punktacja przyznana na podstawie działu IV oferty	(0 - 20 pkt.)	
	a) zasadność przedstawionego kosztorysu	(0 - 10 pkt.)	
	b) adekwatność kosztorysu do zadania	(0 - 10 pkt.)	
6.	Udział własnych środków finansowych: - punktacja przyznana na podstawie działu IV oferty	(0 - 10 pkt.)	
	a) poniżej 20% całkowitego kosztu zadania publicznego	0 pkt.	
	b) 20%-25 % całkowitego kosztu zadania publicznego	5 pkt.	
	c) powyżej 25% całkowitego kosztu zadania publicznego	10 pkt.	
7.	Wkład rzeczowy i osobowy: - punktacja przyznana na podstawie działu IV oferty	(0 - 10 pkt.)	
	a) wkład rzeczowy oferenta	(0 - 5 pkt.)	
	b) wkład osobowy oferenta	(0 - 5 pkt.)	
8.	Łącznie punktów:	100 pkt.	

Lublin, dnia

.....
(podpis członka komisji konkursowej)

Arkusz oceny merytorycznej – zbiorczy

oferty konkursowej złożonej na realizację w latach 2011–2015 zadania publicznego z zakresu pomocy społecznej polegającego na utworzeniu i prowadzeniu środowiskowego domu samopomocy typu B i typu C na terenie Miasta Lublin – 15 miejsc.

Data złożenia oferty:

Nazwa oferenta:

Lp.	Kryteria oceny	Punktacja	Liczba przyznanych punktów
1.	Zasoby kadrowe oferenta	(0 lub 15 pkt.)	
2.	Zasoby rzeczowe oferenta	(0 lub 20 pkt.)	
3.	Dotychczasowe doświadczenie oferenta w realizacji zadań publicznych podobnego rodzaju	(0 - 5 pkt.)	
4.	Proponowana merytoryczna jakość wykonania zadania	(0 - 20 pkt.)	
5.	Kalkulacja kosztów realizacji zadania	(0 - 20 pkt.)	
6.	Udział własnych środków finansowych	(0 - 10 pkt.)	
7.	Wkład rzeczowy i osobowy	(0 - 10 pkt.)	
8.	Łącznie punktów:	100 pkt.	

Podpisy członków komisji:

Przewodniczący komisji:

Członkowie komisji:

1.
2.
3.
4.
5.
6.

Lublin, dnia

Protokół z przeprowadzonego postępowania konkursowego

na realizację w latach 2011-2015 zadania publicznego z zakresu pomocy społecznej polegającego na utworzeniu i prowadzeniu środowiskowego domu samopomocy typu B i typu C na terenie Miasta Lublin – 15 miejsc.

1. Data posiedzenia:

2. Łączna liczba złożonych ofert:

3. Lista ofert pozostawionych bez rozpatrzenia:

1)

2)

4. Liczba ofert ważnych:

5. Lista rankingowa ocenianych ofert z podaniem ilości uzyskanych punktów:

1) -pkt.

2) -pkt.

Podpisy członków komisji:

Przewodniczący komisji:

Członkowie komisji:

1.

2.

3.

4.

5.

6.

Lublin, dnia