

**Uchwała nr 1654/LIV/2002  
Rady Miejskiej w Lublinie  
5 września 2002 r.**

w sprawie rozpatrzenia zarzutu wniesionego do projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina część II – drugie wyłożenie, dotyczące posesji, na których wprowadzono korektę ustaleń projektu planu wyłożonego po raz pierwszy do publicznego wglądu w dn. 28 maja – 18 czerwca 2001 r.

(obszar południowo - zachodni – zawarty między: al. Kraśnicką, ulicami: Głęboką i Muzyczną, rzeką Bystrzycą do mostu kolejowego na szlaku Lublin -Warszawa i linią kolejową Lublin -Warszawa )

Na podstawie art.7 ust.1 pkt1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz.1591 z późn. zmianami) art. art. 24 ust.3 i 25 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z dnia 22 stycznia 1999 r. Nr 15, poz.139 z późn. zmianami) oraz uchwały Rady Miejskiej w Lublinie nr 413/XXXIX/96 z dnia 21 listopada 1996 r. — Rada Miejska w Lublinie uchwala, co następuje:

§ 1

1. Nie uwzględnia się zarzutu złożonego w dniu 22 lipca 2002 r. przez Państwa: Z. [REDAKTED] W. [REDAKTED] i M. [REDAKTED] W. [REDAKTED] zamieszkałych przy ul. [REDAKTED] [REDAKTED] w Lublinie, dotyczącego działek nr: 188 i 187 (obręb 29, arkusz 7) położonych w Lublinie przy ul. Nowomiejskiej.
2. Przedmiotem zarzutu jest kwestionowanie przez Wnoszących, w ponownie wyłożonym do publicznego wglądu, projekcie II części zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w granicach miasta Lublina ustaleń funkcjonalnych terenu wskazanych wyżej działek. Wnoszący nie wyrażają zgody na poszerzenie istniejącego ciągu komunikacyjnego (dz. Nr 187 ) poprzez zajęcie fragmentu działki będącej Ich własnością Nr 188 wzdłuż jej zachodniej granicy.
3. Uzasadnienie dotyczące nieuwzględnienia zarzutu oraz pouczenie dotyczące możliwości zaskarżenia uchwały do sądu administracyjnego zawiera załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

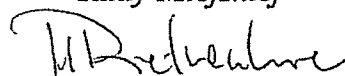
§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta Lublina.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia

*Przewodnicząca  
Rady Miejskiej*



*Helena Pietraszkiewicz*

Załącznik Nr 1  
do uchwały nr 1654/LIV/2002  
Rady Miejskiej w Lublinie  
z dnia 5 września 2002 r.

## UZASADNIENIE

dotyczące nieuwzględnienia zarzutu wniesionego do projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina część II – drugie wyłożenie, obejmujące posesje, na których wprowadzono korektę ustaleń projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu po raz pierwszy w dn. 28 maja – 18 czerwca 2001r.

(obszar południowo - zachodni – zawarty między: al. Kraśnicką, ulicami: Głęboką i Muzyczną, rzeką Bystrzycą do mostu kolejowego na szlaku Lublin -Warszawa i linią kolejową Lublin –Warszawa)

W dniu 21 listopada 1996 r. Rada Miejska w Lublinie działając w oparciu o art. 7 ust. 1 pkt 1 i art. 8 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz.1591 z późn. zmianami), a także art. 12 ust. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z dnia 7 lipca 1999 r. Nr 15, poz.139 z późn. zmianami) podjęła uchwałę nr 413/XXXIX/96 w sprawie przystąpienia do zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina. Zgodnie z wymogami określonymi w art.18 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym [dalej - uozp] Zarząd Miasta Lublina przeprowadził procedurę formalno-prawną poprzedzającą wyłożenie do publicznego wglądu drugiej części projektu zmiany wymienionych wyżej planów zagospodarowania przestrzennego (m.in.: publiczne ogłoszenie – w tym w miejscowej prasie – o możliwości składania wniosków do planu, zawiadomienie na piśmie o przystąpieniu do sporządzenia planu organów i instytucji właściwych do uzgadniania planu oraz zarządy województwa i powiatu, zbadanie spójności rozwiązań projektu planu z polityką przestrzenną określoną w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina”, uzgodnienie projektu zmiany planów z właściwymi organami określonymi w art. 18 ust.4, zawiadomienie na piśmie – zgodnie z art.18 ust. 5 uozp - ustawowo określone podmioty o terminie wyłożenia projektu). Następnie w dniach od 28 maja – 18 czerwca 2001 r.. Zarząd Miasta wyłożył do publicznego wglądu projekt II części zmiany planów wraz z prognozą skutków wpływu ustaleń tychże na środowisko przyrodnicze i prognozą skutków budowy obiektów handlowych o powierzchni sprzedażowej powyżej 2000 m<sup>2</sup>. W okresie od 18 czerwca do 2 lipca 2001 r. Zarząd Miasta przyjmował protesty i zarzuty pod adresem wyłożonej II części projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w granicach miasta Lublina.

Po zebraniu i rozpatrzeniu wniesionych protestów i zarzutów, a także w wyniku uwzględnienia części z nich, Zarząd dokonał koniecznych i niezbędnych korekt

w przedmiotowym projekcie. W dniach od 28 czerwca 2002 r. do 18 lipca 2002 r., po przeprowadzeniu przez Zarząd Miasta Lublina, zgodnie z art. 18 ust 2 UOZP, procedury formalno-prawnej (20.06.2002 r. – publiczne zawiadomienie, w tym w prasie, o ponownym wyłożeniu do publicznego wglądu przedmiotowego projektu /*Kurier Lubelski* Nr 143(11749), 20.05.2002 r. – 10.06.2002 r. - uzgodnienia z ustawowo wskazanymi organami i instytucjami, 17.06.2002 r. – indywidualne pisemne zawiadomienia podmiotów wskazanych w art. 18 ust 5 uozp) nastąpiło, zgodnie z art. 25 uozp, ponowne wyłożenie projektu z uwzględnionymi protestami i zarzutami oraz wymaganymi dokumentami w postaci prognozy skutków wpływu ustaleń planu na środowisko przyrodnicze oraz prognozę skutków przeznaczenia w planie terenów pod budowę wielkopowierzchniowych obiektów handlowych.

W okresie kolejnych 14 dni, tj. do dnia 2 lipca 2002 r. przyjmowano protesty i zarzuty pod adresem ponownie wyłożonego projektu.

W dniu 22.07.2002 r., tj. zachowując termin ustawy, Państwo: Z [REDAKTOR] W [REDAKTOR] i M [REDAKTOR] W [REDAKTOR] wnieśli zarzut pod adresem ponownie wyłożonego projektu. Zarzut dotyczy zmniejszenia powierzchni działki Nr 188, będącej własnością wnoszących na rzecz ciągu pieszo-jezdnego biegnącego wzdłuż jej zachodniej granicy.

W obowiązującym miejscowym planie szczegółowym zagospodarowania przestrzennego osiedla mieszkaniowego „Słoneczna”, zatwierdzonym uchwałą nr 148/441/73 Prezydium Miejskiej Rady Narodowej z dn. 10 stycznia 1973 r. opublikowaną w Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z dnia 10 stycznia 1973 r. przedmiotowe działki położone są na terenie oznaczonym symbolem 47 KS i przeznaczone pod zespół garaży boksowych wraz z towarzyszącymi podjazdami.

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina przyjętym uchwałą Nr 359/XII/2000 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 13 kwietnia 2000 r. określającym politykę przestrzenną miasta oraz rozwój struktury funkcjonalno-przestrzennej, wyżej określone działki leżą w strefie intensywnej urbanizacji.

Zgodnie z rysunkiem i tekstem projektu zmiany planów wyłożonego ponownie do publicznego wglądu przedmiotowe działki położone są w terenie oznaczonym symbolem M4 i przeznaczone pod zabudowę jednorodziną oraz symbolem KX1 z przeznaczeniem pod ciąg pieszo-jezdny.

Wobec faktu, że nastąpiła zmiana funkcji omawianego terenu wraz ze zmianą sposobu obsługi komunikacyjnej, co zaskutkowało włączeniem fragmentu działki wnoszących w układ komunikacyjny, należy stwierdzić, że nastąpiło naruszenie interesu prawnego Wnoszących, zatem wystąpienie Państwa spełnia przesłanki dopuszczalności zarzutu.

Rozpatrując przedmiotowy zarzut należy zauważyć, co następuje:

- zmiana funkcji omawianego terenu nastąpiła na skutek wniosków złożonych do zmiany planów przez właścicieli położonych tu posesji,
- dla obsługi komunikacyjnej istniejących działek wykorzystano istniejący ciąg komunikacyjny pieszojezdny zakończony „ślepo” bez placu umożliwiającego wykonanie manewru nawracania,
- uwzględniając istniejące zainwestowanie i małą szerokość ciągu w liniach rozgraniczających, zachodzi potrzeba połączenia omawianego ciągu z ul. Nowomiejską ze względów pożarowych..

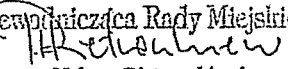
Zgodnie z art. 2.1 i 4.1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym ustalenie przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu dokonywane jest w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego i należy do zadań własnych gminy. Ponadto, z art. 33 tejże ustawy wynika, że ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują wraz z innymi przepisami prawa sposób wykonywania własności nieruchomości.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że w wyniku wprowadzenia zmian do II części projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina nastąpiło naruszenie interesu prawnego Wnoszących poprzez przeznaczenie fragmentu omawianych działek na cel publiczny. Nastąpiło to jednakże w zgodzie z kierunkami zagospodarowania obszaru i kompetencjami samorządu lokalnego przy zachowaniu norm prawa materialnego.

Uznając powyższe brak jest podstaw do uwzględnienia wniesionego zarzutu.

## POUCZENIE

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z dnia 7 lipca 1999 r. Nr 15, poz. 139 z późn. zmianami) uchwałę o odrzuceniu zarzutu w całości lub części, Wnoszący zarzut może zaskarżyć do sądu administracyjnego, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia.

Přezwodnicząca Rady Miejskiej  
  
mgr Helena Pietraszkiernicz