

Lublin, 16 kwietnia 2009 r.

RIO-I-0037/6/09



Pan Adam Wasilewski  
Prezydent Miasta Lublin  
Plac Łokietka 1  
20-950 Lublin

**Uchwała  
Składu Orzekającego  
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie  
z dnia 16 kwietnia 2009 r.**

**w sprawie zaopiniowania sprawozdania z wykonania budżetu miasta Lublin za 2008 r.**

Na podstawie art. 19 ust. 2 w związku z art. 13 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.), po przeanalizowaniu przedłożonego przez Prezydenta Miasta Lublin sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2008 r., skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie:

Alina Smagała	-	przewodnicząca
Urszula Tkaczuk	-	członek
Wojciech Janek	-	członek

**p o s t a n a w i a**

pozytywnie zaopiniować sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Lublin za 2008 r.

**U Z A S A D N I E N I E**

Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej (RIO) w Lublinie, na podstawie ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) i zarządzenia Nr 1/05 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie z 3 stycznia 2005 r. w sprawie wyznaczenia składów orzekających RIO w Lublinie (z późn. zm.), został upoważniony do wydawania opinii o przedkładanych przez organy wykonawcze jednostek samorządu terytorialnego sprawozdaniach z wykonania budżetów tych jednostek.

Skład orzekający ocenia poprawność formalno-rachunkową sprawozdań, zgodność z prawem przedstawionego w sprawozdaniach przebiegu wykonania budżetu oraz sytuację finansową gminy po zakończeniu roku budżetowego. Skład orzekający nie dokonuje natomiast oceny celowości wydatkowania środków ani gospodarności wykonujących budżet w zakresie realizacji zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego.

Prezydent miasta Lublin, stosownie do przepisów art. 199 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Lublinie sprawozdanie z wykonania budżetu za 2008 r. w przypisanym terminie (19 marca 2009 r.).

Skład orzekający oceniając wykonanie budżetu korzystał także z danych zawartych w zbiorczych sprawozdaniach budżetowych (przedłożonych RIO 3 marca 2008 r.).

Dochody budżetu miasta zrealizowano w kwocie 1.086.894.845,62 zł, tj. w 97,6 % w stosunku do planu ustalonego na rok 2008, wydatki zaś wykonano w kwocie 1.215.685.973,22 zł, co stanowi 91,6 % planu ustalonego na rok 2008; przy czym wydatki majątkowe wykonano w wysokości 305.269.229,94 zł, tj. w 79,7 % planu i stanowią one 25 % wykonanych wydatków ogółem.

Budżet miasta za rok 2008 zamknął się deficytem w kwocie 128.791.127,60 zł przy założonym w uchwale budżetowej deficycie w wysokości 214.406.933 zł. Jak wynika z przedłożonego sprawozdania opisowego oraz sprawozdania Rb-NDS – „Kwartalne sprawozdanie o nadwyżce/deficycie”, dokonano ciężących na budżecie spłat zobowiązań z tytułu zaciągniętych w latach ubiegłych kredytów i pożyczek, wykupiono wyemitowane w 2003 r. obligacje komunalne oraz udzielono pożyczki instytucji kultury; łącznie rozchody z tych tytułów wykonano w kwocie 51.144.551,78 zł (98,9 % planu). W zakresie przychodów uzyskano planowane przychody z tytułu prywatyzacji Przedsiębiorstwa Piekarskiego Sp. z o.o., spłaty pożyczek udzielanych instytucjom kultury, zaangażowano – zgodnie z dyspozycją zawartą w uchwale budżetowej – wolne środki, w niższych niż planowano wielkościach (72,8 % planu) pozyskano przychody z tytułu kredytów i pożyczek.

Kwota długu publicznego, wykazana w sprawozdaniu Rb-Z – „Kwartalne sprawozdanie o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych ...”, na dzień 31 grudnia 2007 r. wyniosła 369.866.888,94 zł, co stanowi 34 % zrealizowanych na ten dzień dochodów budżetu, przy dopuszczonym – przepisami ustawy o finansach publicznych – 60 % progu zadłużenia.

Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Lublin zostało opracowane starannie i przejrzystie, w sposób szczegółowy. Wykonanie dochodów i wydatków przedstawiono w ujęciu tabelarycznym i opisowym, w którym wskazano istotne okoliczności dotyczące pozyskania dochodów oraz wykonania wydatków, w tym stopień i zakres rzeczowy oraz finansowy realizowanych zadań własnych (bieżących i inwestycyjnych), zleconych i przejętych do realizacji. Omówiono także realizację przychodów i wydatków (kosztów) zakładów budżetowych, gospodarstw pomocniczych i rachunków dochodów własnych oraz funduszy celowych.

Dane liczbowe w zakresie realizacji budżetu zawarte w części opisowej, wynikają z przedłożonych sprawozdań statystycznych, sporządzonych zgodnie z wymogami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 27 czerwca 2006 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. Nr 115, poz. 781 z późn. zm.).

Na podkreślenie zasługują podejmowane działania, zmierzające do wyegzekwowania zaległości w realizacji dochodów własnych miasta, co skutkowało utrzymaniem skali zaległości w roku sprawozdawczym na zbliżonym do ubiegłego roku poziomie (ok. 12% zrealizowanych dochodów własnych).

W sprawozdaniach statystycznych Rb nie ujawniono przekroczeń planu wydatków, ani zaciągania zobowiązań, które stanowiłyby naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Skład orzekający postanowił zwrócić uwagę, że w sprawozdaniu Rb – 28S (Miesięczne/roczne sprawozdanie z wykonania planu wydatków budżetowych jednostki samorządu terytorialnego) w dz. 854 rozdz. 854 wykazano wydatki z tytułu zwrotu dotacji (§ 2918 – 1.401,81 zł, § 2919 – 658,16 zł) wraz z odsetkami (§ 4658 – 216,4 zł, § 4659 – 101,60 zł) dotyczący realizacji projektu „Program stypendialny Miasta Lublin szansą ponadgimnazjalistów z terenów wiejskich” (część opisowa – str. 251). Zwrot dotacji był wynikiem realizacji zaleceń pokontrolnych w związku ze stwierdzeniem nieprawidłowości w realizacji projektu, co może oznaczać, że podczas realizacji tego zadania doszło do wydatkowania dotacji niezgodnie z przeznaczeniem określonym przez udzielającego dotację. Mogło zatem dojść do naruszenia dyscypliny finansów publicznych w rozumieniu art. 9 pkt 1 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 14, poz. 114 ze zm.).

Wskazane jest więc, by prezydent – sprawujący ogólny nadzór nad realizacją dochodów i wydatków budżetu – podjął stosowne działania w celu ustalenia czy miało miejsce naruszenie dyscypliny finansów publicznych (tytuł i okoliczności ich powstania) oraz ewentualne dalsze czynności przewidziane w tym zakresie w przepisach wskazanej . ustawy.

Przedłożone sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Lublin za 2008 r., sporządzone według obowiązujących wymogów, zasługuje w całości na pozytywną ocenę.

Ocena ta, stosownie do przepisów art. 85 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, dokonana została wyłącznie w oparciu o kryterium zgodności z prawem.

Biorąc powyższe pod uwagę postanowiono jak w sentencji.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale przysługuje, stosownie do przepisów art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Przewodnicząca  
Składu Orzekającego  
Alina Smagala