

**ZARZĄDZENIE Nr 60/2005**  
**PREZYDENTA MIASTA LUBLIN**  
**Z DNIA 28 LUTEGO 2005 r.**

w sprawie powołania komisji konkursowej celem rozpatrzenia ofert na wsparcie realizacji zadań publicznych z zakresu edukacji ekologicznej w 2005 r.

Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zmianami ) w związku z art. 11 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. Nr 96, poz. 873 z późn. zmianami), § 12 ust. 1 regulaminu organizacyjnego Urzędu Miasta Lublin stanowiącego załącznik do Zarządzenia Nr 1/2003 Prezydenta Miasta Lublin z dnia 2 stycznia 2003 r. w sprawie nadania regulaminu organizacyjnego Urzędu Miasta Lublin z późn. zmianami - **zarządzam, co następuje:**

§ 1

Powołuję komisję konkursową w składzie:

- |                       |                   |
|-----------------------|-------------------|
| 1) Marian Stani       | - przewodniczący, |
| 2) Wiesław Piątkowski | - członek,        |
| 3) Joanna Rachańczyk  | - członek,        |
| 4) Jolanta Bolibok    | - członek.        |

§ 2

Zadania i tryb pracy komisji określa regulamin komisji konkursowej, stanowiący załącznik Nr 1 do Zarządzenia.

§ 3

Wykonanie zarządzenia powierzam Dyrektorowi Wydziału Ochrony Środowiska.

§ 4

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Prezydent  
Miasta Lublin  
Andrzej Pruszkowski

PREZYDENT  
Miasta Lublin

*Andrzej Pruszkowski*

## REGULAMIN KOMISJI KONKURSOWEJ

1. Postępowanie konkursowe przeprowadza Prezydent Miasta Lublin przy pomocy komisji konkursowej.
2. Pracą komisji konkursowej kieruje przewodniczący, który spośród jej członków wyznacza sekretarza.
3. Komisja może prowadzić postępowanie konkursowe przy składzie przynajmniej trzech jej członków.
4. Komisja rozpatruje oferty w ciągu 21 dni licząc od terminu określonego na ich złożenie.
5. Jeżeli postępowanie konkursowe nie zostanie zakończone w sposób pozwalający na wyłonienie oferty, przewodniczący komisji konkursowej niezwłocznie powiadamia o tym fakcie Prezydenta Miasta Lublin.
6. Postępowanie konkursowe przebiega w dwóch etapach i z każdego etapu sporządzany jest protokół.
7. W pierwszym etapie członkowie Komisji dokonują otwarcia kopert z ofertami, które wpłynęły w ustalonym terminie oraz oceny formalnej ofert. Wzór karty oceny formalnej stanowi Tabela nr 1 do Regulaminu.
8. Oferta podlega odrzuceniu, jeżeli nie spełnia warunków formalnych.
9. Oferta, która nie została odrzucona ze względu na warunki formalne, w etapie drugim podlega ocenie merytorycznej. Wzory kart oceny merytorycznej stanowią Tabela nr 2 i Tabela nr 3 do Regulaminu.
10. Komisja konkursowa podczas rozpatrywania ofert pod względem merytorycznym ocenia:
  - możliwość realizacji zadania przez oferenta,
  - kalkulację kosztów realizacji projektu w odniesieniu do zakresu zadań,
  - wysokość środków publicznych przeznaczonych na realizację zadania.
11. Członkowie Komisji Konkursowej dokonują oceny merytorycznej indywidualnie mając do dyspozycji 65 punktów (zgodnie z Tabelą nr 2). Ostateczna ocena oferty jest średnią arytmetyczną indywidualnych ocen członków komisji (zgodnie z Tabelą nr 3).
12. Komisja proponuje przyznanie dotacji podmiotowi lub podmiotom, których oferty uzyskały najwyższą ilość punktów a ich wartość nie przekracza kwoty przeznaczonej w budżecie miasta Lublin na to zadanie. Komisja może zaproponować przyznanie danemu podmiotowi dotacji w wysokości niższej od wnioskowanej.
13. Przewodniczący komisji niezwłocznie przekazuje Prezydentowi Miasta Lublin protokół z wynikami konkursu wraz z całą dokumentacją.
14. Prezydent Miasta Lublin podejmuje ostateczną decyzję o przyznaniu dotacji i wyborze ofert i zawiadamia w formie pisemnej oferentów o zakończeniu konkursu i jego wynikach.
15. Prezydent Miasta Lublin w ciągu 21 dni od dnia rozstrzygnięcia konkursu ofert zawiera umowę na realizację zadania publicznego.

### TABELA OCENY FORMALNEJ

dla oferty o przyznanie dotacji ze środków publicznych składanej na podstawie przepisów działu II rozdziału 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. Nr 96, poz. 873 z późn. zmianami)

Data złożenia wniosku .....

Nazwa wnioskodawcy .....

Nazwa zadania .....

Lp.	Wymagania formalne	Tak	Nie
1.	Wniosek posiada wszystkie wymagane załączniki:	X	X
	a) aktualny wypis z rejestru		
	b) sprawozdanie merytoryczne za 2004 r. (nie dotyczy nowo powstałych podmiotów)		
	c) sprawozdanie finansowe za 2003 r. lub 2004r. (nie dotyczy nowo powstałych podmiotów)		
	d) aktualny statut organizacji (potwierdzony przez organ rejestrowy)		
	e) oświadczenie o nieubieganiu się o środki finansowe z innych źródeł gminnych na ten sam projekt		
	f) oświadczenie o niezaleganiu płatności wobec ZUS i Urzędu Skarbowego i Gminy		
	g) deklaracje o zamiarze odpłatnego lub nieodpłatnego wykonania zadania		
2.	Wniosek posiada wszystkie wymagane podpisy, pieczętki i daty:	X	X
	a) pieczęć wnioskodawcy (strona tytułowa oferty)		
	b) data i miejsce złożenia oferty (strona tytułowa oferty)		
	c) pieczęć wnioskodawcy (ostatnia strona oferty)		
	d) podpis(y) osoby upoważnionej do składania oświadczeń woli z ramienia wnioskodawcy (ostatnia strona oferty)		
3.	Wniosek został złożony na ogłoszone zadanie		
	<b>Wniosek wraz z załącznikami spełnia warunki formalne</b>		

Podpisy członków Komisji Konkursowej:

Przewodniczący.....

Członkowie .....

.....

.....

.....

.....

.....

Lublin, dn. ....

**TABELA OCENY MERYTORYCZNEJ**  
(zbiorcza)

dla oferty o przyznanie dotacji ze środków publicznych składanej na podstawie przepisów działu II rozdziału 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. Nr 96, poz. 873 z późn. zmianami) na realizację zadań publicznych z zakresu kultury i sztuki w 2005 r.

Nazwa wnioskodawcy .....

Nazwa zadania .....

.....

<b>Kryterium oceny</b>	<b>Maksymalna ilość punktów</b>	<b>Średnia przyznanych punktów</b>
<b>1. Zgodność merytoryczna</b>	<b>15</b>	
a) wniosek spełnia warunki realizacji przedstawione w ogłoszeniu	5	
b) jakość merytoryczna szczegółowego programu	5	
c) spójność projektu w tym zgodność metod realizacji zadania z proponowanymi celami	5	
<b>2. Doświadczenie i zaplecze oferenta</b>	<b>25</b>	
a) zasoby lokalowe i rzeczowe	5	
b) kwalifikacje realizatorów zadania	10	
c) warunki dotychczasowej współpracy w tym rzetelność i terminowość realizacji zleczanych zadań, rozliczenia otrzymanych środków finansowych oraz wyniki kontroli	10	
<b>3. Środki finansowe</b>	<b>25</b>	
a) klarowność i szczegółowość budżetu projektu	5	
b) wielkość wkładu własnego wnioskodawcy w koszty realizacji zadania	10	
c) adekwatność wydatków z przedstawionymi działaniami	10	
<b>Suma:</b>	<b>65</b>	

Przewodniczący komisji konkursowej:

.....

Lublin, dn. ....

### TABELA OCENY MERYTORYCZNEJ

(indywidualna dla poszczególnych członków komisji)

dla oferty o przyznanie dotacji ze środków publicznych składanej na podstawie przepisów działu II rozdziału 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. Nr 96, poz. 873 z późn. zmianami) na realizację zadań publicznych z zakresu kultury i sztuki w 2005 r.

Nazwa oferenta .....

Nazwa zadania .....

.....

Kryterium oceny	Maksymalna ilość punktów	Liczba otrzymanych punktów
<b>1. Zgodność merytoryczna</b>	<b>15</b>	
a) wniosek spełnia warunki realizacji przedstawione w ogłoszeniu	5	
b) jakość merytoryczna szczegółowego programu	5	
c) spójność projektu w tym zgodność metod realizacji zadania z proponowanymi celami	5	
<b>2. Doświadczenie i zaplecze oferenta</b>	<b>25</b>	
a) zasoby lokalowe i rzeczowe	5	
b) kwalifikacje realizatorów zadania	10	
c) warunki dotychczasowej współpracy w tym rzetelność i terminowość realizacji zleczanych zadań, rozliczenia otrzymanych środków finansowych oraz wyniki kontroli	10	
<b>3. Środki finansowe</b>	<b>25</b>	
a) klarowność i szczegółowość budżetu projektu	5	
b) wielkość wkładu własnego wnioskodawcy w koszty realizacji zadania	10	
c) adekwatność wydatków z przedstawionymi działaniami	10	
<b>Suma:</b>	<b>65</b>	

Podpis członka komisji konkursowej:

.....

Lublin, dn. ....