

**Stanowisko**  
**Młodzieżowej Rady Miasta Lublin**  
**z dnia 21 kwietnia 2020 r.**

**w sprawie opinii na temat obywatelskich projektów ustaw: o zmianie ustawy z dnia 7 stycznia 1993 r. o planowaniu rodziny, ochronie płodu ludzkiego i warunkach dopuszczalności przerywania ciąży oraz o zmianie ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – kodeks wyborczy.**

Młodzieżowa Rada Miasta Lublin, dla której jedną z najważniejszych wartości jest poszanowanie prawa i praw człowieka, wyraża negatywną opinię wobec następujących projektów ustaw:

1. Obywatelskiego projektu ustawy o zmianie ustawy z dnia 7 stycznia 1993 r. o planowaniu rodziny, ochronie płodu ludzkiego i warunkach dopuszczalności przerywania ciąży,
2. Obywatelskiego projektu ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks Wyborczy.

Oba projekty są bezpośrednio związane ze zmianą, która ma narzucać światopogląd obywatelom. Pierwszy projekt ustawy zakłada uchYLENIE art. 4a ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 stycznia 1993 r. o planowaniu rodziny, ochronie płodu ludzkiego i warunkach dopuszczalności przerywania ciąży (Dz.U. nr 17 z dnia 1 marca 1993 r., poz. 78 z późn. zm.), który aktualnie brzmi:

*Badania prenatalne lub inne przesłanki medyczne wskazują na duże prawdopodobieństwo ciężkiego i nieodwracalnego upośledzenia płodu albo nieuleczalnej choroby zagrażającej jego życiu.*

Rolą Młodzieżowej Rady Miasta Lublin nie jest decydowanie i stawanie po jednej ze stron, czy aborcja jest dobra czy zła. Trzeba zauważyć, że Młodzieżowa Rada Miasta Lublin, w której zasiadają osoby, dla których istotne jest móc wypowiedzieć się na tematy ważne dla społeczeństwa jest organem który ma prawo zabierać głos na każdy temat, kiedy uzna to za słuszne. Rada jest stanowiska, iż nikt nie ma prawa decydować o tym, w jaki sposób ma postąpić kobieta, jeżeli przerwanie ciąży jest uzasadnione, na podstawie obowiązujących przepisów prawa (ww. ustawa). Każdy zdaje sobie sprawę, jakie okoliczności niesie za sobą aborcja. Jednakże należy zwrócić uwagę, że to kobieta o niej decyduje, w uzasadnionych przypadkach, a nie Młodzieżowa Rada, Rząd, Minister czy także wnioskodawczyni obywatelskiego projektu ustawy.

Drugi projekt ustawy zakłada otrzymanie nowego brzmienia art. 200b ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny (Dz. U. z 2018 r. poz. 1600 z późn. zm.). Na szczególną uwagę należy zwrócić przy proponowanych punktach:

*§2. Tej samej karze (tj. do 2 lat pozbawienia wolności) podlega, kto publicznie propaguje lub pochwała podejmowanie przez małoletniego obcowania płciowego.*

*§4. Kto propaguje lub pochwała podejmowanie przez małoletniego obcowania płciowego lub innej czynności seksualnej, działając w związku z zajmowaniem stanowiska, wykonywaniem zawodu lub działalności związanych z wychowaniem, edukacją, leczeniem małoletnich lub*

*opieką nad nimi albo działając na terenie szkoły lub innego zakładu lub placówki oświatowo-wychowawczej lub opiekuńczej, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3."*

Należy zwrócić uwagę na fakt, iż zgodnie z wykładnią Kodeksu Karnego (art. 200 KK), osoba małoletnia powyżej 15 roku życia może legalnie współżyć seksualnie. Wnioskodawca proponuje, aby karać karą pozbawienia wolności osoby, które uczą, jak w bezpieczny sposób dokonywać aktów współżycia, tj. prowadzą zajęcia w ramach tzw. edukacji seksualnej. Wnioskodawca nie zwraca uwagi na sposób, w jaki osoby mogące legalnie współżyć mają czerpać wiedzę na temat bezpiecznej relacji. Należy zauważyć, iż z badań przeprowadzonych przez Instytut Profilaktyki Zintegrowanej w 2018r. wynika, że aż 72% chłopców deklarujących korzystanie z pornografii robi to za pomocą Internetu. Jeżeli w taki sposób, ma kształtować się pogląd młodych na temat współżycia seksualnego, a nie poprzez rzetelne i wiarygodne informacje przekazywane przez wykwalifikowane osoby, które mówią o współżyciu i jego konsekwencjach, poszanowaniu obu osób decydujących się na ten akt, nie wykorzystywaniu seksualnym innych osób itp., to Rada jest zdania, że do niczego dobrego nie doprowadzi wejście tej ustawy w życie, gdyż wnioskodawca nie przedstawia żadnych konkretnych rozwiązań, w jaki sposób młodzi ludzie mają dowiadywać się, w jaki sposób bezpiecznie współżyć, wręcz chce, aby młodzi ludzie nie mogli podejmować stosunków seksualnych. Zdecydowaniem lepszym jest, jeśli ktoś ich poinstruuje, jak to robić w sposób bezpieczny, aniżeli sami mieliby próbować współżycia na różne, niezbyt higieniczne i dobre sposoby.

Biorąc pod uwagę powyższe, Młodzieżowa Rada Miasta Lublin dezaprobuje powyższe obywatelskie projekty ustaw i wyraża głęboką nadzieję, że nie wejdą one w życie.

*Przewodniczący  
Młodzieżowej Rady Miasta Lublin*

  
*Mateusz Ostrowski*