

NAZWA KONTRAKTU: „Budowa Zintegrowanego Centrum Komunikacyjnego (ZCK) dla Lubelskiego Obszaru Funkcjonalnego (LOF) -Zadania nr 1, 3 oraz 4”

ZAMAWIAJĄCY: Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie, ul. Krochmalna 13j, 20-401 Lublin
Gmina Lublin, plac Króla Władysława Łokietka 1, 20-109 Lublin
Zarząd Transportu Miejskiego w Lublinie, ul. Nałęczowska 14, 20-701 Lublin

INŻYNIER KONTRAKTU: ZDI Sp. z o.o.
ul. Jana Kiepury 6, 22-400 Zamość

WYKONAWCA: Budimex S.A., ul. Siedmiogrodzka 9, 01-204 Warszawa

Lublin, dnia 13.09.2023 r.

PROTOKÓŁ KONIECZNOŚCI NR 119/2023
spisany w dniu 13.09.2023 r.
dotyczący zadania nr 4

W ZAKRESIE WYKONANIA:

1. SŁUPKÓW GNIAZDOWYCH NA DACHU BUDYNKU DWORCA ORAZ MONTAŻ PUSZEK GNIAZDOWYCH NA TERENACH ZEWNĘTRZNYCH ORAZ CZUJKI RUCHU I NATĘŻENIA OŚWIETLENIA DALI – ZADANIE 4

1	Korespondencja i załączniki	<ul style="list-style-type: none"> a. Wniosek Wykonawcy nr 113/2023 b. Zapytanie w Sprawach Technicznych nr 371 c. Zapytanie w Sprawach Technicznych nr 238 d. Wycena Inżyniera Kontraktu e. Tabela rozliczeniowa
2	Lokalizacja	zadanie 4, teren zewnętrzny, dach budynku, hol główny
3	Opis wniosku	<p>W dniu 18.08.2023 r. Wykonawca wystąpił z Wnioskiem Wykonawcy nr 113/2023 (załącznik A) informując o brakach w przedmiarze pozycji rozliczeniowych w zakresie dostawy i montażu słupków gniazdowych na dachu budynku dworca zgodnie z otrzymaną odpowiedzią na Zapytanie w Sprawach Technicznych Nr 371 (załącznik B), w zakresie wykonania montażu puszek gniazdowych na terenach zewnętrznych zgodnie z otrzymaną odpowiedzią na Zapytanie w Sprawach Technicznych nr 238 (załącznik C). Ponadto, w toku realizacji robót został ujawniony również brak pozycji rozliczeniowych odpowiadających montażowi czujek natężenia oświetlenia i czujek ruchu dla systemu sterowania oświetleniem DALI.</p> <p>Inżynier potwierdza, że w Kosztorysie Ofertowym nie występują pozycje rozliczeniowe dotyczące rozliczenia w/w zakresu robót.</p> <p>Inżynier Kontraktu przeanalizował zakres Wniosku Wykonawcy nr 113/2023. Inżynier Kontraktu potwierdza, że wykonanie przedmiotowych robót, wynikających z otrzymanej Dokumentacji Projektowej jest niezbędne, w celu realizacji inwestycji zgodnie z zasadami wiedzy technicznej i sztuki budowlanej.</p>

		<p>Powyższa zmiana stanowi zmianę nieistotną do założeń Dokumentacji.</p> <p>Inżynier kontraktu potwierdza, że wykonanie w/w robót jest niezbędne w celu zrealizowania inwestycji zgodnie z założeniami projektowymi, zasadami wiedzy technicznej oraz sztuką budowlaną. Jednocześnie Inżynier Kontraktu informuje, że w kosztorysie ofertowym brak jest pozycji rozliczeniowej na wykonanie robót zgodnie z dokumentacją pierwotną.</p>		
4	Wartość robót wg Wniosku Wykonawcy oraz Wyceny Inżyniera Kontraktu	Wartość robót wynikających z uzupełnienia przedmiaru (wartość netto)		
		Zakres Wniosek Wykonawcy nr 113/2023	Wycena Wykonawcy 88 390,74 zł.	Wycena IK 80 547,04 zł
				Wartość do rozliczenia 80 547,04 zł.
		<p>a. Wykonawca we wniosku nr 113/2023 oszacował wartość robót na kwotę 168 880,94 zł netto, w tym wartość robót objętych przedmiotowym Protokołem Konieczności na kwotę 88 390,74 zł netto.</p> <p>b. Inżynier Kontraktu zweryfikował również zakres robót po zmianie oraz dokonał oszacowania wartości przedmiotowych robót w oparciu o zapisy Umowy Nr 609/ZDM/20§15 z dnia 18.12.2020 r., ust. 8, asortymenty nie występujące w kosztorysie ofertowym wyceniono zgodnie z KNR i Sekocenbud. Wg wyceny Inżyniera szacunkowa wartość robót po zmianie wynosi 80 547,04 zł netto.</p> <p>c. Rozliczenie Wykonawcy nastąpi w oparciu o ilości rzeczywiste wykonanych robót.</p>		
5	Podstawa Prawna	<p>Należy wskazać, że prace objęte ww. wnioskiem Wykonawcy nie zostały ujęte zarówno w przedmiarze robót jak i kosztorysie ofertowym, sporządzonych przez Zamawiającego. Jako podstawę prawną zapłaty Wykonawcy za ww. prace, które są konieczne do wykonania umowy, Zamawiający wskazuje dyspozycję art. 630 § 1 ustawy Kodeks cywilny, zgodnie z którą Wykonawca może żądać podwyższenia umówionego wygradzenia kosztorysowego, określonego w umowie, za prace które nie były pierwotnie przewidziane w zestawieniu prac przygotowanym przez Zamawiającego.</p> <p>Podwyższenie wynagrodzenia kosztorysowego nastąpi w drodze aneksu do umowy.</p>		
6	Inne ustalenia:	<p>a. Roboty objęte niniejszym Protokołem nie wpłyną negatywnie na jakość oraz na prawidłowe wykonanie całego Kontraktu.</p> <p>b. Po rozliczeniu wykonanych robót Wykonawca nie będzie składał roszczeń finansowych z tytułu rozwiązań i sytuacji opisanych w niniejszym Protokole. Tym samym uznaje się, że zapisy Protokołu są kompletne i ostateczne z tytułu wykonania przedmiotowych robót.</p> <p>c. Przedmiotowy protokół wprowadza konieczność wykonania robót nieujętych w kosztorysie ofertowym. Strony będą dążyć do ustalenia faktycznego wpływu przedmiotowych prac na termin realizacji i w razie konieczności podejmą działania mające na celu zmianę terminów realizacji Inwestycji.</p> <p>d. Rozliczenie Wykonawcy nastąpi w oparciu o ilości rzeczywiste wykonanych robót.</p> <p>e. Przedmiotowy zakres robót należy rozliczyć w Arkuszu dot. uzupełnienia przedmiaru robót zasadniczych.</p>		

<p>1. Dyrektor Kontraktu</p> <p>2. Kierownik Budowy</p>	<p>DYREKTOR KONTRAKTU</p> <p>Mirosław Polakowski</p> <p>.....</p> <p>KIEROWNIK BUDOWY</p> <p>Krzysztof Salecki</p> <p>.....</p>
--	--

3. Inspektor Nadzoru

ZDI Sp. z o.o.
Inspektor Nadzoru
mgr inż. Piotr Ćwikła
upr. bud. w spec. instalacyjnej (elektrycznej) b.o.
Nr. ewidencyjny LUB/0013/OWOŚ/07

4. Inżynier Kontraktu

ZDI Sp. z o.o.
PRZEDSTAWICIEL INŻYNIERA
mgr inż. Artur Szewczyk

5. Kierownik Projektu zad. 1, 3

KIEROWNIK REFERATU
ds. inwestycji
Wydziału Inwestycji i Remontów

6. Kierownik Projektu zad. 4

mgr inż. Zbigniew Węgier

7. Radca Prawny

Magdalena Szlachetka
Szlachetka
radca prawny
LB-2047

8. Z-ca Dyrektora ZDiM w Lublinie

.....

9. Dyrektor IiR UM Lublin

Dyrektor
Wydziału Inwestycji i Remontów
mgr inż. Agnieszka Pawelec

10. Dyrektor ZDiM w Lublinie

DYREKTOR
Zarządu Dróg i Mostów w Lublinie
inż. Kazimierz Pidek

Zatwierdzam / Nie-zatwierdzam

ZASTĘPCA PREZYDENTA
MIASTA LUBLIN
Artur Szymczyk