

IK

NAZWA KONTRAKTU: „Budowa Zintegrowanego Centrum Komunikacyjnego (ZCK) dla Lubelskiego Obszaru Funkcjonalnego (LOF) -Zadania nr 1, 3 oraz 4”

ZAMAWIAJĄCY: Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie, ul. Krochmalna 13j, 20-401 Lublin
Gmina Lublin, plac Króla Władysława Łokietka 1, 20-109 Lublin
Zarząd Transportu Miejskiego w Lublinie, ul. Nałęczowska 14, 20-701 Lublin

INŻYNIER KONTRAKTU: ZDI Sp. z o.o.
ul. Jana Kiepury 6, 22-400 Zamość

WYKONAWCA: Budimex S.A., ul. Siedmiogrodzka 9, 01-204 Warszawa

Lublin, dnia 08.08.2023 r.

PROTOKÓŁ KONIECZNOŚCI NR 105/2023
spisany w dniu 08.08.2023 r.

DOTYCZĄCY ROBÓT DODATKOWYCH
ZWIĄZANYCH Z WYKONANIEM DODATKOWEGO
SUBSTRATU W ZAGŁĘBIENIACH I WYKONANIEM
WYPEŁNIENIA PRZESTRZENI PRZY SŁUPACH STALOWYCH
GRYSEM GRANITOWYM – zadanie 4

1	Korespondencja i załączniki	<ul style="list-style-type: none"> a. Wniosek Wykonawcy nr 94/2023 z dnia 17.05.2023 r. (data wpływu do Biura IK: 17.05.2023 r.) b. Wniosek Wykonawcy nr 94/2023 rew 1 z dnia 29.06.2023 r. (data wpływu do Biura IK: 29.06.2023 r.) c. 1. rysunek: Z4DW-AR-ND-Z01-DET-023-00 2. rysunek: Z4DW-AR-ND-Z01-DET-022-00 d. 1. rysunek: Z4DW_AR_RF_Z01_PLN_130_07 2. rysunek: Z4DW-KO-RF-Z01-PLN-ZT54-00 e. Wycena IK dot. wykonania wypełnienia przestrzeni przy słupach stalowych żwirem białym o frakcji 15 – 35 mm f. Korespondencja z Nadzorem Autorskim g. Pismo Inżyniera znak: TI/ZCK/1322/2023 z dnia 03.07.2023 r. h. Pismo Wykonawcy znak: 1340/07/2K2N/2023 z dnia 03.07.2023 r. i. Fragment Protokołu z Narady Technicznej nr 126 j. Wycena IK dot. wykonania wypełnienia przestrzeni przy słupach stalowych grysem granitowym k. Tabela rozliczeniowa
2	Lokalizacja	Zieleń, zadanie 4

3	<p>Opis wniosku</p> <p>W dniu 17.05.2023 r. Wykonawca wystąpił z Wnioskiem nr 94/2023, natomiast w dniu 29.06.2023 r. Wykonawca przedłożył Wniosek Wykonawcy nr 94/2023 rew 1, zgłaszając konieczność wykonania dodatkowych robót związanych z wykonaniem dodatkowych nasadzeń na Zielonym Dachy, dodatkowej skarpy z substratu, dodatkowych wypełnień przegłębień pod nasadzenia, dodatkowych linek pod pnącza, dodatkowych opasek żwirowych przy słupach stalowych oraz wykonaniem mieszanki nasion i rozchodników.</p> <p>Zakres robót dodatkowych obejmuje:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wykonanie dodatkowej skarpy na dachu z substratu przy klatce schodowej północnej oraz dodatkowego substratu w zagłębieniach zgodnie z rysunkiem nr Z4DW_AR_RF_Z01_PLN_130_07 (załącznik D1) oraz nr Z4DW-KO-RF-Z01-PLN-ZT54-00 (załącznik D2) 2) wypełnienie przestrzeni przy słupach stalowych kruszywem w kolorze białym zgodnie z otrzymaną Dokumentacją – rysunek: Z4DW-AR-ND-Z01-DET-023-00 (załącznik C1) oraz Z4DW-AR-ND-Z01-DET-022-00 (załącznik C2). <p>W dniu 22.06.2023 r., Projektant Nadzoru Autorskiego na prośbę Inżyniera dokonał wyjaśnień oraz uporządkowania faktów w zakresie Branży Zieleni (korespondencja z Nadzorem Autorskim stanowi załącznik F do niniejszego Protokołu Konieczności). W swojej wiadomości, Projektant poinformował, iż „Zamawiający zdecydowałby się na rezygnację z pogrubienia substratu pod warunkiem gwarancji prawidłowości ze strony Wykonawcy, a taka gotowość podobno jest”. Dlatego też, biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, działając w porozumieniu z Zamawiającym, rezygnuje się z wykonania dodatkowej skarpy na dachu z substratu przy klatce schodowej północnej.</p> <p>Zakres robót dodatkowych uwzględniony w przedmiotowym Protokole Konieczności:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wykonanie dodatkowego substratu w zagłębieniach zgodnie z rysunkiem nr Z4DW_AR_RF_Z01_PLN_130_07 (załącznik D1) i rysunkiem Z4DW-KO-RF-Z01-PLN-ZT54-00 (załącznik D2), 2) wypełnienie przestrzeni przy słupach stalowych grysem granitowym zgodnie z otrzymaną Dokumentacją – rysunek: Z4DW-AR-ND-Z01-DET-023-00 (załącznik C1) oraz rysunek: Z4DW-AR-ND-Z01-DET-022-00 (załącznik C2). <p>Inżynier dokładnie przeanalizował zakres wniosku Wykonawcy nr 94/2023 rew 1 i potwierdza, że wykonanie robót dodatkowych związanych z wykonaniem dodatkowego substratu w zagłębieniach oraz wypełnieniem przestrzeni przy słupach na dachu zielonym jest niezbędne w celu prawidłowego zrealizowania przedmiotu zamówienia, zgodnie z zasadami wiedzy technicznej i sztuki budowlanej oraz obowiązującymi przepisami prawa.</p>
4	<p>Ilość i wartość robót wg przedmiaru</p> <p>Wartość robót dodatkowych (wartość netto) <u>13 374,51 zł</u></p>
	<p>a. Wykonawca we wniosku 94/2023 oszacował wartość robót na kwotę 90 863,30 zł netto, w tym wartość robót dodatkowych na kwotę 30 194,09 zł netto, w skład której wchodziły poniżej wymienione roboty:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wykonanie dodatkowej skarpy na dachu z substratu przy klatce schodowej północnej oraz dodatkowy substrat w zagłębieniach w kwocie 10 014,71 zł (16,75 m³ * 598 zł), – wykonanie wypełnienia przestrzeni przy słupach stalowych kruszywem w kolorze białym na kwotę 20 179,38 (36,310 m² * 555,75 zł). <p>b. Inżynier za pośrednictwem poczty elektronicznej skierował zapytanie ofertowe do trzech potencjalnych podwykonawców tj.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Ogiński Group, Łuszczów Pierwszy 11A, 20 – 258 Lublin, 2) Łukasz Woliński Lunatic Garden, Motycz 17A/k. Lublina 21-030 Motycz, 3) Bear Polska Łukasz Bździuch, ul. Klonowa 12, 23-408 Aleksandrów.

c. Do dnia 05.06.2023 r., Inżynier nie otrzymał żadnej oferty od potencjalnych podwykonawców.

d. Wykonawca do wniosku dołączył oferty trzech potencjalnych podwykonawców tj.:

- 1) Ogiński Group, Łuszczów Pierwszy 11A, 20 – 258 Lublin, gdzie wartość robót dodatkowych została wyceniona na kwotę 8 710,00 netto, w tym:
 - wykonanie dodatkowej skarpy na dachu z substratu przy klatce schodowej północnej oraz dodatkowy substrat w zagłębieniach w kwocie 8 710,00 zł ($16,75 \text{ m}^3 * 520 \text{ zł}$), oferta nie uwzględnia wykonania wypełnienia przestrzeni przy słupach stalowych kruszywem w kolorze białym.
- 2) Łukasz Woliński Lunatic Garden, Motycz 17A/k. Lublina 21-030 Motycz, gdzie wartość robót dodatkowych została wyceniona na kwotę 9 547,50 netto, w tym:
 - wykonanie dodatkowej skarpy na dachu z substratu przy klatce schodowej północnej oraz dodatkowy substrat w zagłębieniach w kwocie 9 547,50 zł ($16,75 \text{ m}^3 * 570 \text{ zł}$), oferta nie uwzględnia wykonania wypełnienia przestrzeni przy słupach stalowych kruszywem w kolorze białym.
- 3) Bear Polska Łukasz Bździuch, ul. Klonowa 12, 23-408 Aleksandrów, gdzie wartość robót dodatkowych została wyceniona na kwotę 9 463,75 netto, w tym:
 - wykonanie dodatkowej skarpy na dachu z substratu przy klatce schodowej północnej oraz dodatkowy substrat w zagłębieniach w kwocie 9 463,75 zł ($16,75 \text{ m}^3 * 565 \text{ zł}$), oferta nie uwzględnia wykonania wypełnienia przestrzeni przy słupach stalowych kruszywem w kolorze białym.

e. Wykonawca we wniosku nr 94/2023 rew 1 oszacował wartość robót na kwotę 204 942,91 zł netto, w tym wartość zakresu robót dodatkowych na kwotę 21 614,89 zł Netto, w skład której wchodziły poniżej wymienione roboty:

- 1) wykonanie dodatkowego substratu w zagłębieniach w kwocie 6 164,98 zł ($9,747 \text{ m}^3 * 632,50 \text{ zł}$),
- 2) wykonanie wypełnienia przestrzeni przy słupach stalowych kruszywem w kolorze białym z kamienia białego marianna 8-16 mm na kwotę 15 449,91 zł netto ($36,310 \text{ m}^2 * 425,50 \text{ zł}$).

f. W przedłożonej rewizji Wniosku nr 94, Wykonawca zaproponował również rozwiązania alternatywne dotyczące wykonania wypełnienia przestrzeni przy słupach stalowych kruszywem w kolorze grys granitowym 8-16 mm na kwotę 9 102,92 ($36,310 \text{ m}^2 * 250,70 \text{ zł}$).

g. Wykonawca do wniosku nr 94/2023 rew 1 dołączył oferty trzech potencjalnych podwykonawców tj.:

- 1) Ogiński Group, Łuszczów Pierwszy 11A, 20 – 258 Lublin, gdzie wartość robót dodatkowych została wyceniona na kwotę 18 795,55 netto, w tym:
 - wykonanie dodatkowego substratu w zagłębieniach w kwocie 5 362,50 zł ($9,75 \text{ m}^3 * 550,00 \text{ zł}$),
 - wykonanie wypełnienia przestrzeni przy słupach stalowych kruszywem w kolorze białym z kamienia białego marianna 8-16 mm na kwotę 13 434,70 zł netto ($36,310 \text{ m}^2 * 370,00 \text{ zł}$).

Przedmiotowa oferta uwzględniała również rozwiązanie alternatywne dotyczące wykonania wypełnienia przestrzeni przy słupach stalowych kruszywem w kolorze grys granitowym 8-16 mm na kwotę 7 915,58 ($36,310 \text{ m}^2 * 218,00 \text{ zł}$).

- 2) Magna Marcin Piatkowski ul. Dragonów 8/30 20-554 Lublin, gdzie wartość robót dodatkowych została wyceniona na kwotę 23 060,10 netto, w tym:
 - wykonanie dodatkowego substratu w zagłębieniach w kwocie 5 994,40 zł ($9,747 \text{ m}^3 * 615,00 \text{ zł}$),
 - wykonanie wypełnienia przestrzeni przy słupach stalowych kruszywem w kolorze białym z kamienia białego marianna 8-16 mm na kwotę 17 065,70 zł netto ($36,310 \text{ m}^2 * 470,00 \text{ zł}$).

Przedmiotowa oferta uwzględniała również rozwiązanie alternatywne dotyczące wykonania wypełnienia przestrzeni przy słupach stalowych kruszywem w kolorze grys granitowym 8-16 mm na

kwotę 10 893,00 (36,310 m² * 300,00 zł).

3) Usługi Budowlane Andrzej Czaban, Os. Pod Kasztanami 5/14, 37-630 Oleszyce, gdzie wartość robót dodatkowych została wyceniona na kwotę 92 992,20 netto, w tym:

- wykonanie dodatkowego substratu w zagłębieniach w kwocie 5 848,20 zł (9,747 m³ * 600,00 zł),
- wykonanie wypełnienia przestrzeni przy słupach stalowych kruszywem w kolorze białym z kamienia biała marianna 8-16 mm na kwotę 87 144,00 zł netto (36,310 m² * 2 400,00 zł).

Przedmiotowa oferta uwzględniała również rozwiązanie alternatywne dotyczące wykonania wypełnienia przestrzeni przy słupach stalowych kruszywem w kolorze grys granitowym 8-16 mm na kwotę 54 465,00 (36,310 m² * 1 500,00zł).

- h. Powyższe rozwiązania alternatywne zostały skierowane do Projektanta Nadzoru Autorskiego z prośbą o zajęcie stanowiska w sprawie dopuszczenia nowego/zamiennego rozwiązania polegającego na wykonania wypełnienia przestrzeni przy słupach stalowych kruszywem w kolorze grys granitowym 8-16 mm. Do dnia sporządzenia niniejszego Protokołu Konieczności nie została podjęta jednoznaczna decyzja, dlatego do kalkulacji Inżynier przyjmie wykonanie wypełnienia przestrzeni przy słupach stalowych kruszywem w kolorze białym z kamienia biała marianna 8-16 mm. W przypadku zatwierdzenia rozwiązania zamiennego, Protokół Konieczności zostanie zaktualizowany.
- i. Inżynier za pismem znak: TI/ZCK/1322/2023 z dnia 03.07.2023 r. (załącznik i) zwrócił się do Wykonawcy o pilne przedłożenie aktualizacji wniosku nr 94/2023 rew 1 w zakresie nasadzenia pnączy. Wykonawca za pismem znak: 1340/07/2K2N/2023 z dnia 03.07.2023 r. (załącznik j) poinformował iż dodatkowe nasadzenia z bluszczu pospolitego (hedera helix) w ilości 40 sztuk, (wysokość sadzonek 40-60 cm) przy klatce północnej, zgodnie z wcześniejszymi deklaracjami Wykonawcy, zawierają się w wycenie wykonania niniejszych robót dodatkowych.
- j. Inżynier Kontraktu poddał weryfikacji zarówno wartość, jak i zakres robót dodatkowych. W związku z tym, iż nie otrzymał żadnej oferty od potencjalnego podwykonawcy oraz z uwagi na indywidualny charakter robót związanych z wykonaniem dodatkowego substratu w zagłębieniach, jak również z uwagi na brak możliwości wyceny w oparciu o SEKOCENBUD i KNNR, Inżynier przyjął najniższą cenę potencjalnego podwykonawcy tj. Firmy Ogiński Group, Łuszczów Pierwszy 11A, 20 – 258 Lublin, która opiewa na kwotę 5 362,50 zł netto. Poza tym, Inżynier doliczył również Zysk dla Wykonawcy do otrzymanej w/w oferty, który zgodnie z SEKOCENBUD wynosi 11%. Wg wyceny Inżyniera, szacunkowa wartość tych robót wynosi 5 952,38 zł netto.
- k. Inżynier Kontraktu dokonał oszacowania wartości przedmiotowych robót dodatkowych związanych z wykonaniem wypełnienia przestrzeni przy słupach stalowych kruszywem w kolorze białym z kamienia biała marianna 8-16 mm w oparciu o zapisy Umowy Nr 609/ZDM/20§15 ust. 8, asortymenty nie występujące w kosztorysie ofertowym wyceniono zgodnie z KNR i Sekocenbud. Wg wyceny Inżyniera szacunkowa wartość tych robót wynosi 13 298,97 zł netto (załącznik E). Łączna wartość robót dodatkowych według kalkulacji Inżyniera wynosi 19 249,44 zł netto.
- l. W dniu 10.07.2023 r. Wykonawca za pośrednictwem poczty elektronicznej poinformował, iż akceptuje przesłaną propozycję Protokołu Konieczności, pod warunkiem wykonania wypełnienia donic przy słupach grysem granitowym. Inżynier zwrócił się do Projektanta o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie. Podczas Narady Technicznej nr 126, która odbyła się w dniu 18.07.2023 r., Projektant Nadzoru Autorskiego poinformował iż dopuszcza rozwiązanie zamienne polegające na zastosowaniu grysu granitowego do wykonania wypełnienia donic przy słupach, co potwierdzają również zapisy protokołu z w/w Narady Technicznej nr 126 (załącznik I).
- m. Inżynier Kontraktu dokonał oszacowania wartości przedmiotowych robót dodatkowych związanych z wykonaniem wypełnienia przestrzeni przy słupach stalowych grysem granitowym w oparciu o zapisy Umowy Nr 609/ZDM/20§15 z dnia 18.12.2022 r. ust. 8, asortymenty nie występujące

	<p>w kosztorysie ofertowym wyceniono zgodnie z KNR i Sekocenbud. Wg wyceny Inżyniera szacunkowa wartość tych robót wynosi 7 421,98 zł netto (załącznik J). Jednakże, z uwagi na występującą różnicę w wartości robót pomiędzy wyceną Inżyniera a tabelą rozliczeniową (15 groszy) wynikającą z przyjętych zaokrągleń ustalono, że wartość robót dodatkowych związanych z wykonaniem wypełnienia przestrzeni przy słupach stalowych grysem granitowym będzie zgodna z tabelą rozliczeniową tj. 7 422,13 zł netto.</p> <p>n. Inżynier sporządził tabelę rozliczeniową, zgodnie z którą wartość robót dodatkowych wynosi 13 374,51 zł netto.</p> <p>o. Rozliczenie Wykonawcy nastąpi w oparciu o ilości rzeczywiście wykonanych robót.</p> <p>p. Zakres robót dodatkowych należy rozliczyć w Arkuszu dot. robót dodatkowych.</p>
5 Wnioski:	<p>a. Wykonanie robót jest konieczne dla realizacji Kontraktu zgodnie z zasadami wiedzy technicznej i jest niezbędne do rozpoczęcia kolejnych robót kontraktowych;</p> <p>b. Strony uzgadniają, że ostateczny wpływ przedmiotowych robót na termin realizacji może zostać określony po ich wykonaniu.</p> <p>c. Rozliczenie będzie odbywało się na podstawie ilości rzeczywiście wykonanych robót (inventaryzacji powykonawczej) i dokumentów rozliczeniowych, zgodnie z zapisami STWiORB i ustanowioną w ramach Kontraktu procedurą.</p>
6 Inne ustalenia:	<p>a. Możliwość wprowadzenia robót dodatkowych została przewidziana w §144 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy PZP tj. <i>Zakazuje się zmian postanowień zawartej umowy lub umowy ramowej w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, chyba że zachodzi co najmniej jedna z następujących okoliczności: (...) 2) zmiany dotyczą realizacji dodatkowych dostaw, usług lub robót budowlanych od dotychczasowego wykonawcy, nieobjętych zamówieniem podstawowym, o ile stały się niezbędne i zostały spełnione łącznie następujące warunki:</i></p> <p><i>a) zmiana wykonawcy nie może zostać dokonana z powodów ekonomicznych lub technicznych, w szczególności dotyczących zamienności lub interoperacyjności sprzętu, usług lub instalacji, zamówionych w ramach zamówienia podstawowego,</i></p> <p><i>b) zmiana wykonawcy spowodowałaby istotną niedogodność lub znaczne zwiększenie kosztów dla zamawiającego,</i></p> <p><i>c) wartość każdej kolejnej zmiany nie przekracza 50% wartości zamówienia określonej pierwotnie w umowie lub umowie ramowej;</i></p> <p><i>3) zostały spełnione łącznie następujące warunki:</i></p> <p><i>a) konieczność zmiany umowy lub umowy ramowej spowodowana jest okolicznościami, których zamawiający, działając z należytą starannością, nie mógł przewidzieć,</i></p> <p><i>b) wartość zmiany nie przekracza 50% wartości zamówienia określonej pierwotnie w umowie lub umowie ramowej;</i></p> <p>b. Wprowadzone roboty stanowią nieistotne odstępstwo od projektu w rozumieniu Prawa Budowlanego;</p> <p>c. Realizacja robót dodatkowych nie wiąże się z koniecznością zmiany właściwych decyzji administracyjnych;</p> <p>d. Robota objęta niniejszym Protokołem nie wpłynie negatywnie na jakość oraz na prawidłowe wykonanie całego Kontraktu.</p> <p>e. Po rozliczeniu wykonanych robót Wykonawca nie będzie składał jakichkolwiek roszczeń z tytułu rozwiązań i sytuacji opisanych w niniejszym Protokole Konieczności. Tym samym uznaje się, że zapisy Protokołu Konieczności są kompletne i ostateczne z tytułu wykonania robót dodatkowych.</p>

DYREKTOR KONTRAKTU

Mirosław Polański

DYREKTOR KONTRAKTU

ZDI Sp. z o.o.

Specjalista ds. Ochrony Środowiska

mgr inż. Sylwia Kępcik-Wójtowicz

INSPEKTOR NADZORU

ZDI Sp. z o.o.

Inspektor nadzoru

ds. zieleni/ochrony środowiska

mgr inż. Magdalena Kozak

KIEROWNIK BUDOWY

Krzysztof Salecki

KIEROWNIK BUDOWY

ZDI Sp. z o.o.

PRZEDSTAWICIEL INŻYNIERA

mgr inż. INŻYNIER KONTRAKTU

Wnioskuję o zatwierdzenie:

KIEROWNIK PROJEKTU zad 1,3

KIEROWNIK REFERATU

ds. inwestycji

Wydziału Inwestycji i Remontów

mgr inż. Zbigniew Wegier
KIEROWNIK PROJEKTU zad 4

Postanowienia niniejszego protokołu ZATWIERDZAM:

Z-ca DYREKTOR ZDI w LUBLINIE

Dyrektor
Wydziału Inwestycji i Remontów

mgr inż. Agnieszka Pawelec

DYREKTOR IIR UM Lublin

AKCEPTUJĘ:

Z up. Prezydenta Miasta Lublin
DYREKTOR
Zarządu Dróg i Mostów w Lublinie

DYREKTOR ZDI w LUBLINIE
mgr inż. Pidek