

NAZWA KONTRAKTU: „Budowa Zintegrowanego Centrum Komunikacyjnego (ZCK) dla Lubelskiego Obszaru Funkcjonalnego (LOF) -Zadania nr 1, 3 oraz 4”

ZAMAWIAJĄCY: Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie, ul. Krochmalna 13j, 20-401 Lublin
Gmina Lublin, plac Króla Władysława Łokietka 1, 20-109 Lublin
Zarząd Transportu Miejskiego w Lublinie, ul. Nałęczowska 14, 20-701 Lublin

INŻYNIER KONTRAKTU: ZDI Sp. z o.o.
ul. Jana Kiepury 6, 22-400 Zamość

WYKONAWCA: Budimex S.A., ul. Siedmiogrodzka9, 01-204 Warszawa

Lublin, dnia 10.08.2023 r.

PROTOKÓŁ KONIECZNOŚCI NR 107/2023
spisany w dniu 10.08.2023 r.

DOTYCZĄCY ROBÓT DODATKOWYCH
ZWIĄZANYCH Z WYKONANIEM ELEMENTÓW
WENTYLACJI DLA NAPONIETRZANIA POMIESZCZENIA
AGREGATU PRĄDOTWÓRCZEGO

– zadanie 4

1	Korespondencja i załączniki	<ul style="list-style-type: none"> a. Wniosek Wykonawcy nr 99/2023 z dnia 16.06.2023 r. (data wpływu do Biura IK: 16.06.2023 r.) oraz Wniosek Wykonawcy nr 99 rev 01/2023 z dnia 07.07.2023 r. (data wpływu do Biura IK: 10.07.2023 r.) b. Oferty potencjalnych podwykonawców c. Rysunek nr Z4DW-IS-WM-B1-Z01-PLN rys 090 rew 11 d. Wycena IK – średnie stawki SEKOCENBUD e. Zapytanie w Sprawach Technicznych nr 368 f. Rewizja Zapytania w Sprawach Technicznych nr 368.1 g. Pismo Wykonawcy znak: 1359/07/2K2N/2023 z dnia 17.07.2023 r. – zaktualizowany kosztorys h. Wycena IK – maksymalne stawki SEKOCENBUD i. Tabela rozliczeniowa
2	Lokalizacja	Poziom -1, pomieszczenie agregatu
3	Opis wniosku	<p>W dniu 16.06.2023 r. Wykonawca wystąpił z Wnioskiem nr 99/2023 zgłaszając konieczność wykonania robót dodatkowych związanych z wykonaniem elementów wentylacji dla napowietrzania pomieszczenia agregatu prądotwórczego, wynikających z otrzymanej rewizji Dokumentacji Projektowej Rysunek nr Z4DW-IS-WM-B1-Z01-PLN rys 090 rew 11, która stanowi załącznik C do niniejszego Protokołu Konieczności.</p> <p>Z konieczności zapewnienia pełnego otwarcia drzwi do pom. P.09.17 i dostępu serwisowego do siłowników klap oraz zapewnienia zabezpieczenia dostęp do pomieszczenia agregatu przez otwór czerpny np. wlotami osiatkowanym uzgodniono z Nadzorem Autorskim zastosowanie baterii 3 klap pożarowych jednopłaszczyznowych o wymiarach 900x600 każda, (ZT 368.1 z dnia 05.07.2023 r. –</p>

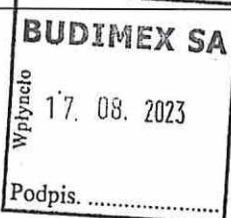
		<p>załącznik F).</p> <p>W dniu 10.07.2023 r. Wykonawca wystąpił z rewizją wniosku nr 99 rew 01/2023 oraz przekazał zaktualizowany kosztorys pismem znak: 1359/07/2K2N/2023 z dnia 17.07.2023 r.</p> <p>W ocenie Inżyniera Kontraktu roboty dodatkowe są niezbędnymi do wykonania w celu prawidłowego zrealizowania przedmiotu zamówienia, zgodnie z przepisami prawa, zasadami wiedzy technicznej i sztuką budowlaną oraz umożliwią użytkowanie obiektu zgodnie z przeznaczeniem.</p>
4	Ilość i wartość robót wg przedmiaru	<p>Wartość robót dodatkowych (wartość netto) <u>50 411,20 zł</u></p>
		<p>a) Wykonawca we wniosku nr 99/2023 oszacował wartość przedmiotowego zakresu prac na kwotę 53 907,05 zł netto.</p> <p>b) Z uwagi na zastosowanie nietypowych materiałów, które nie występują w cennikach SEKOCENBUD, Inżynier za pośrednictwem poczty elektronicznej w dniu 21.06.2023 r. zwrócił się do Wykonawcy o uzupełnienie w/w Wniosku Wykonawcy o oferty potencjalnych podwykonawców w zakresie niżej wymienionych materiałów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kłapa przeciwpożarowa wielopłaszczyznowa 900x1900 mm, - kratka wentylacyjna 900x1900 mm., - kratka wentylacyjna 900x1800 mm, - żaluzja 700x1800 mm, - izolacja ogniochronna EI 120(o-i)S CONLIT. <p>c) W dniu 26.06.2023 r. Wykonawca, przedłożył oferty potencjalnych podwykonawców (załącznik B do niniejszego Protokołu Konieczności) tj.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. LINDAB spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Wieruchów, ul. Sochaczewska 144, 05-850 Ożarów Mazowiecki, 2. Smay Sp. z o.o. Podłęże 67B, 32-003 Podłęże, 3. KLIMASLAB (dawniej: ROCKWOOL Polska Sp. z o.o.), ul. Kwiatowa 14, 66-131 CIGACICE. <p>d) W dniu 27.06.2023r. (data wpływu 28.06.2023 r.) Wykonawca wystąpił z zapytaniem technicznym ZT 368 dotyczącym wymiaru kłapy ppoż. Do otrzymanej odpowiedzi Wykonawca wniósł prośbę o dodatkowe informację i w dniu 05.07.2023 r. zostało ostatecznie uzgodnione z Projektantem zastosowanie baterii 3 kłap pożarowych 900x600, zamiast 2x 900x900 (ZT 368.1 – załącznik F) Zmiana wynikała z konieczności zapewnienia pełnego otwarcie drzwi do pom. P.09.17, dostępu serwisowego do siłownika kłapy, a także montażu żaluzji/włotu osiatkowanego na klapie by zabezpieczyć dostęp do pomieszczenia.</p> <p>e) W dniu 10.07.2023r. Wykonawca złożył rewizję wniosku - nr 99 rev 01/2023, w której oszacował wartość przedmiotowego zakresu prac na kwotę 53 386,05 zł netto, zmieniając zakres dot. kłap ppoż na baterię kłap przeciwpożarowych jednopłaszczyznowych 3 x 900x600 zgodnie z odpowiedzią Nadzoru Autorskiego zawartą w rewizji ZT 368.1 z dnia 05.07.2023 r. Do rewizji wniosku załączył oferty potencjalnych podwykonawców tj.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Smay Sp. z o.o. Podłęże 67B, 32-003 Podłęże, 2. KLIMASLAB (dawniej: ROCKWOOL Polska Sp. z o.o.), ul. Kwiatowa 14, 66-131 CIGACICE, 3. EPS SYSTEM Sp. z o.o. ul. Harcerska 16, 32-540 Trzebinia. <p>f) Inżynier Kontraktu poddał weryfikacji zarówno wartość, jak i zakres robót dodatkowych oraz oszacował wartość robót dodatkowych w oparciu o zapisy Umowy Nr 609/ZDM/20 z dnia 18.12.2020 r., §15 ust. 8, tj. asortymenty nie występujące w kosztorysie ofertowym wyceniono w oparciu o KNR i Sekocenbud. Wg wyceny Inżyniera szacunkowa wartość robót dodatkowych</p>

wynosi 46 790,08 zł netto.

- g) Wykonawca za pośrednictwem poczty elektronicznej poinformował, iż nie akceptuje zaproponowanej przez Inżyniera wyceny sporządzonej na podstawie cen jednostkowych średnich SEKOCENBUD.
- g) Brak porozumienia z Wykonawcą w zakresie wartości robót dodatkowych jest zjawiskiem niekorzystnym pod kątem spełnienia Warunków Kontraktu. Sytuacja taka powoduje zastój w wykonywaniu tych robót przy jednoczesnym upływie czasu. Ponadto, w przypadku wykonania tego zakresu robót w ramach odrębnego Zamówienia, nie ma gwarancji, iż zastosowane zostaną ceny jednostkowe średnie SEKOCENBUD.
- h) W dniu 13.07.2023r. odbyło się spotkanie, na którym ustalono:
 - pozycja kosztorysu nr 7 tj. „ Koszty związane z dostosowaniem układu wydechowego” została uznana przez Zamawiającego jako bezzasadna ze względu na fakt, iż na etapie postępowania przetargowego Zamawiający udzielił odpowiedzi, w której jednoznacznie określił że układ wydechowy należy wycenić razem z dostawą i montażem agregatu jako kpl.,
 - w związku z brakiem porozumienia z Wykonawcą, Zamawiający podjął decyzję o konieczności wyceny wartości robót dodatkowych będących przedmiotem niniejszego Protokołu Konieczności z zastosowaniem stawek maksymalnych SEKOCENBUD w zakresie robocizny i nakładów, zgodnie z zapisami zawartej z Wykonawcą umowy na roboty budowlane.
- h) W dniu 17.07.2023 r. za pismem znak: 1359/07/2K2N/2023 Wykonawca, w nawiązaniu do ustaleń ze spotkania, przekazał zaktualizowany kosztorys dotyczący wniosku Wykonawcy nr 99.1rev01/2023 z dnia 07.07.2023 r., zgodnie z którym oszacowana przez Wykonawcę wartość przedmiotowego zakresu robót opiewa na kwotę 50 548,07 zł netto (załącznik G).
- i) Inżynier Kontraktu dokonał wyceny z zastosowaniem stawek maksymalnych SEKOCENBUD. Wg wyceny Inżyniera szacunkowa wartość robót po zastosowaniu maksymalnych stawek dla robocizny i nakładów wynosi 50 411,04 zł netto.
- j) Biorąc pod uwagę brak porozumienia z Wykonawcą skutkującego niemożliwością wykonania pełnego zakresu rzeczowego i niebezpieczeństwem utraty dofinansowania zewnętrznego (funduszy unijnych) jak również mając na celu dobro Kontraktu, postęp i terminowość budowy oraz specyfikę robót i wynikającą z tego ograniczoną ilość specjalistycznych firm mogących zrealizować ten zakres robót, Zamawiający podjął decyzję o konieczności zastosowania stawek maksymalnych SEKOCENBUD zgodnie z zapisami zawartej z Wykonawcą umowy na roboty budowlane.
- k) Inżynier Kontraktu sporządził kalkulację robót dodatkowych (zgodnie z Załącznikiem H do niniejszego Protokołu Konieczności) uwzględniając powyższe ustalenia.
- l) Jednakże, z uwagi na występującą różnicę w wartości robót pomiędzy wyceną Inżyniera a tabelą rozliczeniową (0,16 zł) wynikającą z przyjętych zaokrągleń, ustalono, że wartość robót po zmianie będzie zgodna z tabelą rozliczeniową tj. 50 411,20 zł netto.
- m) Rozliczenie nastąpi po cenach jednostkowych zgodnych z uzgodnioną wyceną stanowiącą załącznik I do niniejszego protokołu.
- n) Rozliczenie Wykonawcy nastąpi w oparciu o ilości rzeczywiście wykonanych robót.
- o) Zakres robót dodatkowych należy rozliczyć w Arkuszu dot. robót dodatkowych.

5	<p>Wnioski:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Wykonanie robót jest konieczne dla realizacji Kontraktu zgodnie z zasadami wiedzy technicznej i jest niezbędne do rozpoczęcia kolejnych robót kontraktowych; b. Strony uzgadniają, że ostateczny wpływ przedmiotowych robót na termin realizacji może zostać określony po ich wykonaniu; c. Rozliczenie będzie odbywało się na podstawie ilości rzeczywiście wykonanych robót (inwentaryzacji powykonawczej) i dokumentów rozliczeniowych, zgodnie z zapisami STWiORB i ustanowioną w ramach Kontraktu procedurą.
6	<p>Inne ustalenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Możliwość wprowadzenia robót dodatkowych została przewidziana w §144 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy PZP tj. <i>Zakazuje się zmian postanowień zawartej umowy lub umowy ramowej w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, chyba że zachodzi co najmniej jedna z następujących okoliczności: (...) 2) zmiany dotyczą realizacji dodatkowych dostaw, usług lub robót budowlanych od dotychczasowego wykonawcy, nieobjętych zamówieniem podstawowym, o ile stały się niezbędne i zostały spełnione łącznie następujące warunki:</i> <ul style="list-style-type: none"> a) zmiana wykonawcy nie może zostać dokonana z powodów ekonomicznych lub technicznych, w szczególności dotyczących zamienności lub interoperacyjności sprzętu, usług lub instalacji, zamówionych w ramach zamówienia podstawowego, b) zmiana wykonawcy spowodowałaby istotną niedogodność lub znaczne zwiększenie kosztów dla zamawiającego, c) wartość każdej kolejnej zmiany nie przekracza 50% wartości zamówienia określonej pierwotnie w umowie lub umowie ramowej; 3) zostały spełnione łącznie następujące warunki: <ul style="list-style-type: none"> a) konieczność zmiany umowy lub umowy ramowej spowodowana jest okolicznościami, których zamawiający, działając z należytą starannością, nie mógł przewidzieć, b) wartość zmiany nie przekracza 50% wartości zamówienia określonej pierwotnie w umowie lub umowie ramowej; b. Wprowadzone roboty stanowią nieistotne odstępstwo od projektu w rozumieniu Prawa Budowlanego; c. Realizacja robót dodatkowych nie wiąże się z koniecznością zmiany właściwych decyzji administracyjnych; d. Robota objęta niniejszym Protokołem nie wpłynie negatywnie na jakość oraz na prawidłowe wykonanie całego Kontraktu. e. Po rozliczeniu wykonanych robót Wykonawca nie będzie składał jakichkolwiek roszczeń z tytułu rozwiązań i sytuacji opisanych w niniejszym Protokole Konieczności. Tym samym uznaje się, że zapisy Protokołu Konieczności są kompletne i ostateczne z tytułu wykonania robót dodatkowych.

DYREKTOR KONTRAKTU
Miroslaw Polakowski
.....
DYREKTOR KONTRAKTU



KIEROWNIK BUDOWY
Krzysztof Salecki
.....
KIEROWNIK BUDOWY

ZDI Sp. z o.o.
INSPEKTOR NADZORU
mgr inż. Dariusz Czajka
w specjalności sieci i instalacji sanitarnych i ciepłej wody
INSPEKTOR NADZORU

PRZEDSIĘWZIENIE
INŻYNIER KONTRAKTU

Wnioskuję o zatwierdzenie:

KIEROWNIK REFERATU
ds. inwestycji
Wydziału Inwestycji i Remontów

.....
KIEROWNIK PROJEKTU zad 4

[Signature]
mgr inż. Zbigniew Węgier

Postanowienia niniejszego protokołu ZATWIERDZAM:

.....
Z-ca DYREKTOR ZDIM w LUBLINIE

Dyrektor
Wydziału Inwestycji i Remontów
[Signature]
mgr inż. Andrzej Pawelec
DYREKTOR IIR UM Lublin

AKCEPTUJE:

Z up. Prezydenta Miasta Lublin
DYREKTOR
Zarządu Dróg i Mostów w Lublinie

.....
mgr inż. Kazimierz Pidek
DYREKTOR ZDIM w LUBLINIE