

1R

NAZWA KONTRAKTU: „Budowa Zintegrowanego Centrum Komunikacyjnego (ZCK) dla Lubelskiego Obszaru Funkcjonalnego (LOF) -Zadania nr 1, 3 oraz 4”

ZAMAWIAJĄCY: Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie, ul. Krochmalna 13j, 20-401 Lublin
Gmina Lublin, plac Króla Władysława Łokietka 1, 20-109 Lublin
Zarząd Transportu Miejskiego w Lublinie, ul. Nałęczowska 14, 20-701 Lublin

INŻYNIER KONTRAKTU: ZDI Sp. z o.o.
ul. Jana Kiepury 6, 22-400 Zamość

WYKONAWCA: Budimex S.A., ul. Siedmiogrodzka 9, 01-204 Warszawa

Lublin, dnia 25.09.2023 r.

PROTOKÓŁ KONIECZNOŚCI NR 122/2023
spisany w dniu 25.09.2023 r.
dotyczący zadania nr 4

W ZAKRESIE WYKONANIA:

1. DODATKOWYCH RUROCIĄGÓW TRYSKACZOWYCH ORAZ TRYSKACZY W STREFIE PARKINGU ORAZ KORYTARZA TECHNICZNEGO – ZADANIE 4

1	Korespondencja i załączniki	a. Wniosek Wykonawcy nr 124/2023 b. Wycena Inżyniera Kontraktu c. Tabela rozliczeniowa
2	Lokalizacja	zadanie 4, parking, korytarz techniczny
3	Opis wniosku	<p>W dniu 20.09.2023 r. Wykonawca wystąpił z Wnioskiem Wykonawcy nr 124/2023 (załącznik A) informując o brakach w przedmiarze pozycji rozliczeniowych w zakresie wykonania dodatkowych rurociągów tryskaczowych oraz tryskaczy w strefie parkingu oraz korytarza technicznego z uwagi na przesłanianie strefy ochronnej przez koryta kablowe, kanały wentylacyjne i rurociągi oraz z uwagi na wielkość tych przeszkód.</p> <p>Inżynier potwierdza, że w Kosztorysie Ofertowym nie występują pozycje rozliczeniowe dotyczące rozliczenia w/w zakresu robót.</p> <p>Inżynier Kontraktu przeanalizował zakres Wniosku Wykonawcy nr 124/2023 i potwierdza, że wykonanie przedmiotowych robót jest niezbędne, w celu realizacji inwestycji zgodnie z zasadami wiedzy technicznej i sztuki budowlanej.</p> <p>Powyższa zmiana stanowi zmianę nieistotną do założeń Dokumentacji.</p> <p>Inżynier kontraktu potwierdza, że wykonanie w/w robót jest niezbędne w celu zrealizowania inwestycji zgodnie z założeniami projektowymi, zasadami wiedzy technicznej oraz sztuką budowlaną. Jednocześnie</p>

		Inżynier Kontraktu informuje, że w kosztorysie ofertowym brak jest pozycji rozliczeniowej na wykonanie robót zgodnie z dokumentacją pierwotną.			
4	Wartość robót wg Wniosku Wykonawcy oraz Wyceny Inżyniera Kontraktu	Wartość robót wynikających z uzupełnienia przedmiaru (wartość netto)			
		Zakres Wniosek Wykonawcy nr 124/2023	Wycena Wykonawcy 93 644,17 zł.	Wycena IK 93 644,17 zł	Wartość do rozliczenia 93 644,17 zł.
		<p>a. Wykonawca we wniosku nr 124/2023 oszacował wartość robót na kwotę 93 644,17 zł netto, wnioskując jednocześnie o zastosowanie cen jednostkowych ustalonych w Protokole Konieczności nr 36 z dnia 19.09.2022 r.</p> <p>b. Inżynier Kontraktu zweryfikował zakres robót po zmianie oraz dokonał oszacowania wartości przedmiotowych robót w oparciu o zapisy Umowy Nr 609/ZDM/2015 z dnia 18.12.2020 r., ust. 8, asortymenty nie występujące w kosztorysie ofertowym wyceniono zgodnie z KNR i Sekocenbud. Wg wyceny Inżyniera szacunkowa wartość robót po zmianie wynosi 104 093,72 zł netto (załącznik B).</p> <p>c. Z uwagi na fakt, iż zaproponowana przez Wykonawcę kwota jest niższa, Nadzór przystaje na to aby roboty zostały wycenione i rozliczone zgodnie z wnioskiem Wykonawcy, czyli wartość robót do rozliczenia wynosi 93 644,17 zł netto.</p> <p>d. Rozliczenie Wykonawcy nastąpi w oparciu o ilości rzeczywiste wykonanych robót.</p>			
5	Podstawa Prawna	Należy wskazać, że prace objęte ww. wnioskiem Wykonawcy nie zostały ujęte zarówno w przedmiarze robót jak i kosztorysie ofertowym, sporządzonych przez Zamawiającego. Jako podstawę prawną zapłaty Wykonawcy za ww. prace, które są konieczne do wykonania umowy, Zamawiający wskazuje dyspozycję art. 630 § 1 ustawy Kodeks cywilny, zgodnie z którą Wykonawca może żądać podwyższenia umówionego wygradzenia kosztorysowego, określonego w umowie, za prace które nie były pierwotnie przewidziane w zestawieniu prac przygotowanym przez Zamawiającego. Podwyższenie wynagrodzenia kosztorysowego nastąpi w drodze aneksu do umowy.			
6	Inne ustalenia:	<p>a. Roboty objęte niniejszym Protokołem nie wpłyną negatywnie na jakość oraz na prawidłowe wykonanie całego Kontraktu.</p> <p>b. Po rozliczeniu wykonanych robót Wykonawca nie będzie składał roszczeń finansowych z tytułu rozwiązań i sytuacji opisanych w niniejszym Protokole. Tym samym uznaje się, że zapisy Protokołu są kompletne i ostateczne z tytułu wykonania przedmiotowych robót.</p> <p>c. Przedmiotowy protokół wprowadza konieczność wykonania robót nieujętych w kosztorysie ofertowym. Strony będą dążyć do ustalenia faktycznego wpływu przedmiotowych prac na termin realizacji i w razie konieczności podejmą działania mające na celu zmianę terminów realizacji Inwestycji.</p> <p>d. Rozliczenie Wykonawcy nastąpi w oparciu o ilości rzeczywiste wykonanych robót.</p> <p>e. Przedmiotowy zakres robót należy rozliczyć w Arkuszu dot. uzupełnienia przedmiaru robót zasadniczych.</p>			

1. Dyrektor Kontraktu

2. Kierownik Budowy

3. Inspektor Nadzoru

DYREKTOR KONTRAKTU

Mirosław Polakowski

KIEROWNIK BUDOWY

inż. Andrzej Salecki

ZDI Sp. z o.o.

INSPEKTOR NADZORU

inż. Dariusz Polakowski

Współpraca z Wykonawcą

4. Inspektor Nadzoru

.....

5. Inżynier Kontraktu

ZDI Sp. z o.o.
INŻYNIER KONTRAKTU
mgr inż. Arkadiusz Wiśniewski

6. Kierownik Projektu zad. 1, 3

KIEROWNIK REFERATU
ds. Inwestycji
Wydziału Inwestycji i Remontów

7. Kierownik Projektu zad. 4

mgr inż. Zdzisław Węgier

8. Radca Prawny

Magdalena Szlachetka
radca prawny
LB-2047

9. Z-ca Dyrektora ZDiM w Lublinie

.....

10. Dyrektor IiR UM Lublin

Dyrektor
Wydziału Inwestycji i Remontów
mgr inż. Agnieszka Paweł

11. Dyrektor ZDiM w Lublinie

DYREKTOR
Zarządu Dróg i Mostów w Lublinie
inż. Kazimierz Piątek

Zatwierdzam / Nie zatwierdzam

ZASTĘPCA PREZYDENTA
MIASTA LUBLIN

Janusz Szymczyk

15