

1R

NAZWA KONTRAKTU: „Budowa Zintegrowanego Centrum Komunikacyjnego (ZCK) dla Lubelskiego Obszaru Funkcjonalnego (LOF) -Zadania nr 1, 3 oraz 4”

ZAMAWIAJĄCY: Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie, ul. Krochmalna 13j, 20-401 Lublin
Gmina Lublin, plac Króla Władysława Łokietka 1, 20-109 Lublin
Zarząd Transportu Miejskiego w Lublinie, ul. Nałęczowska 14, 20-701 Lublin

INŻYNIER KONTRAKTU: ZDI Sp. z o.o.
ul. Jana Kiepury 6, 22-400 Zamość

WYKONAWCA: Budimex S.A., ul. Siedmiogrodzka 9, 01-204 Warszawa

Lublin, dnia 13.09.2023 r.

PROTOKÓŁ KONIECZNOŚCI NR 118/2023
spisany w dniu 13.09.2023 r.

DOTYCZĄCY ROBÓT DODATKOWYCH
ZWIĄZANYCH Z PODNIESIENIEM LUSTRA WODY
W ZBIORNIKU NA CELE POŻAROWE
– zadanie 4

1	Korespondencja i załączniki	<ul style="list-style-type: none">a. Wniosek Wykonawcy nr 115 /2022 z dnia 18.08.2023 r. (data wpływu do Biura IK: 18.08.2023 r.)b. Wniosek Wykonawcy nr 115 rev 1 /2022 z dnia 28.08.2023 r. (data wpływu do Biura IK: 28.08.2023 r.)c. Zapytanie w sprawach Technicznych nr 360d. Zapytanie w sprawach Technicznych nr 365e. Rysunek nr: Z4DW-IS-WM-B1-Z01-PLN-090-12f. Wycena IK (branża budowlana) – stawki średnieg. Wycena IK (branża sanitarna) – stawki maksymalneh. Wycena IK (branża budowlana) – stawki maksymalnei. Tabela rozliczeniowa
2	Lokalizacja	Pomieszczenie P.09.04 – zbiornik na cele pożarowe – zadanie 4
3	Opis wniosku	<p>W dniu 18.08.2022r. Wykonawca wystąpił z Wnioskiem nr 115/2022 zgłaszając braki w dokumentacji projektowej – brak przegłębień w zbiorniku na cele pożarowe (załącznik A). W odpowiedzi na przedłożone przez Wykonawcę Zapytania Techniczne nr 360 (załącznik C) oraz nr 365 (załącznik D) oraz z uwagi na konieczność podniesienia poziomu lustra wody, Projektant przekazał rewizję projektu wentylacji - Rysunek nr: Z4DW-IS-WM-B1-Z01-PLN-090-12 (załącznik E).</p> <p>Inżynier potwierdza, że wykonanie robót dodatkowych będących przedmiotem niniejszego Protokołu Konieczności jest niezbędne w celu prawidłowego zrealizowania przedmiotu zamówienia, zgodnie z zasadami wiedzy technicznej i sztuki budowlanej oraz obowiązującymi przepisami prawa.</p>
4	Ilość i wartość robót wg przedmiaru	Wartość robót dodatkowych (wartość netto) <u>14 897,38 zł</u>

		<p>a. Wykonawca we wniosku nr 115/2022 oszacował wartość przedmiotowego zakresu prac na kwotę 17 434,40 zł netto.</p> <p>b. Z uwagi na błąd formalny, w dniu 26.08.2023 r. Wykonawca przedłożył rewizję wniosku wraz z zaktualizowanym Kosztorysem z zakresu branży budowlanej (załącznik B).</p> <p>c. Wykonawca we wniosku nr 115 rev.1/2022 oszacował wartość przedmiotowego zakresu prac na kwotę 19 069,64 zł netto.</p> <p>d. Inżynier Kontraktu poddał weryfikacji zarówno wartość, jak i zakres robót dodatkowych oraz oszacował wartość robót dodatkowych w oparciu o zapisy Umowy Nr 609/ZDM/20 z dnia 18.12.2020 r. §15 ust. 8, tj. asortymenty nie występujące w kosztorysie ofertowym wyceniono w oparciu o KNR i Sekocenbud. Wg wyceny Inżyniera szacunkowa wartość robót dodatkowych wynosi 13 998,93 zł netto.</p> <p>e. W dniu 06.09.2023 r., Wykonawca za pośrednictwem poczty elektronicznej poinformował, iż nie akceptuje zaproponowanej przez Inżyniera wyceny sporządzonej na podstawie cen jednostkowych średnich SEKOCENBUD.</p> <p>f. Brak porozumienia z Wykonawcą w zakresie wartości robót zamiennych jest zjawiskiem niekorzystnym pod kątem spełnienia Warunków Kontraktu. Sytuacja taka powoduje zastój w wykonywaniu tych robót przy jednoczesnym upływie czasu. Ponadto, w przypadku wykonania tego zakresu robót w ramach odrębnego Zamówienia, nie ma gwarancji, iż zastosowane zostaną ceny jednostkowe średnie SEKOCENBUD.</p> <p>g. W związku z brakiem porozumienia z Wykonawcą, mając na celu dobro Kontraktu, postęp i terminowość budowy oraz specyfikę robót (wykonanie przegłębień w zbiorniku na cele pożarowe) i wynikającą z tego ograniczoną ilość specjalistycznych firm mogących zrealizować ten zakres robót, Zamawiający podjął decyzję o konieczności wyceny wartości robót dodatkowych będących przedmiotem niniejszego Protokołu Konieczności z zastosowaniem stawek maksymalnych SEKOCENBUD, zgodnie z zapisami zawartej z Wykonawcą umowy na roboty budowlane.</p> <p>h. Inżynier Kontraktu dokonał wyceny z zastosowaniem stawek maksymalnych SEKOCENBUD. Wg wyceny Inżyniera szacunkowa wartość robót po zastosowaniu maksymalnych stawek wynosi 14 897,38 zł netto.</p> <p>i. Rozliczenie nastąpi po cenach jednostkowych zgodnych z pozycjami tabeli rozliczeniowej określonymi w załączniku I.</p> <p>j. Rozliczenie Wykonawcy nastąpi w oparciu o ilości rzeczywiście wykonanych robót.</p> <p>a. Zakres robót dodatkowych należy rozliczyć w Arkuszu dot. robót dodatkowych.</p>
5	Wnioski:	<p>a. Wykonanie robót jest konieczne dla realizacji Kontraktu zgodnie z zasadami wiedzy technicznej i jest niezbędne do rozpoczęcia kolejnych robót kontraktowych;</p> <p>b. Strony uzgadniają, że ostateczny wpływ przedmiotowych robót na termin realizacji może zostać określony po ich wykonaniu;</p> <p>c. Rozliczenie będzie odbywało się na podstawie ilości rzeczywiście wykonanych robót (inwentaryzacji powykonawczej) i dokumentów rozliczeniowych, zgodnie z zapisami STWiORB i ustanowioną w ramach Kontraktu procedurą.</p>
6	Inne ustalenia:	<p>a. Możliwość wprowadzenia robót dodatkowych została przewidziana w §144 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy PZP tj. <i>Zakazuje się zmian postanowień zawartej umowy lub umowy ramowej w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, chyba że zachodzi co najmniej jedna z następujących okoliczności: (...) 2) zmiany dotyczą realizacji dodatkowych dostaw, usług lub robót budowlanych od dotychczasowego wykonawcy, nieobjętych zamówieniem podstawowym, o ile stały się niezbędne i zostały spełnione łącznie następujące warunki:</i></p> <p><i>a) zmiana wykonawcy nie może zostać dokonana z powodów ekonomicznych lub technicznych, w szczególności dotyczących zamienności lub interoperacyjności sprzętu, usług lub instalacji, zamówionych w ramach zamówienia podstawowego,</i></p> <p><i>b) zmiana wykonawcy spowodowałaby istotną niedogodność lub znaczne zwiększenie kosztów dla zamawiającego,</i></p> <p><i>c) wartość każdej kolejnej zmiany nie przekracza 50% wartości zamówienia określonej pierwotnie w umowie lub umowie ramowej;</i></p>

3) zostały spełnione łącznie następujące warunki:

- a) konieczność zmiany umowy lub umowy ramowej spowodowana jest okolicznościami, których zamawiający, działając z należytą starannością, nie mógł przewidzieć,
- b) wartość zmiany nie przekracza 50% wartości zamówienia określonej pierwotnie w umowie lub umowie ramowej;

- b. Wprowadzone roboty stanowią nieistotne odstępstwo od projektu w rozumieniu Prawa Budowlanego;
- c. Realizacja robót dodatkowych nie wiąże się z koniecznością zmiany właściwych decyzji administracyjnych;
- d. Robota objęta niniejszym Protokołem nie wpłynie negatywnie na jakość oraz na prawidłowe wykonanie całego Kontraktu.
- e. Po rozliczeniu wykonanych robót Wykonawca nie będzie składał jakichkolwiek roszczeń z tytułu rozwiązań i sytuacji opisanych w niniejszym Protokole Konieczności. Tym samym uznaje się, że zapisy Protokołu Konieczności są kompletne i ostateczne z tytułu wykonania robót dodatkowych.

DYREKTOR KONTRAKTU
Miroslaw Polakowski

DYREKTOR KONTRAKTU

INSPEKTOR NADZORU

ZDI Sp. z o.o.
INSPEKTOR NADZORU

mgr inż. Dariusz Opalański

Upr. nr 12727 Za
w specjalności śledztwa i kontroli sanitarnych i higienicznych

KIEROWNIK BUDOWY

Krzysztof Salecki

KIEROWNIK BUDOWY

ZDI Sp. z o.o.
PRZEDSTAWICIEL INŻYNIERA

mgr inż. Andrzej Włodarski

INŻYNIER KONTRAKTU

Wnioskuję o zatwierdzenie:

KIEROWNIK REFERATU
ds. inwestycji
Wydziału Inwestycji i Remontów

KIEROWNIK PROJEKTU zad 4

mgr inż. Zbigniew Węgiel

Postanowienia niniejszego protokołu ZATWIERDZAM:

Z-ca DYREKTOR ZDiM w LUBLINIE

Dyrektor
Wydziału Inwestycji i Remontów

mgr inż. Agnieszka Pawelec

DYREKTOR IIR UM Lublin

AKCEPTUJĘ:

DYREKTOR
Zarządu Dróg i Mostów w Lublinie

DYREKTOR ZDiM w LUBLINIE

mgr inż. Kazimierz Pidek