

**NAZWA KONTRAKTU:** „Budowa Zintegrowanego Centrum Komunikacyjnego (ZCK) dla Lubelskiego Obszaru Funkcjonalnego (LOF) -Zadania nr 1, 3 oraz 4”

**ZAMAWIAJĄCY:** Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie, ul. Krochmalna 13j, 20-401 Lublin  
Gmina Lublin, plac Króla Władysława Łokietka 1, 20-109 Lublin  
Zarząd Transportu Miejskiego w Lublinie, ul. Nałęczowska 14, 20-701 Lublin

**INŻYNIER KONTRAKTU:** ZDI Sp. z o.o.  
ul. Jana Kiepury 6, 22-400 Zamość

**WYKONAWCA:** Budimex S.A., ul. Siedmiogrodzka9, 01-204 Warszawa

Lublin, dnia 13.10.2023 r.

**PROTOKÓŁ KONIECZNOŚCI NR 129/2023**  
**spisany w dniu 13.10.2023 r.**

**DOTYCZĄCY ROBÓT DODATKOWYCH**  
**ZWIĄZANYCH Z WYKONANIEM STEROWANIA**  
**OGRZEWANIEM RUROCIĄGÓW ORAZ UKŁADU**  
**ZASILANIA UPS W SERWEROWNI**  
**– zadanie 4**

<b>1</b>	<b>Korespondencja i załączniki</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>a. Wniosek Wykonawcy nr 128/2023 z dnia 13.10.2023 r. (data wpływu do Biura IK: 13.10.2023 r.)</li><li>b. Zapytanie w Sprawach Technicznych nr 384</li><li>c. Zapytanie w Sprawach Technicznych nr 379</li><li>d. Zapytanie w Sprawach Technicznych nr 390</li><li>e. Schematy rozdzielnic oraz lokalizacje czujników</li><li>f. Wycena IK (stawki średnie)</li><li>g. Wycena IK (stawki maksymalne)</li><li>h. Tabela rozliczeniowa</li></ul>
<b>2</b>	<b>Lokalizacja</b>	Garaże, kondygnacja techniczna, pomieszczenie serwerowni – zadanie 4
<b>3</b>	<b>Opis wniosku</b>	<p>W dniu 18.09.2023 r. - projektant przekazał (ZT 384 – załącznik B) ogólne wytyczne dotyczące lokalizacji termostatów oraz czujników temperatury.</p> <p>W trakcie realizacji robót uzgodniono konieczność optymalizacji rozwiązania sterowania kablami grzewczymi (zmniejszenie ilości termostatów i czujników).</p> <p>W dniu 05.10.2023 r. - Projektant Norbert Gajda przesłał rozwiązanie zawierające zmniejszoną ilość termostatów - schematy rozdzielnic oraz lokalizacje czujników wraz z zestawieniem różnicowym materiałów (załącznik E) jako uzupełnienie ZT384.</p> <p>W dniu 13.10.2023 r. Wykonawca wystąpił z Wnioskiem nr 128/2022 zgłaszając konieczność wykonania montażu termostatów EKC 302D oraz czujników temperatury EKS 211 kompatybilnie z zamontowanymi już kablami grzewczymi. Powyższy zakres robót wynika udzielonej odpowiedzi przez Projektanta Nadzoru Autorskiego na Zapytanie w Sprawach Technicznych nr 379 (załącznik C).</p> <p>W celu poprawnego działania systemu ogrzewania pomiędzy termostatami zaszła konieczność montażu okablowania sterującego oraz montażu czujników temperatury na określonych rurociągach.</p> <p>Poza tym, w odpowiedzi na Zapytanie w Sprawach Technicznych nr 390 (załącznik D), Wykonawca otrzymał rewizję Dokumentacji Projektowej uzupełnioną o tablicę T.UPS2 oraz okablowanie zasilające do UPS, Bypass zewnętrznego oraz do poszczególnych szaf RACK. Powyższe uzupełnienie zapewni</p>

		<p>rezerwowanie elektryczne wszystkich szaf RACK w serwerowni.</p> <p>Inżynier potwierdza, że wykonanie robót dodatkowych będących przedmiotem niniejszego Protokołu Konieczności jest niezbędne w celu prawidłowego zrealizowania przedmiotu zamówienia, zgodnie z zasadami wiedzy technicznej i sztuki budowlanej oraz obowiązującymi przepisami prawa.</p>
4	Ilość i wartość robót wg przedmiaru	<p>Wartość robót dodatkowych (wartość netto) <u>41 664,79 zł</u></p>
		<p>a. Wykonawca we wniosku nr 128/2023 oszacował wartość przedmiotowego zakresu prac na kwotę 43 302,15 zł netto.</p> <p>b. Inżynier Kontraktu poddał weryfikacji zarówno wartość, jak i zakres robót dodatkowych oraz oszacował wartość robót dodatkowych w oparciu o zapisy Umowy Nr 609/ZDM/20 z dnia 18.12.2020 r. §15 ust. 8, tj. asortymenty nie występujące w kosztorysie ofertowym wyceniono w oparciu o KNR i Sekocenbud. Wg wyceny Inżyniera szacunkowa wartość robót dodatkowych wynosi 37 032,53 zł netto – załącznik F.</p> <p>c. Wykonawca poinformował, iż nie akceptuje zaproponowanej przez Inżyniera wyceny sporządzonej na podstawie cen jednostkowych średnich SEKOCENBUD.</p> <p>d. Brak porozumienia z Wykonawcą w zakresie wartości robót dodatkowych jest zjawiskiem niekorzystnym pod kątem spełnienia Warunków Kontraktu. Sytuacja taka powoduje zastój w wykonywaniu tych robót przy jednoczesnym upływie czasu. Ponadto, w przypadku wykonania tego zakresu robót w ramach odrębnego Zamówienia, nie ma gwarancji, iż zastosowane zostaną ceny jednostkowe średnie SEKOCENBUD.</p> <p>e. W związku z brakiem porozumienia z Wykonawcą, Zamawiający podjął decyzję o konieczności wyceny wartości robót dodatkowych będących przedmiotem niniejszego Protokołu Konieczności z zastosowaniem stawek maksymalnych SEKOCENBUD.</p> <p>f. Inżynier Kontraktu dokonał wyceny z zastosowaniem stawek maksymalnych SEKOCENBUD. Wg wyceny Inżyniera szacunkowa wartość robót po zastosowaniu maksymalnych stawek wynosi 41 664,79 zł netto – załącznik G.</p> <p>g. Biorąc pod uwagę brak porozumienia z Wykonawcą skutkującego niemożliwością wykonania pełnego zakresu rzeczowego i niebezpieczeństwem utraty dofinansowania zewnętrznego (funduszy unijnych) Zamawiający podjął decyzję o konieczności zastosowania stawek maksymalnych SEKOCENBUD, co jest zgodne z zawartą Umową na Roboty.</p> <p>h. Inżynier Kontraktu sporządził kalkulację robót dodatkowych (zgodnie z Załącznikiem H do niniejszego Protokołu Konieczności) uwzględniając powyższe ustalenia.</p> <p>i. Rozliczenie nastąpi po cenach jednostkowych zgodnych z pozycjami tabeli rozliczeniowej określonymi w załączniku H.</p> <p>j. Rozliczenie Wykonawcy nastąpi w oparciu o ilości rzeczywiście wykonanych robót.</p> <p>k. Zakres robót dodatkowych należy rozliczyć w Arkuszu dot. robót dodatkowych.</p>
5	Wnioski:	<p>a. Wykonanie robót jest konieczne dla realizacji Kontraktu zgodnie z zasadami wiedzy technicznej i jest niezbędne do rozpoczęcia kolejnych robót kontraktowych;</p> <p>b. Strony uzgadniają, że ostateczny wpływ przedmiotowych robót na termin realizacji może zostać określony po ich wykonaniu;</p> <p>c. Rozliczenie będzie odbywało się na podstawie ilości rzeczywiście wykonanych robót (inwentaryzacji powykonawczej) i dokumentów rozliczeniowych, zgodnie z zapisami STWiORB i ustanowioną w ramach Kontraktu procedurą.</p>
6	Inne ustalenia:	<p>a. Możliwość wprowadzenia robót dodatkowych została przewidziana w §144 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy PZP tj. <i>Zakazuje się zmian postanowień zawartej umowy lub umowy ramowej w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, chyba że zachodzi co najmniej jedna z następujących okoliczności: (...) 2) zmiany dotyczą realizacji dodatkowych dostaw, usług lub robót budowlanych od dotychczasowego wykonawcy, nieobjętych zamówieniem podstawowym, o ile stały się niezbędne i zostały spełnione łącznie następujące warunki:</i></p> <p><i>a) zmiana wykonawcy nie może zostać dokonana z powodów ekonomicznych lub technicznych, w szczególności dotyczących zamienności lub interoperacyjności sprzętu, usług lub instalacji,</i></p>



zamówionych w ramach zamówienia podstawowego,

b) zmiana wykonawcy spowodowałaby istotną niedogodność lub znaczne zwiększenie kosztów dla zamawiającego,

c) wartość każdej kolejnej zmiany nie przekracza 50% wartości zamówienia określonej pierwotnie w umowie lub umowie ramowej;

3) zostały spełnione łącznie następujące warunki:

a) konieczność zmiany umowy lub umowy ramowej spowodowana jest okolicznościami, których zamawiający, działając z należytą starannością, nie mógł przewidzieć,

b) wartość zmiany nie przekracza 50% wartości zamówienia określonej pierwotnie w umowie lub umowie ramowej;

- b. Wprowadzone roboty stanowią nieistotne odstępstwo od projektu w rozumieniu Prawa Budowlanego;
- c. Realizacja robót dodatkowych nie wiąże się z koniecznością zmiany właściwych decyzji administracyjnych;
- d. Robota objęta niniejszym Protokołem nie wpłynie negatywnie na jakość oraz na prawidłowe wykonanie całego Kontraktu.
- e. Po rozliczeniu wykonanych robót Wykonawca nie będzie składał żadnych roszczeń z tytułu rozwiązań i sytuacji opisanych w niniejszym Protokole Konieczności. Tym samym uznaje się, że zapisy Protokołu Konieczności są kompletne i ostateczne z tytułu wykonania robót dodatkowych.

DYREKTOR KONTRAKTU

Mirosław Polakowski

DYREKTOR KONTRAKTU

ZDI Sp. z o.o.

Inspektor Nadzoru

mgr inż. Piotr Cwikła

upr. bud. w spec. inżyn. (elektrycznej) b.o.

INSPEKTOR NADZORU

KIEROWNIK BUDOWY

Krzysztof Salecki

KIEROWNIK BUDOWY

ZDI Sp. z o.o.

PRZEDSTAWICIEL INŻYNIERA

INŻYNIER KONTRAKTU

Wnioskuję o zatwierdzenie:

KIEROWNIK PROJEKTU zad 4

KIEROWNIK REFERATU

ds. Inwestycji

Wydziału Inwestycji i Remontów

mgr inż. Zbigniew Węgier

Postanowienia niniejszego protokołu ZATWIERDZAM:

Z-ca DYREKTOR ZDIM w LUBLINIE

Dyrektor

Wydziału Inwestycji i Remontów

DYREKTOR IIR UM Lublin

AKCEPTUJE:

Zup. Prezydenta Miasta Lublin

DYREKTOR

Zarządu Drog i Mostów w Lublinie

DYREKTOR ZDIM w LUBLINIE