

1R

NAZWA KONTRAKTU: „Budowa Zintegrowanego Centrum Komunikacyjnego (ZCK) dla Lubelskiego Obszaru Funkcjonalnego (LOF) -Zadania nr 1, 3 oraz 4”

ZAMAWIAJĄCY: Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie, ul. Krochmalna 13j, 20-401 Lublin
Gmina Lublin, plac Króla Władysława Łokietka 1, 20-109 Lublin
Zarząd Transportu Miejskiego w Lublinie, ul. Nałęczowska 14, 20-701 Lublin

INŻYNIER KONTRAKTU: ZDI Sp. z o.o.
ul. Jana Kiepury 6, 22-400 Zamość

WYKONAWCA: Budimex S.A., ul. Siedmiogrodzka 9, 01-204 Warszawa

Lublin, dnia 03.10.2023 r.

PROTOKÓŁ KONIECZNOŚCI NR 123/2023
spisany w dniu 03.10.2023 r.

**DOTYCZĄCY ROBÓT DODATKOWYCH ZWIĄZANYCH
Z WYKONANIEM ZASILANIA POMP PERYFERYJNYCH W
INSTALACJI POMP CIEPŁA
– zadanie 4**

1	Korespondencja i załączniki	<ul style="list-style-type: none"> a. Wniosek Wykonawcy nr 121 /2023 z dnia 11.09.2023 r. (data wpływu do Biura IK: 12.09.2023 r.) b. Zapytanie w Sprawach Technicznych nr 377 c. Wycena IK (stawki średnie) d. E-mail odmowa Wykonawcy e. Wycena IK (maksymalne ceny katalogowe na materiały) f. Tabela rozliczeniowa
2	Lokalizacja	Pomieszczenie P.09.18 – zadanie 4
3	Opis wniosku	<p>W dniu 12.09.2022r. Wykonawca wystąpił z Wnioskiem nr 121/2023 zgłaszając konieczność wykonania dodatkowych robót związanych z wykonaniem zasilania pomp peryferyjnych w instalacji pomp ciepła.</p> <p>Pompy peryferyjne, pracujące w instalacji pomp ciepła należy zasilic z odrębnych źródeł z własnymi dedykowanymi zabezpieczeniami i aparaturą sterowniczą aby zachować udzieloną gwarancję producenta, co zostało potwierdzone przez przedstawiciela dostawcy pomp.</p> <p>W odpowiedzi na przedłożone przez Wykonawcę Zapytanie w Sprawach Technicznych nr 377 (załącznik B), Projektant przekazał aktualizację projektu elektrycznego o nowe obwody zasilające pompy peryferyjne, które wymaga rozbudowy rozdzielnic T.WWC, przeznaczonej do zasilenia urządzeń ciepłowniczych w pomieszczeniu P.09.18 o 14 nowych obwodów, zabudowy nowej aparatury zabezpieczającej – sterowniczej oraz ułożenia dodatkowych kabli elektrycznych celem zasilenia pomp.</p> <p>Inżynier potwierdza, że wykonanie robót dodatkowych będących przedmiotem niniejszego Protokołu Konieczności jest niezbędne w celu prawidłowego zrealizowania przedmiotu zamówienia, zgodnie z zasadami wiedzy technicznej i sztuki budowlanej oraz obowiązującymi przepisami prawa.</p>
4	Ilość i wartość robót wg przedmiaru	<p>Wartość robót dodatkowych (wartość netto)</p> <p align="right"><u>18 942,71 zł</u></p>

		<p>a. Wykonawca we wniosku nr 121/2023 oszacował wartość przedmiotowego zakresu prac na kwotę 20 000,69 zł netto.</p> <p>b. Inżynier Kontraktu poddał weryfikacji zarówno wartość, jak i zakres robót dodatkowych oraz oszacował wartość robót dodatkowych w oparciu o zapisy Umowy Nr 609/ZDM/20 z dnia 18.12.2020 r. §15 ust. 8, tj. asortymenty nie występujące w kosztorysie ofertowym wyceniono w oparciu o KNR i Sekocenbud. Wg wyceny Inżyniera szacunkowa wartość robót dodatkowych wynosi 14 812,29 zł netto – załącznik C.</p> <p>c. W dniu 21.09.2023 r., Wykonawca za pośrednictwem poczty elektronicznej poinformował, iż nie akceptuje zaproponowanej przez Inżyniera wyceny sporządzonej na podstawie cen jednostkowych średnich SEKOCENBUD.</p> <p>d. Brak porozumienia z Wykonawcą w zakresie wartości robót dodatkowych jest zjawiskiem niekorzystnym pod kątem spełnienia Warunków Kontraktu. Sytuacja taka powoduje zastój w wykonywaniu tych robót przy jednoczesnym upływie czasu. Ponadto, w przypadku wykonania tego zakresu robót w ramach odrębnego Zamówienia, nie ma gwarancji, iż zastosowane zostaną ceny jednostkowe średnie SEKOCENBUD.</p> <p>e. W związku z brakiem porozumienia z Wykonawcą Zamawiający podjął decyzję o konieczności wyceny wartości robót dodatkowych będących przedmiotem niniejszego Protokołu Konieczności z zastosowaniem maksymalnych ceny katalogowych producenta (bez uwzględniania rabatu) na te materiały oraz pozostawienie stawek średnich SEKOCENBUD.</p> <p>f. Inżynier Kontraktu dokonał wyceny z zastosowaniem maksymalnych ceny katalogowych producenta (bez uwzględniania rabatu) na te materiały oraz pozostawienie stawek średnich SEKOCENBUD. Wg wyceny Inżyniera szacunkowa wartość robót dodatkowych z zastosowaniem maksymalnych ceny katalogowych producenta (bez uwzględniania rabatu) na te materiały oraz pozostawienie stawek średnich SEKOCENBUD wynosi 18 942,71 zł netto.</p> <p>g. Biorąc pod uwagę brak porozumienia z Wykonawcą skutkującego niemożliwością wykonania pełnego zakresu rzeczowego i niebezpieczeństwem utraty dofinansowania zewnętrznego (funduszy unijnych) Zamawiający podjął decyzję o konieczności zastosowania maksymalnych ceny katalogowych producenta (bez uwzględniania rabatu) na te materiały oraz pozostawienie stawek średnich SEKOCENBUD.</p> <p>h. Inżynier Kontaktu sporządził kalkulację robót dodatkowych (zgodnie z Załącznikiem F do niniejszego Protokołu Konieczności) uwzględniając powyższe ustalenia.</p> <p>i. Rozliczenie nastąpi po cenach jednostkowych zgodnych z pozycjami tabeli rozliczeniowej określonymi w załączniku F.</p> <p>j. Rozliczenie Wykonawcy nastąpi w oparciu o ilości rzeczywiście wykonanych robót.</p> <p>k. Zakres robót dodatkowych należy rozliczyć w Arkuszu dot. robót dodatkowych.</p>
5	Wnioski:	<p>a. Wykonanie robót jest konieczne dla realizacji Kontraktu zgodnie z zasadami wiedzy technicznej i jest niezbędne do rozpoczęcia kolejnych robót kontraktowych;</p> <p>b. Strony uzgadniają, że ostateczny wpływ przedmiotowych robót na termin realizacji może zostać określony po ich wykonaniu;</p> <p>c. Rozliczenie będzie odbywało się na podstawie ilości rzeczywiście wykonanych robót (inventaryzacji powykonawczej) i dokumentów rozliczeniowych, zgodnie z zapisami STWIORB i ustanowioną w ramach Kontraktu procedurą.</p>
6	Inne ustalenia:	<p>a. Możliwość wprowadzenia robót dodatkowych została przewidziana w §144 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy PZP tj. <i>Zakazuje się zmian postanowień zawartej umowy lub umowy ramowej w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, chyba że zachodzi co najmniej jedna z następujących okoliczności: (...) 2) zmiany dotyczą realizacji dodatkowych dostaw, usług lub robót budowlanych od dotychczasowego wykonawcy, nieobjętych zamówieniem podstawowym, o ile stały się niezbędne i zostały spełnione łącznie następujące warunki:</i></p> <p><i>a) zmiana wykonawcy nie może zostać dokonana z powodów ekonomicznych lub technicznych, w szczególności dotyczących zamienności lub interoperacyjności sprzętu, usług lub instalacji, zamówionych w ramach zamówienia podstawowego,</i></p> <p><i>b) zmiana wykonawcy spowodowałaby istotną niedogodność lub znaczne zwiększenie kosztów dla</i></p>

	<p>zamawiającego,</p> <p>c) wartość każdej kolejnej zmiany nie przekracza 50% wartości zamówienia określonej pierwotnie w umowie lub umowie ramowej;</p> <p>3) zostały spełnione łącznie następujące warunki:</p> <p>a) konieczność zmiany umowy lub umowy ramowej spowodowana jest okolicznościami, których zamawiający, działając z należytą starannością, nie mógł przewidzieć,</p> <p>b) wartość zmiany nie przekracza 50% wartości zamówienia określonej pierwotnie w umowie lub umowie ramowej;</p> <p>b. Wprowadzone roboty stanowią nieistotne odstępstwo od projektu w rozumieniu Prawa Budowlanego;</p> <p>c. Realizacja robót dodatkowych nie wiąże się z koniecznością zmiany właściwych decyzji administracyjnych;</p> <p>d. Robota objęta niniejszym Protokołem nie wpłynie negatywnie na jakość oraz na prawidłowe wykonanie całego Kontraktu.</p> <p>e. Po rozliczeniu wykonanych robót Wykonawca nie będzie składał jakichkolwiek roszczeń z tytułu rozwiązań i sytuacji opisanych w niniejszym Protokole Konieczności. Tym samym uznaje się, że zapisy Protokołu Konieczności są kompletne i ostateczne z tytułu wykonania robót dodatkowych.</p>
<p>DYREKTOR KONTRAKTU</p> <p><i>Mirosław Polakowski</i></p> <hr/> <p>DYREKTOR KONTRAKTU</p> <p>ZDI Sp. z o.o.</p> <p>Inspektor Nadzoru</p> <p>mgr inż. Piotr Ćwikła</p> <p>upr. bud. w spec. instalacyjnej (elektrycznej) b.o.</p> <p>Nr ewidencyjny LUB/0013/OWOE/07</p> <hr/> <p>INSPEKTOR NADZORU</p>	<p>KIEROWNIK BUDOWY</p> <p><i>Krzysztof Salecki</i></p> <hr/> <p>KIEROWNIK BUDOWY</p> <p>ZDI Sp. z o.o.</p> <p>INŻYNIER KONTRAKTU</p> <p>mgr inż. Arkadiusz Wiśniewski</p> <hr/> <p>INŻYNIER KONTRAKTU</p>
<p>Wnioskuję o zatwierdzenie:</p> <p><i>45</i></p> <p>ZASTĘPCA DYREKTORA</p> <p>Wydziału Inwestycji i Remontów</p> <p><i>mgr inż. bud. Paweł Giezek</i></p> <p>KIEROWNIK PROJEKTU zad 4</p>	
<p>Postanowienia niniejszego protokołu ZATWIERDZAM:</p> <p><i>Agnieszka Paweł</i></p> <p>Dyrektor</p> <p>Wydziału Inwestycji i Remontów</p> <p>mgr inż. Agnieszka Paweł</p> <p>DYREKTOR IIR UM Lublin</p> <p>Z-ca DYREKTOR ZDIM w LUBLINIE</p>	
<p>AKCEPTUJĘ: p. Prezydenta Miasta Lublin</p> <p>DYREKTOR</p> <p>Zarządu Dróg i Mostów w Lublinie</p> <p><i>inż. Kazimierz Pidek</i></p> <p>DYREKTOR ZDIM w LUBLINIE</p>	