



PREZYDENT MIASTA LUBLIN
ul. Wzrostkiewicza 14, 20-071 Lublin, tel.: 81 466 2200, fax: 81 466 2201
AB-ID-II.6740.4.13.2017

Niniejsza decyzja jest ostateczna

od dnia ...09 sierpnia... 2018 r.

INSPEKTOR

[Signature]
mgr inż. Agnieszka Piotrowska-Łysak

Lublin, dnia 05 lipca 2018 r.

DECYZJA Nr 738/18 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie:

- art. 1 ust. 2, art. 11a, art. 11f ust. 1, art. 12 ust. 1-4, art. 17 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1496 ze zm.),
- art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4, art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2018 r., poz. 1202),
- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257),

po rozpatrzeniu wniosku: z dnia 28 lipca 2017 r.,
uzupełnionego w dniu: 05 września 2017 r.

wnioskodawcy: **Prezydenta Miasta Lublin**
reprezentowanego przez **Dyrektora Zarządu Dróg i Mostów w Lublinie**

udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej:

rozbudowy drogi powiatowej nr 2388L - Al. Racławickich w Lublinie na odcinku od Ronda Honorowych Krwiodawców (wraz z rondem) do skrzyżowania z ul. Lipową, rozbudowy drogi powiatowej nr 2384L - ul. Józefa Poniatowskiego na odcinku od Al. Racławickich do wiaduktu nad al. Solidarności wraz budową i przebudową kanalizacji deszczowej, przebudową: oświetlenia ulicznego oraz linii kablowej zasilającej sygnalizacji świetlnej, sieci elektroenergetycznych nN i SN, trakcji trolejbusowej, sieci wodociągowej, sieci gazowej, istniejącej infrastruktury telekomunikacyjnej, sygnalizacji świetlnej; rozbudową kanalizacji deszczowej odprowadzającej ścieki deszczowe z ul. Józefa Poniatowskiego w kierunku ul. Snopkowskiej do istniejącego wlotu W-11 do rzeki Czechówki wraz z urządzeniami podczyszczającymi i dojazdem do obsługi tych urządzeń;

rozbudowy drogi powiatowej nr 2363L - ul. Lipowej w Lublinie, na odcinku od skrzyżowania z Al. Racławickimi do skrzyżowania z ul. Prezydenta Gabriela Narutowicza wraz z przebudową: kanalizacji deszczowej, oświetlenia ulicznego oraz linii kablowej sygnalizacji świetlnej, sieci elektroenergetycznych nN i SN, trakcji trolejbusowej, sieci wodociągowej, sieci gazowej, istniejącej infrastruktury telekomunikacyjnej, sygnalizacji świetlnej oraz rozbudowy drogi gminnej nr 106502L - ul. Ofiar Katynia wraz z przebudową kanalizacji deszczowej i sieci elektroenergetycznej na działkach:

1. W LINIACH ROZGRANICZAJĄCYCH TEREN INWESTYCJI

pod rozbudowę drogi powiatowej nr 2388L – Al. Racławickich	
obręb	
ark.	
obręb	
ark.	
ark.	
ark.	
ark.	
ark.	
obręb	
ark.	

ark.
pod rozbudowę drogi powiatowej nr 2384L – ul. Józefa Poniatowskiego
obręb
ark.
ark.
pod rozbudowę drogi powiatowej nr 2363L – ul. Lipowej
obręb
ark.
obręb
ark.
ark.
pod rozbudowę drogi gminnej nr 106502L – ul. Ofiar Katynia
obręb
ark.

2. POZA LINIAMI ROZGRANICZAJĄCYMI TEREN INWESTYCJI

pod przebudowę drogi wojewódzkiej – al. gen. Władysława Sikorskiego
obręb
ark.
ark.
pod przebudowę drogi powiatowej nr 2420L – al. Warszawskiej
obręb
ark.
pod przebudowę drogi wojewódzkiej – al. Krasnickiej
obręb
ark.
pod przebudowę drogi krajowej nr 82 – al. Solidarności
obręb
ark.
pod przebudowę drogi gminnej nr 106636L – ul. Żołnierskiej
obręb
ark.
pod przebudowę drogi gminnej nr 106279L – ul. Bartosza Głowackiego
obręb
ark.
pod przebudowę drogi gminnej nr 106241L – ul. Stanisława Dubois
obręb
ark.
pod przebudowę drogi gminnej nr 106564L – ul. Ksiedza Jerzego Popieluszki
obręb
ark.
pod przebudowę drogi powiatowej nr 2339L – al. Jana Długosza
obręb
ark.
pod przebudowę drogi gminnej nr 106598L – ul. Puławskiej

obręb 00
ark.
pod przebudowę drogi gminnej nr 106411L – ul. Legionowej
obręb
ark.
pod przebudowę drogi gminnej nr 106682L – ul. Spadochroniarzy
obręb
ark. I
pod przebudowę drogi gminnej nr 106282L – ul. Cypriana Godebskiego
obręb
ark.
pod przebudowę drogi powiatowej nr 2395L – ul. Józefa Sowińskiego
obręb
ark.
pod przebudowę drogi gminnej nr 106432L – ul. Hieronima Łopacińskiego
obręb
ark.
pod przebudowę drogi powiatowej nr 2357L – ul. Krakowskie Przedmieście
obręb
ark.
pod przebudowę drogi gminnej nr 106840L – ul. Zwirki i Wigury
obręb (
ark.
pod przebudowę drogi gminnej nr 106209L – ul. Marii Curie-Skłodowskiej
obręb 0041 Wieniawa
ark.
pod przebudowę drogi gminnej nr 106642L – ul. Sądowej
obręb 0'
ark.
pod przebudowę drogi gminnej nr 106718L – ul. Józefa Sztajna
obręb 0036 Śródmieście
ark
pod przebudowę drogi gminnej nr 106508L – ul. Okopowej
obręb
ark.
pod przebudowę drogi gminnej nr 106621L – ul. Rowerowej
obręb
ark.
pod budowę sieci kanalizacji deszczowej
obręb
ark.
pod budowę i przebudowę zjazdów
obręb

art
obręb
ark. 1

pod budowę i przebudowę sieci uzbrojenia terenu
obręb
ark.
ark. 1
obręb
ark.
ark.
ark.
ark.
ark. 1
ark. 1
obręb
ark.
ark. 1
obręb
ark. 1
ark. 1
ark. 1

**udzielenia pozwolenia na budowę
w zakresie przebudowy chodnika i ciągu pieszego na działkach nr ewid.:**

przebudowa chodnika
obręb
ark.
przebudowa ciągu pieszego
obręb
ark.

Na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, na wniosek Dyrektora Zarządu Dróg i Mostów w Lublinie reprezentującego Prezydenta Miasta Lublin z dnia 28 kwietnia 2017 r., nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności ze względu na uzasadniony interes społeczny.

Zakres inwestycji przewiduje wykonanie następujących robót:

- rozbudowę drogi powiatowej nr 2388L - Al. Racławickich w Lublinie na odcinku od Ronda Honorowych Krwiodawców (wraz z rondem) do skrzyżowania z ul. Lipową,
- rozbudowę drogi powiatowej nr 2384L - ul. Józefa Poniatowskiego na odcinku od Al. Racławickich do wiaduktu nad al. Solidarności
- rozbudowę drogi powiatowej nr 2363L - ul. Lipowej w Lublinie, na odcinku od skrzyżowania z Al. Racławickimi do skrzyżowania z ul. Prezydenta Gabriela Narutowicza
- rozbudowę drogi gminnej nr 106502L - ul. Ofiar Katynia
- przebudowę drogi wojewódzkiej - al. gen. Władysława Sikorskiego
- przebudowę drogi powiatowej nr 2420L - al. Warszawskiej
- przebudowę drogi wojewódzkiej - al. Kraśnickiej
- przebudowę drogi krajowej nr 82 - al. Solidarności
- przebudowę drogi gminnej nr 106836L - ul. Żołnierskiej
- przebudowę drogi gminnej nr 106279L - ul. Bartosza Głowackiego

- przebudowę drogi gminnej nr 106241L - ul. Stanisława Dubois
- przebudowę drogi gminnej nr 106564L - ul. Księdza Jerzego Popiełuszki
- przebudowę drogi powiatowej nr 2339L - al. Jana Długosza
- przebudowę drogi gminnej nr 106598L - ul. Puławskiej
- przebudowę drogi gminnej nr 106411L - ul. Legionowej
- przebudowę drogi gminnej nr 106682L - ul. Spadochroniarzy
- przebudowę drogi gminnej nr 106282L - ul. Cypriana Godebskiego
- przebudowę drogi powiatowej nr 2395L - ul. Józefa Sowińskiego
- przebudowę drogi gminnej nr 106642L - ul. Sądowej
- przebudowę drogi gminnej nr 106718L - ul. Józefa Sztajna
- przebudowę drogi gminnej nr 106508L - ul. Okopowej
- przebudowę drogi gminnej nr 106621L - ul. Rowerowej
- budowę i przebudowę kanalizacji deszczowej wraz z urządzeniami podczyszczającymi i dojazdem do obsługi tych urządzeń,
- przebudowę oświetlenia ulicznego
- przebudowę linii kablowej zasilającej sygnalizacji świetlnej,
- przebudowę sieci elektroenergetycznych nN i SN,
- przebudowę trakcji trolejbusowej,
- przebudowę sieci wodociągowej,
- przebudowę sieci gazowej,
- przebudowę istniejącej infrastruktury telekomunikacyjnej,
- przebudowę sygnalizacji świetlnej,
- wycinkę zieleni,
- nasadzenia rekompensacyjne,
- rozbiórke obiektów kubaturowych kolidujących z budową dróg.

I. Wymagania dotyczące powiązania z innymi drogami publicznymi:

Projektowany układ drogowy objęty opracowaniem wchodzi w skład lokalnego układu drogowego miasta Lublin i pełni główne funkcje dojazdu do miejsc pracy i zamieszkania oraz uczelni wyższych zlokalizowanych w tym rejonie.

Rozbudowywany układ posiada bezpośrednie połączenia z układem dróg tranzytowych: od zachodu - poprzez skrzyżowanie Al. Raclawickich z drogą krajową DK 19 (al. Kraśnicka, al. gen. W. Sikorskiego) poprzez rondo Honorowych Krwiodawców), natomiast od północy poprzez włączenie ul. Józefa Poniatowskiego do węzła z DK 82.

Droga powiatowa nr 2388L - Al. Raclawickie jest obecnie powiązana z istniejącą siecią drogową poprzez skrzyżowania z ulicami:

- Rondo Honorowych Krwiodawców (al. Kraśnicka - Aleje Raclawickie - al. gen. W. Sikorskiego - al. Warszawska),
- Puławską (skrzyżowanie zwykle typu T bez sygnalizacji świetlnej),
- Spadochroniarzy i Legionową (skrzyżowanie zwykle z sygnalizacją świetlną),
- Bartosza Głowackiego (skrzyżowanie zwykle typu T z sygnalizacją świetlną),
- Józefa Sowińskiego i Józefa Poniatowskiego (skrzyżowanie zwykle z sygnalizacją świetlną),
- al. Jana Długosza (skrzyżowanie skanalizowane z sygnalizacją świetlną),
- Hieronima Łopacińskiego (skrzyżowanie zwykle typu T z sygnalizacją świetlną),
- Artura Grottgera (skrzyżowanie zwykle typu T),
- Żwirki i Wigury (skrzyżowanie zwykle typu T),
- Lipową i Krakowskie Przedmieście (skrzyżowanie zwykle z sygnalizacją świetlną).

Na odcinku ul. J. Poniatowskiego objętym opracowaniem występuje jedno cztero-włotowe zwykle z sygnalizacją świetlną (skrzyżowanie ul. J. Poniatowskiego - ul. ks. Jerzego Popiełuszki) oraz tunel pod ul. J. Poniatowskiego w ciągu ul. Snopkowskiej.

Odcinek ul. Lipowej objęty opracowaniem jest obecnie powiązany z istniejącą siecią drogową poprzez skrzyżowania:

- Al. Raclawickie - ul. Lipowa - Krakowskie Przedmieście (skrzyżowanie zwykle typu T z sygnalizacją świetlną),
- ul. Lipowa - Sądowa (skrzyżowanie zwykle typu T bez sygnalizacji świetlnej),
- ul. Lipowa - M. Curie-Skłodowskiej - Okopowa (skrzyżowanie czterowłotowe, zwykle z sygnalizacją świetlną)
- ul. Lipowa - Ofiar Katynia (skrzyżowanie skanalizowane typu T z sygnalizacją świetlną),
- ul. Lipowa - J. Sztajna (skrzyżowanie zwykle typu T),
- ul. Lipowa - Rowerowa (skrzyżowanie zwykle typu T),
- ul. Lipowa - G. Narutowicza - J. Piłsudskiego - F. Chopina (skrzyżowanie skanalizowane z sygnalizacją świetlną).

II. Określenie linii rozgraniczających teren inwestycji:

Zgodnie z „mapą w skali 1:500 przedstawiającą proponowany przebieg drogi z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla realizacji inwestycji drogowej oraz istniejące uzbrojenie terenu” – linie rozgraniczające dróg określono na planie sytuacyjnym linią przerywaną koloru fioletowego (załączniki graficzne nr 1-9 do niniejszej decyzji).

pod rozbudowę drogi powiatowej nr 2388L – Al. Racławickich
obręb
ark.
obręb
ark.
ark.
ark.
ark.
ark.
obręb I
ark.
ark.
pod rozbudowę drogi powiatowej nr 2384L – ul. Józefa Poniatowskiego
obręb
ark.
ark.
pod rozbudowę drogi powiatowej nr 2363L – ul. Lipowej
obręb
ark.
obręb
ark.
ark.
pod rozbudowę drogi gminnej nr 106502L – ul. Ofiar Katynia
obręb
ark.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz obronności państwa:

1. w zakresie ochrony środowiska:

W decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 30.12.2016 r., znak: OŚ-OŚ-III.6220.133.2013 wydanej z upoważnienia Prezydenta Miasta Lublin orzeczono określić środowiskowe uwarunkowania dla przedmiotowego przedsięwzięcia. W powołanej powyżej decyzji nałożono wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:

- dla ograniczenia akustycznego oddziaływania inwestycji na środowisko na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, należy zaprojektować tzw. „cichą nawierzchnię” na następujących ulicach: Aleje Racławickie, ul. J. Poniatowskiego, ul. J. Sowińskiego, ul. Filaretów, ul. Głęboka, ul. Lipowa, al. Warszawska, al. gen. W. Sikorskiego, al. Kraśnicka oraz na Rondzie Honorowych Krwiodawców;
- należy zaprojektować odwodnienie przebudowywanych ulic, z uwzględnieniem zlewni przynależnych, w oparciu o istniejący, przebudowywany i budowany szczelny system kanalizacji deszczowej, z odprowadzeniem podczyszczonych wód opadowych i roztopowych do kolektorów miejskiej sieci kanalizacji deszczowej oraz istniejących wylotów rzeki Czechówki. Sposób odwodnienia nie może powodować szkód na terenach przyległych.
- rozwiązania w zakresie odwodnienia przedmiotowej inwestycji powinny być zgodne z warunkami wydanymi przez MPWiK w Lublinie.
- należy zaprojektować podziemne zbiorniki retencyjne w rejonie ul. J. Sowińskiego oraz powyżej skrzyżowania ul. Lipowej z ul. M. Curie-Skłodowskiej i ul. Okopowej o pojemności pozwalającej przejąć

wody opadowe i roztopowe z terenu projektowanej drogi i zlewni w sposób niepowodujący obciążenia kanalizacji miejskiej.

- parametry urządzeń oczyszczających ścieki deszczowe należy dostosować do ilości wód opadowych pochodzących z przebudowywanych ulic oraz przynależnych zlewni. Należy także zapewnić prawidłowy przebieg procesu oczyszczania ścieków do wymaganej jakości w zakresie zawartości zawieszin ogólnych – do 100 mg/l i substancji ropopochodnych – do 15 mg/l.

- należy przewidzieć zabezpieczenia na wylotach kanalizacyjnych (np.: zastawki ręczne lub mechaniczne) w przypadkach wystąpienia niekontrolowanych wycieków substancji niebezpiecznych wskutek np. wypadków drogowych.

W przedmiotowej decyzji stwierdzono, że dla przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność realizacji z uwzględnieniem wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, gdyż nie zalicza się do grupy obiektów stwarzających takie zagrożenie.

Brak jest konieczności przeprowadzenia postępowania w zakresie transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Dla przedsięwzięcia zachodzi konieczność realizacji z uwzględnieniem działań dotyczących zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Wymagane będzie sporządzenie analizy porównawczej w celu porównania ustaleń dotyczących przewidywanego akustycznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Analizę należy wykonać w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i ochrony przed hałasem. Jeżeli na podstawie przeprowadzonych pomiarów stwierdzone zostaną przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku oraz brak zachowania właściwych warunków akustycznych w budynkach zlokalizowanych na granicy pasa drogowego, należy podjąć działania mające na celu zachowanie obowiązujących norm. W sytuacji w której pomimo dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, standardy jakości środowiska nie mogą być dotrzymane należy podjąć działania mające na celu utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania.

W trakcie realizacji inwestycji emisja zanieczyszczeń do powietrza będzie wynikała głównie z prowadzonych prac budowlanych - pracy sprzętu, maszyn budowlanych i robót montażowych. Wystąpi emisja pyłu podczas wykonywania prac ziemnych z odsłoniętych powierzchni gruntu w wyniku ruchu pojazdów po nieutwardzonych nawierzchniach oraz emisja substancji odorotwórczych podczas wykonywania nawierzchni z materiałów bitumicznych. Oddziaływania te będą miały charakter nieorganizowany i krótkotrwały oraz ustąpią z chwilą zakończenia etapu realizacji inwestycji. W celu ograniczenia emisji zanieczyszczeń pyłowo-gazowych do powietrza na etapie budowy zaplanowano zastosowanie sprawnego technicznie sprzętu budowlanego, maszyn i środków transportu, transportowanie kruszyw i mas bitumicznych i mas bitumicznych pod przykryciem, zraszania terenu wodą podczas prowadzenia prac ziemnych w okresie suchym i wietrznym. Zaplecze techniczne i socjalne budowy zlokalizować na terenach oddalonych od zabudowy mieszkaniowej.

Zgodnie z przeprowadzoną analizą stężeń substancji określono, iż planowane przedsięwzięcie poza granicami pasa drogowego nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnych norm jakości powietrza określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r., Nr 16, poz. 87) i w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r., poz. 1031) dla analizowanych horyzontów czasowych tj. 2019 r. i 2029 r.

Realizacja i eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia związana jest z emisją hałasu do środowiska. W sąsiedztwie przedmiotowego przedsięwzięcia znajdują się tereny podlegające ochronie akustycznej takie jak: tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego, tereny mieszkaniowo-usługowe, tereny związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, teren szpitala oraz tereny rekreacyjno-wypoczynkowe. W przypadku przedmiotowej inwestycji zachodzi także sytuacja, w której na granicy pasa drogowego znajdują się budynki, dla których, zgodnie z art. 114 ust. 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2017 r., poz. 519 ze zm.), ochrona przed hałasem polega na stosowaniu rozwiązań technicznych zapewniających właściwe warunki akustyczne w budynkach.

Hałas powstający podczas realizacji przedsięwzięcia związany będzie z pracą ciężkiego sprzętu budowlanego, ruchem środków transportu, a także z samym procesem budowy. Poziom hałasu emitowany do środowiska będzie charakteryzował się dużą dynamiką zmian, zaś lokalizacja źródeł dźwięku będzie zmienna w czasie budowy. Z uwagi na lokalizację inwestycji w sąsiedztwie terenów objętych ochroną przed hałasem, prace najbardziej uciążliwe pod względem akustycznym powinny być wykonywane wyłącznie w porze dziennej. Dopuszcza się prowadzenie w porze nocnej pozostałych prac koniecznych do wykonania ze względów technologicznych oraz prac nie powodujących uciążliwego oddziaływania akustycznego (np. układanie asfaltu). Celem zapewnienia możliwie niskiej emisji hałasu do środowiska, prace powinny być prowadzone przy zastosowaniu sprzętu w dobrym stanie technicznym. Należy unikać równoczesnej pracy urządzeń najbardziej uciążliwym pod względem akustycznym, a w przypadku wystąpienia takiej konieczności – ograniczyć ich jednoczesne funkcjonowanie do niezbędnego minimum. Niekorzystne oddziaływanie przedsięwzięcia na klimat akustyczny na etapie prowadzenia prac budowlanych będzie miało charakter tymczasowy.

W celu określenia wpływu eksploatacji przedsięwzięcia na klimat akustyczny terenów sąsiadujących z planowaną inwestycją w raporcie o oś wykonano prognozę hałasu. Zgodnie z przeprowadzoną analizą akustyczną, w wyniku przedmiotowej inwestycji, przewiduje się poprawę klimatu akustycznego na analizowanym terenie w stosunku do stanu istniejącego. Z uwagi jednak na lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia względem terenów chronionych akustycznie, a także na niepewność prognozy hałasu, przedmiotowe nieprzedsięwzięcie wymaga określenia rzeczywistego oddziaływania w tym zakresie, po zrealizowaniu inwestycji. Zasadność tworzenia obszaru ograniczonego użytkowania będzie zatem uzależniona od wyników analizy porealizacyjnej, której obowiązek sporządzenia nakłada decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia z dnia 30.12.2016 r., znak: OŚ-OŚ-III.6220.133.2013.

Na etapie realizacji inwestycji wystąpią oddziaływania związane z emisją drgań, które mogą mieć negatywny wpływ na stan techniczny budynków położonych najbliżej terenu inwestycji, a także na przebywających w budynkach ludzi. W związku z powyższym należy zapewnić rozwiązania ograniczające oddziaływania związane z drganiami emitowanymi w czasie pracy sprzętu budowlanego na placu budowy oraz przy transporcie urządzeń i materiałów budowlanych. Dla ograniczenia możliwości pojawienia się uszkodzeń budynków oraz negatywnego oddziaływania na ludzi, w miejscach, gdzie prace będą prowadzone w pobliżu tych obiektów, nie należy stosować urządzeń stanowiących źródło drgań mogących powodować zagrożenie dla struktury budynków oraz uciążliwość dla ludzi bądź stosować urządzenia statyczne, a także unikać jednoczesnej pracy ciężkich maszyn mogących powodować takie zagrożenie. Należy ograniczyć prędkość i tonaż pojazdów ciężkich, wykorzystywanych jako środki transportu na etapie realizacji inwestycji. Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia w zakresie emisji drgań na etapie jego eksploatacji.

Podczas realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia należy zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami, zgodnie z ustawą o odpadach i jej aktami wykonawczymi, a także z przepisami szczegółowymi. Odpowiedni sposób zagospodarowania odpadów powstających na każdym etapie realizacji przedsięwzięcia, zapewnienie ich selektywnego magazynowania, ponownego użycia (w sytuacji gdy jest to możliwe), czy też przekazywania w pierwszej kolejności do odzysku, przyczyni się do minimalizacji odpadów trafiających do unieszkodliwienia np. poprzez składowanie, co wpłynie na ograniczenie ich znaczącego negatywnego wpływu na środowisko.

Teren planowanej inwestycji położony jest w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych 9GZWP) nr 406 – Niecka Lubelska (Lublin), gdzie wysokiej jakości kredowe wody podziemne stanowią jedyne źródło zaopatrzenia ludności w wodę pitną i podlegają szczególnej ochronie. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się oddziaływania na wody podziemne. Na całej długości przedmiotowej inwestycji zrealizowana zostanie szczelna kanalizacja deszczowa i zastosowane zostaną urządzenia podczyszczające ścieki przed wprowadzeniem ich do odbiornika. Inwestycja znajduje się poza strefami ochronnymi ujęć wód podziemnych a także poza obszarami zalewowymi i zagrożonymi podtopieniami. Źródłem bezpośrednich negatywnych oddziaływań na etapie eksploatacji na wody powierzchniowe, a pośrednio także na wody gruntowe, mogą być zanieczyszczenia zawarte w wodach opadowych i roztopowych spływających z nawierzchni utwardzonych dróg oraz wycieki niebezpiecznych dla środowiska substancji powstających w wyniku wypadków drogowych. Biorąc pod uwagę zabezpieczenia, jakie zostaną zastosowane na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, nie przewiduje się możliwości pogorszenia stanu wód oraz niezrealizowania celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych.

Roślinność występująca w rejonie planowanej inwestycji ma pochodzenie antropogeniczne – powstała w wyniku działalności człowieka i jest odzwierciedleniem zmian ekologicznych i stopnia synantropizacji tych terenów. Dokumentacja zawiera wykaz inwentaryzacyjny drzew i krzewów przeznaczonych do usunięcia, jak również wykaz zieleni przeznaczonej do zabezpieczenia przed uszkodzeniami mechanicznymi. Wycinka zieleni dotyczyć będzie tylko drzew i krzewów znajdujących się w pasie drogowym, które bezpośrednio kolidują z rozbudowywaną drogą i nie będzie stanowiła ograniczenia wartości przyrodniczej terenu miasta. Sama wycinka obejmie drzewa, które nie mają wymiarów pomnikowych, natomiast pozostałe zostaną zabezpieczone przed uszkodzeniami mechanicznymi. Podkreślić należy, że planowana przebudowa realizowana będzie w obrębie istniejącej sieci dróg i przebiegać będzie w całości po ich śladzie, dlatego też zakres zieleni przeznaczonej do usunięcia jest wynikiem kompromisu pomiędzy oczekiwanym usprawnieniem ruchu, a pełnionymi przez zieleni funkcjami ekologicznymi. W celu wyrównania strat wprowadza się rekompensujące nasadzenia drzew oraz krzewów ozdobnych w sposób dostosowany do uwarunkowań technicznych, ekologicznych i krajobrazowych przestrzeni miejskiej.

Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności zgodnie z art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257) ze względu na ważny interes społeczny i strony przede wszystkim z uwagi możliwość przyspieszenia realizacji inwestycji co wpłynie na poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego i zdrowia mieszkańców Lublina.

2. w zakresie ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej:

Zgodnie z opinią znak IA.5183.36.1.2015 z dnia 17.06.2015 r. wydaną przez Lubelskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Lublinie, w obrębie projektowanej inwestycji lub jej bezpośrednim sąsiedztwie są zlokalizowane zabytki objęte ochroną prawną. Poprzez wpis do rejestru zabytków:

- Zespół urbanistyczny Starego Miasta i Śródmieścia miasta Lublina - nr rejestru zabytków A/153;
- Park miejski „Ogród Saski” - nr rejestru zabytków A/847;
- Zespół cmentarza miejskiego przy ul. Lipowej - nr rejestru zabytków A/889;
- kamienica z oficyną przy ul. Lipowej 5 - nr rejestru zabytków A/1023;
- kamienica z oficyną przy ul. Krakowskie Przedmieście 55/ul. Wieniawska 1 - nr rej. zabytków A/1025;
- kamienica przy ul. Krakowskie Przedmieście 57/ul. Wieniawska 2 - nr rej. zabytków A/1041;
- kamienica przy ul. Krakowskie Przedmieście 59 - nr rejestru zabytków A/988;
- kamienica przy ul. Krakowskie Przedmieście 76 - nr rejestru zabytków A/13;
- kamienica przy ul. Krakowskie Przedmieście 78 - nr rejestru zabytków A/517;
- kamienica przy ul. Sądowej 10 - nr rejestru zabytków A/1049.

Ponadto obszary lub obiekty figurujące w wojewódzkiej ewidencji zabytków:

- kamienica z oficynami przy Al. Raclawickich 4,
- dawny klasztor Dominikanów Obserwantów (KUL) przy Al. Raclawickich 14,
- dawna cerkiew garnizonowa (ob. Kościół paraf.) przy Al. Raclawickich 20,
- wodociągowa wieża ciśnień przy Al. Raclawickich 42,
- mur ogrodzeniowy wodociągowej wieży ciśnień przy Al. Raclawickich 42,
- zespół koszar (obóz zachodni) przy Al. Raclawickich 44.

Przedmiotowa inwestycja wkracza także w granice lub znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie nieruchomości zabytków archeologicznych ujętych w wojewódzkiej ewidencji zabytków. Zabytki te zostały zewidencjonowane metodą APZ pod numerami: 77-81/104-1, 77-81/53-3, 77-81/109-12 i 77-81/113-13

3. w zakresie obronności:

Przedmiotowa droga nie została ujęta w Zarządzeniu Ministra Infrastruktury Nr 22 z dnia 24 września 2004 r. w sprawie określenia wykazu dróg o znaczeniu obronnym.

IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich:

Zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane – obiekt budowlany wraz ze związanymi z nim urządzeniami budowlanymi, zaprojektowano w sposób określony w przepisach, w tym techniczno-budowlanych oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, z poszanowaniem, występujących w obszarze obiektu, uzasadnionych interesów osób trzecich, zapewniając:

- dostęp do drogi publicznej, poprzez zaprojektowanie zjazdów indywidualnych i publicznych na działki przyległe do pasa drogowego;
- możliwość korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej;
- ochronę przed zanieczyszczeniami powietrza, wody i gleby;
- w czasie realizacji należy zapewnić dojazd i dojście do posesji przyległych do pasa robót;
- odtworzenie lub przestawienie na koszt inwestora elementów zagospodarowania terenu, zrealizowanych zgodnie z obowiązującym prawem kolidujących z realizacją inwestycji.

V. Zatwierdzam podział nieruchomości:

1. Niniejszą decyzją, na podstawie art. 12 ust. 1 powołanej na wstępie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych zatwierdza się projekty podziałów nieruchomości przedstawione na mapach w skali 1:500, 1:1000

LUBLIN						Arkusz	Obręb
Stan dotychczasowy		Stan po podziale					
Nr działki	Powierzchnia [ha]	Pod drogę		Pozostała część nieruchomości			
		Nr działki	Powierzchnia [ha]	Nr działki	Powierzchnia [ha]		
	0,7029		0,0028		0,7001		
	0,6495		0,0589		0,5906		
	0,0622		0,0053		0,0569		
	0,0692		0,0058		0,0634		
	0,3691		0,0222		0,3469		
	0,4274		0,0132		0,4142		
	0,1767		0,0071		0,1696		
	0,2598		0,0396		0,2202		
	0,2048		0,0278		0,1762		
			0,0008				
	0,4336		0,0008		0,4328		
	0,8298		0,0119		0,8179		

1,2673	0,0013	1,2660
0,1858	0,0028	0,1830
0,2550	0,0467	0,2083
2,8921	0,0162	2,8759
0,7142	0,0117	0,7025
0,9404	0,2392	0,5179
0,0277	0,0002	0,1833
0,3048	0,2449	0,0275
0,3187	0,2553	0,0599
0,7249	0,0014	0,0634
0,0745	0,0116	0,7235
0,1851	0,0024	0,0629
		0,1827

2. Zgodnie z art. 12 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych linie rozgraniczające teren inwestycji ustalone niniejszą decyzją stanowią linie podziału nieruchomości.

3. Dokumentację związaną z podziałem nieruchomości stanowią załączniki nr 10-32 będące integralną częścią niniejszej decyzji.

VI. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością właściwej jednostki samorządu terytorialnego:

Zgodnie z art. 12 ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, działki przeznaczone pod pas drogowy drogi znajdujące się w liniach rozgraniczających:

pod rozbudowę drogi powiatowej nr 2388L – Al. Racławickich	
obręb	
ark.	
obręb	
ark.	
ark.	
ark.	
ark.	
obręb	
ark.	
ark.	
pod rozbudowę drogi powiatowej nr 2384L – ul. Józefa Poniatowskiego	
obręb	
ark.	
ark.	
pod rozbudowę drogi powiatowej nr 2363L – ul. Lipowej	
obręb	
ark.	
obręb	
ark.	

stają się z mocy prawa własnością Gminy Lublin – Miasta na prawach powiatu,

Zgodnie z art. 12 ust. 4c, 4d, 4f ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych:

- jeżeli na nieruchomości lub prawie użytkownictwa wieczystego tej nieruchomości zostały ustanowione ograniczone prawa rzeczowe z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna, prawa te wygasają,

- jeżeli przeznaczona na pas drogowy nieruchomość gruntowa stanowiąca własność Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego została oddana w użytkowanie wieczyste, użytkowanie to wygasa z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna,
- odszkodowanie za przejęcie z mocy prawa nieruchomości, przysługuje dotychczasowym właścicielom nieruchomości, użytkownikom wieczystym oraz osobom, którym przysługuje do tej nieruchomości ograniczone prawo rzeczowe,
- odszkodowanie za nabycie z mocy prawa nieruchomości zostanie ustalone w odrębnej decyzji.

VII. Oznaczenie nieruchomości gruntowych lub ich części będących własnością jednostki samorządu terytorialnego oddanych w użytkowanie wieczyste dla których użytkowanie to wygasa z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna – nie dotyczy

VIII. Oznaczenie nieruchomości gruntowych lub ich części będących własnością jednostki samorządu terytorialnego na których ustanowiono trwały zarząd dla których zarząd wygasa z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

Zgodnie z art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, na działkach będących własnością jednostki samorządu terytorialnego na których ustanowiono trwały zarząd przeznaczonych pod pas drogowy znajdujących się w liniach rozgraniczających - działki nr ewid.:

trwały zarząd wygasa z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

IX. Zatwierdzenie projektu budowlanego

Zatwierdza się projekt budowlany stanowiący załączniki nr 33-61 niniejszej decyzji.

Przedłożony projekt budowlany wykonany i sprawdzony został przez osoby posiadające właściwe uprawnienia budowlane, należące do izby samorządu zawodowego. Posiada wszystkie wymagane opinie i uzgodnienia, wobec czego spełnia warunki art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane.

Autorzy projektu budowlanego:

branża drogowa: rozbudowa i przebudowa dróg, kat. obiektu XXV

mgr inż. Arkadiusz Pałka

upr. bud. nr SKL/1056/POOD/05 w specjalności drogowej;

członek izby sam. zawod. nr SKL/BM/1556/04

mgr inż. Czesław Połedniok,

upr. bud. Nr 144/97 w specjalności konstrukcyjno-budowlanej;

członek izby sam. zawod. nr SKL/BO/4475/01

branża sanitarna: budowę i przebudowę kanalizacji deszczowej wraz z urządzeniami

podczyszczającymi, kat obiektu – XXVI

przebudowa sieci wodociągowych, kat obiektu – nie dotyczy

przebudowa sieci gazowej n/c, kat obiektu – nie dotyczy

mgr inż. Przemysław Święciak,

upr. bud. nr SKL/3980/POOS/12 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń

ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych,

członek izby sam. zawod. nr SKL/IS/8237/13

branża elektroenergetyczna: przebudowa linii kablowej zasilającej sygnalizacji drogowej,

kat obiektu – nie dotyczy

mgr inż. Wiesław Żołnowski,

upr. bud. nr SKL/2829/POOE/09 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń

elektrycznych i elektroenergetycznych,

członek izby sam. zawod. nr SKL/IE/6626/10

branża elektroenergetyczna: przebudowa oświetlenia drogowego, kat obiektu – nie dotyczy

przebudowa sieci trakcji trolejbusowej, kat obiektu – nie dotyczy

przebudowa sieci energetycznych nN i sN, kat obiektu – nie dotyczy

mgr inż. Artur Cywiński,

upr. bud. nr 731/01 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci i instalacji i urządzeń elektrycznych

i elektroenergetycznych,

członek izby sam. zawod. nr SKL/IE/8780/03

branża konstrukcyjna: elementy konstrukcyjne sygnalizacji drogowej, kat obiektu – nie dotyczy

mgr inż. Maciej Błach,

upr. bud. nr 34/981 w specjalności konstrukcyjno-budowlanej,

członek izby sam. zawod. nr SKL/BO/4476/01

branża konstrukcyjna: rozbiórka obiektów budowlanych, kat obiektu – nie dotyczy

mgr inż. Czesław Połedniok,

upr. bud. Nr 144/97 w specjalności konstrukcyjno-budowlanej;

członek izby sam. zawod. nr SKL/BO/4475/01

branża telekomunikacyjna: przebudowa sygnalizacji drogowej, kat obiektu – nie dotyczy
przebudowa sieci telekomunikacyjnych, kat obiektu – nie dotyczy

Zbigniew Gieromski,

upr. bud. nr DTT-TU/2121/01/U w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych oraz stacjonarnych, członek izby sam. zawod. nr SKL/BT/2672/04

IX. Inne ustalenia

1. Szczegółne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:

a) inwestor jest obowiązany zapewnić:

- objęcie kierownictwa budowy lub określonych robót budowlanych przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności,

- bezzwłocznie zawiadomić właściwy organ o zmianie kierownika budowy,

b) kierownik budowy (robót) jest obowiązany:

- prowadzić dziennik budowy,

- odpowiednio zabezpieczyć teren budowy,

c) obiekt należy wyznaczyć na gruncie przez uprawnionego geodetę,

d) roboty budowlane należy wykonywać z zachowaniem szczególnej ostrożności i wymagań określonych w art. 5 Prawa budowlanego,

e) roboty budowlane należy realizować zgodnie z dokumentacją budowlaną w sposób zapewniający bezpieczeństwo ludzi i mienia,

f) w trakcie budowy należy zrealizować zalecenia zawarte w:

- decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 30.12.2016 r., znak: OŚ-OŚ-III.6220.133.2013 wydanej z up. Prezydenta Miasta Lublin,

- opinii Lubelskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Lublinie znak IA.5183.54.1.2017 z dnia 09.05.2017 r.,

- protokołach z narady koordynacyjnej: znak: GD-DP.6630.538.2017 z dnia 30.06.2017 r., znak GD-DP.6630.117.2018 z dnia 16.02.2018 r.,

- warunkach technicznych: znak: TODDKLU/UP.215-31720/2016 z dnia 13.05.2016 r., znak TTIDDKLU/UP.215-57925/2017 z dnia 07.09.2017 r., uzgodnieniu znak: TTIDDKLU/UP.215-5754/2018 z dnia 02.02.2018 r. wydanych przez Orange Polska S.A.,

- warunkach technicznych znak: DUU-E-C-16-118-PT z dnia 23.09.2016 r. wydanych przez Netia S.A.,

- warunkach technicznych z dnia 08.08.2016 r. wydanych przez UPC Polska Sp. z o.o.,

- warunkach technicznych znak: ET/RS/05/06/2016 z dnia 30.05.2016 r. wydanych przez ENERGO-TEL S.A.,

- warunkach technicznych z dnia 20.06.2016 r. oraz z dnia 11.10.2017 r. wydanych przez ATM S.A.,

- warunkach technicznych Ldz. 919/06/16 z dnia 08.06.2016 r. wydanych przez Poznańskie Centrum Superkomputerowo-Sieciowe,

- warunkach technicznych znak: 28/H/DC/2210GO/06/16 z dnia 16.06.2016 r., uzgodnieniu z dnia 27.11.2017 r. wydanych przez HAWA TELEKOM sp. z o.o.,

- warunkach technicznych znak: KW_02472_16 z dnia 16.05.2016 r. wydanych przez EXATEL S.A.,

- warunkach technicznych znak: IR/213-0009/14/1250 z dnia 14.01.2015 r. oraz piśmie znak: 0601-LO-2.201.5.2016.1 z dnia 24.06.2016 r. wydanych przez Izbę Skarbową w Lublinie,

- warunkach technicznych znak: LBPs-508-0399/16 z dnia 06.09.2016 r., uzgodnieniu z dnia 07.11.2017 r. wydanych przez TK Telekom sp. z o.o.,

- piśmie z dnia 13.09.2017 r. oraz z dnia 10.08.2017 r. wydanym przez Voice Net S.A.,

- warunkach technicznych z dnia 15.09.2017 r. wydanych przez Futuro Exito Sp. z o.o.,

- warunkach technicznych z dnia 29.09.2017 r. wydanych przez T-Mobile Polska S.A.,

- warunkach technicznych znak OPT-2017/U-Lub/11/1 z dnia 09.11.2017 r. wydanych przez Optotrakt Sp. z o.o.,

- warunkach technicznych znak DL-346/2016 z dnia 30.06.2016 r., znak: DL-741/2017 z dnia 12.10.2017 r. wydanych przez UMCS,

- piśmie znak: IT-ST-II.1333.19.2018 z dnia: 18.04.2018 r. wydanym przez Wydział Informatyki i Telekomunikacji UM Lublin

- piśmie z dnia 15.12.2017 r. wydanym przez Nette sp z o.o.

- warunkach przyłączenia: nr WP 92369-712/RE-1/2016 z dnia 30.06.2016 r., WP 92369-713/RE-1/2016 z dnia 30.06.2016 r., WP 92369-714/RE-1/2016 z dnia 30.06.2016 r., WP 92369-715/RE-1/2016 z dnia 30.06.2016 r., nr 18-C1/WP/00743 z dnia 07.06.2018 r., nr 18-C1/S/00746 z dnia 07.06.2018 r., nr 18-C1/S/00744 z dnia 07.06.2018 r., nr 18-C1/S/00881 z dnia 27.06.2018 r., wydanych przez PGE Dystrybucja S.A.,

- warunkach usunięcia kolizji: nr 61/8490/K/RM/2016 z dnia 13.12.2016 r., wydanych przez PGE Dystrybucja S.A.,

- uzgodnieniach: znak L.dz. 9935/RM/WP/2017 z dnia 26.10.2017 r., znak L.dz. 4724/RM/IP/2018 z dnia 05.06.2018 r., znak L.dz. 10130, 10494/RM/IP/2017 z dnia 09.11.2017 r., znak L.dz./9935/RM/WP/2017 z dnia 26.10.2017., znak L.dz. 5379/RM/TW/2018 z dnia 26.06.2018 r., znak L.dz. 5591/RM/TW/2018

z dnia 27.06.2018 r., znak L.dz. 5380/RM/TW/2018 z dnia 26.06.2018 r., wydanych przez PGE Dystrybucja S.A.,

– pismach: znak OS-OS.4330.45.2016 z dnia 17.05.2016 r., znak IP-PI.530.64.2013 z dnia 18.06.2018 r., znak OS-OS.4331.1.71.2017 z dnia 22.11.2017 r., znak OS-SU.4331.2.2.2018.10 z dnia 19.06.2018 r., znak OS-SU.4331.2.2.2018.11 z dnia 19.06.2018 r. wydanych przez Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie,

– warunkach technicznych: znak PSG6IV/ZTI/18W/418226/16-48/1/16 z dnia 01.06.2016 r., znak PSG6IV/ZTI/18W/418226/16-48/2/16 z dnia 22.08.2016 r. wydanych przez PSG Sp. z o.o.,

– w warunkach technicznych: KT/5004-541/2016 z dnia 01.08.2016 r. wydanych przez MPWiK w Lublinie Sp. z o.o.,

– uzgodnieniach: znak L.dz. KT/4002/178/2018 z dnia 07.05.2018 r., znak L.dz. KT/4002/179/2018 z dnia 07.05.2018 r., znak L.dz. KT/4002/220/2018 z dnia 30.05.2018 r., znak L.dz. KT/4002/134/2017 z dnia 23.11.2017 r., znak L.dz. KT/4002/136/2017 z dnia 23.11.2017 r., wydanych przez MPWiK w Lublinie Sp. z o.o.,

– piśmie znak: TZ – 4113 – 138/13 z dnia 11.12.2013 r. wydanym przez LPEC Sp. z o.o.,

– warunkach technicznych Ldz. TT/226-11/2016 z dnia 12.05.2016 r. wydanych przez MPK Lublin Sp. z o.o.,

– opinii nr 21/2017 z dnia 19.05.2017 r., uzgodnieniu nr 45/2017 z dnia 17.11.2017 r. wydanych przez Rejonowy Zarząd Infrastruktury w Lublinie

– uzgodnieniach: znak PSG-D00/DT/ZMS/68d/488/17 z dnia 13.09.2017 r., wydanych przez Polską Spółkę Gazownictwa Sp. z o.o.

2. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:

Ustanowić inspektora nadzoru inwestorskiego zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 13b, 14b, 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19.11.2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r., Nr 138, poz. 1554).

3. Określenie czasu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych: nie dotyczy

4. Określenie terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych:

Rozbiórkę istniejących budynków na działce nr ewid. ... należy dokonać przed przystąpieniem do robót budowlanych.

5. Określenie obowiązku budowy i przebudowy sieci uzbrojenia terenu:

Nakładam obowiązek budowy i przebudowy sieci uzbrojenia terenu na działkach:

pod budowę sieci kanalizacji deszczowej
obręb
ark

pod budowę i przebudowę sieci uzbrojenia terenu
obręb
ark.
ark
obręb
ark.
ark
ark
ark
ark
ark
obręb
ark.
ark.
obręb
ark

ark.
ark.

6. Określenie obowiązku przebudowy innych dróg publicznych:

Nakładam obowiązek przebudowy innych dróg publicznych na działkach:

pod przebudowę drogi wojewódzkiej – al. gen. Władysława Sikorskiego
obręb
ark.
ark.
pod przebudowę drogi powiatowej nr 2420L – al. Warszawskiej
obręb
ark.
pod przebudowę drogi wojewódzkiej – al. Krasnickiej
obręb
ark.
pod przebudowę drogi krajowej nr 82 – al. Solidarności
obręb
ark.
pod przebudowę drogi gminnej nr 106836L – ul. Żołnierskiej
obręb
ark.
pod przebudowę drogi gminnej nr 106279L – ul. Bartosza Głowackiego
obręb
ark.
pod przebudowę drogi gminnej nr 106241L – ul. Stanisława Dubois
obręb
ark.
pod przebudowę drogi gminnej nr 106564L – ul. Księdza Jerzego Popiełuszki
obręb
ark.
pod przebudowę drogi powiatowej nr 2339L – al. Jana Długosza
obręb
ark.
pod przebudowę drogi gminnej nr 106598L – ul. Puławskiej
obręb
ark.
pod przebudowę drogi gminnej nr 106411L – ul. Legionowej
obręb
ark.
pod przebudowę drogi gminnej nr 106682L – ul. Spadochroniarzy
obręb
ark.
pod przebudowę drogi gminnej nr 106282L – ul. Cypriana Godebskiego
obręb
ark.

pod przebudowę drogi powiatowej nr 2395L – ul. Józefa Sowińskiego
obręb
ark
pod przebudowę drogi gminnej nr 106432L – ul. Hieronima Łopacińskiego
obręb ..
ark
pod przebudowę drogi powiatowej nr 2357L – ul. Krakowskie Przedmieście
obręb f
ark
pod przebudowę drogi gminnej nr 106840L – ul. Zwirki i Wigury
obręb
ark ..
pod przebudowę drogi gminnej nr 106209L – ul. Marii Curie-Skłodowskiej
obręb ..
ark ..
pod przebudowę drogi gminnej nr 106642L – ul. Sądowej
obręb ..
ark ..
pod przebudowę drogi gminnej nr 106718L – ul. Józefa Sztajna
obręb ..
ark ..
pod przebudowę drogi gminnej nr 106508L – ul. Okopowej
obręb ..
ark ..
pod przebudowę drogi gminnej nr 106621L – ul. Rowerowej
obręb ..
ark ..

7. Określenie obowiązku rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania:

pod rozbiórkę budynków
obręb ..
ark ..

8. Określenie obowiązku budowy i przebudowy zjazdów:

pod budowę i przebudowę zjazdów
obręb ..
ark. P ..
obręb ..
ark ..

9. Określenie ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji obowiązków budowy i przebudowy sieci uzbrojenia terenu, przebudowy innych dróg publicznych, budowy i przebudowy zjazdów, rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania.

Ograniczenia w korzystaniu nieruchomości, działki przeznaczone pod budowę i przebudowę sieci uzbrojenia terenu:

obręb f ..

ark.
ark.
obręb
ark.
ark.
ark.
ark.
ark.
obręb
ark.
ark.
obręb
ark.
ark.

Ograniczenia w korzystaniu nieruchomości, działki przeznaczone pod budowę i przebudowę zjazdów:

obręb
ark.

Ograniczenia w korzystaniu nieruchomości, obejmujące tereny wód płynących:

obręb
ark.

Ograniczam sposób korzystania z ww. nieruchomości zgodnie z art. 124 ust 4-7 i art. 124a ustawy z dnia 21.08.1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2016 r., poz. 2147 ze zm.):

- Na jednostce organizacyjnej występującej o zezwolenie ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego, niezwłocznie po założeniu lub przeprowadzeniu ciągów, przewodów i urządzeń, o których mowa w ust. 1 ustawy. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, stosuje się odpowiednio przepis art. 128 ust. 4 ww. ustawy.
- Jeżeli założenie lub przeprowadzenie ciągów, przewodów i urządzeń, o których mowa w ust. 1 ustawy, uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby odpowiednio starosta, wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej, lub występujący z wnioskiem o zezwolenie, o którym mowa w ust. 2 ustawy, nabył od niego na rzecz Skarbu Państwa, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości.
- Właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii ciągów, przewodów i urządzeń, o których mowa w ust. 1 ustawy. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej. Przepisy ust. 4 ustawy stosuje się odpowiednio.
- Niniejsza decyzja stanowi podstawę do dokonania wpisu w księdze wieczystej. Wpisu dokonuje się na wniosek starosty, wykonującego zadanie z zakresu administracji rządowej, lub organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego, jeżeli zezwolenie było udzielone na wniosek tej jednostki.

10. Zezwolenie na wykonanie obowiązków budowy i przebudowy sieci uzbrojenia terenu, przebudowy innych dróg publicznych, budowy i przebudowy zjazdów, rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania.

Udzielam zezwolenia na wykonanie obowiązków określonych w podpunktach: 5, 6, 7, 8 tj. budowy i przebudowy sieci uzbrojenia terenu, przebudowy innych dróg publicznych, budowy i przebudowy zjazdów, rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania.

X. Ustalenie terminu wydania nieruchomości lub opróżnienia lokali i innych pomieszczeń:

1. Z uwagi na nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, zgodnie z art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1332 ze zm.) niniejsza decyzja:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości,
 - faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi,
 - uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych,
 - uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.
2. W przypadku nieobjęcia nieruchomości w posiadanie przez zarządcę drogi do dnia w którym decyzja stanie się ostateczna, działając na podstawie art. 16 ust. 2 w/w ustawy określam termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120-ty dzień licząc od dnia, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna.
 3. Niniejsza decyzja, stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i katastrze nieruchomości. Wpisu dokonuje się na wniosek starosty, wykonującego zadanie z zakresu administracji rządowej lub organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego, jeżeli zezwolenie było udzielone na wniosek tej jednostki.
 4. Do egzekucji obowiązków wynikających z niniejszej decyzji mają zastosowanie przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

Uzasadnienie

W dniu 28 lipca 2017 r. wpłynął wniosek Dyrektora Zarządu Dróg i Mostów w Lublinie reprezentującego Prezydenta Miasta Lublin, na podstawie upoważnienia udzielonego zarządzeniem nr 4/2/2012 z dnia 01 lutego 2012 r. o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej: rozbudowy drogi powiatowej nr 2388L - Al. Raclawickich w Lublinie na odcinku od Ronda Honorowych Krwiodawców (wraz z rondem) do skrzyżowania z ul. Lipową, rozbudowy drogi powiatowej nr 2384L - ul. Józefa Poniatowskiego na odcinku od Al. Raclawickich do wiaduktu nad al. Solidarności wraz budową i przebudową kanalizacji deszczowej, przebudową: oświetlenia ulicznego oraz linii kablowej zasilającej sygnalizacji świetlnej, sieci elektroenergetycznych nN i SN, trakcji trolejbusowej, sieci wodociągowej, sieci gazowej, istniejącej infrastruktury telekomunikacyjnej, sygnalizacji świetlnej; rozbudową kanalizacji deszczowej odprowadzającej ścieki deszczowe z ul. Józefa Poniatowskiego w kierunku ul. Snopkowskiej do istniejącego wlotu W-11 do rzeki Czechówki wraz z urządzeniami podczyszczającymi i dojazdem do obsługi tych urządzeń; rozbudowy drogi powiatowej nr 2363L - ul. Lipowej w Lublinie, na odcinku od skrzyżowania z Al. Raclawickimi do skrzyżowania z ul. Prezydenta Gabriela Narutowicza wraz z przebudową: kanalizacji deszczowej, oświetlenia ulicznego oraz linii kablowej sygnalizacji świetlnej, sieci elektroenergetycznych nN i SN, trakcji trolejbusowej, sieci wodociągowej, sieci gazowej, istniejącej infrastruktury telekomunikacyjnej, sygnalizacji świetlnej oraz rozbudowy drogi gminnej nr 106502L - ul. Ofiar Katynia wraz z przebudową kanalizacji deszczowej i sieci elektroenergetycznej. W dniu 5 września 2017 r. Inwestor uzupełnił wniosek.

Zgodnie z zapisami art. 11 d ust. 5 ustawy z dnia 10.04.2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, zapewniono stronom udział w postępowaniu, wysyłając zawiadomienie właścicielom i użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie tej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Doręczenie zawiadomienia na adres wskazany w katastrze nieruchomości jest skuteczne. Ponadto zawiadomienia dokonano poprzez obwieszczenia o wszczęciu postępowania, zamieszczone w prasie lokalnej (Gazeta Wyborcza z dnia 12.09.2017 r.). Równoległe zawiadomienie zostało wywieszane na elektronicznej tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Lublin oraz zamieszczone na stronie internetowej Urzędu Miasta Lublin.

W toku postępowania administracyjnego wpłynęło pismo Rejonowego Zarządu Infrastruktury w Lublinie informujące, iż zgodnie z opinią nr 21/2017 wydaną pismem nr 2718/17 z dnia 22.05.2017 r. określono warunki konieczne do zamieszczenia w projekcie budowlanym wynikające z potrzeb obronności. Powyższe ściśle wiąże się z zapewnieniem podczas realizacji przedsięwzięcia i po jego zakończeniu niezakłóconego funkcjonowania kompleksów wojskowych przyległych do objętych inwestycją pasów drogowych. Po zapoznaniu się z dokumentacją strona stwierdziła, iż uwagi przedstawione w opinii nie zostały uwzględnione w opisie ani części graficznej projektu. Zgodnie z obowiązującym orzecznictwem sądowym potwierdzonym wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 27 sierpnia 2008 r. sygn. akt: I SA/Wa 323/08 organ administracji architektoniczno-budowlanej jest zobowiązany wyłącznie do wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, nie jest natomiast uprawniony do wyznaczania i korygowania trasy inwestycji, ani też do zmiany proponowanych rozwiązań projektowych. W związku z tym, iż to Inwestor i projektant dokonują wyboru najbardziej korzystnych rozwiązań lokalizacyjnych, a następnie techniczno-wykonawczych inwestycji, zwrócono się pismem z dnia 05 października 2017 r. do sprawującego w imieniu Prezydenta zarząd nad drogami publicznymi na terenie miasta Lublin Zarządu Dróg i Mostów w Lublinie z prośbą o rozpatrzenie wniosku strony. Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie pismem z dnia 12.04.2018 r. znak: IP-Pl.530.64.2013 zajął stanowisko w przedmiotowej sprawie, przychylając się do uwag strony o czym powiadomił także Wydział Architektury i Budownictwa Urzędu Miasta Lublin. Ponadto Inwestor przedłożył do Rejonowego Zarządu Infrastruktury w Lublinie dokumentację projektową celem jej uzgodnienia i uzyskał pozytywną opinię nr 6308/17 z dnia 17.11.2017 r.

Równocześnie postanowieniem znak: AB-ID-II.6740.4.13.2017 z dnia 05 października 2017 r. zobowiązano Inwestora do usunięcia braków i nieprawidłowości w projekcie budowlanym do dnia 23 października 2017 r.

Pismem z dnia 23 października 2017 r. Inwestor wystąpił o przedłużenie terminu na uzupełnienie dokumentacji. Postanowieniem z dnia 25 października 2017 r. ustalono nowy termin na dzień 06 grudnia 2017 r. Pismem z dnia 04 grudnia 2017 r. Dyrektor Zarządu Dróg i Mostów w Lublinie ponownie wystąpił o zmianę powyższego terminu. Uwzględniając wniosek Inwestora postanowieniem z dnia 06 grudnia 2017 r. ustalono nowy termin na dzień 05 stycznia 2018 r. Z uwagi na brak możliwości usunięcia braków i nieprawidłowości w wyznaczonym terminie dnia 03 stycznia 2018 r. Dyrektor Zarządu Dróg i Mostów w Lublinie po raz kolejny wystąpił o jego zmianę, w związku z czym postanowieniem z dnia 04 stycznia 2018 r. nowy termin określono na dzień 28 lutego 2018 r. Pismem z dnia 26 lutego 2018 r. Inwestor ponownie wystąpił o przedłużenie ww. terminu. Postanowieniem z dnia 27 lutego 2018 r. przedłużono termin na uzupełnienie braków dnia 30 kwietnia 2018 r. Uzupełnienie brakujących dokumentów okazało się niemożliwe, wobec czego Inwestor ponownie wniósł o ustalenie nowego terminu na dzień 04 czerwca 2018 r. W związku z tym, iż usunięcie braków w dalszym ciągu było nie możliwe Dyrektor Zarządu Dróg i Mostów w Lublinie pismem z dnia 01 czerwca 2018 r. wystąpił o kolejne przedłużenie orzeczonego terminu do dnia 19 czerwca 2018 r.

W dniu 19 czerwca 2018 r. Inwestor uzupełnił braki wyszczególnione w postanowieniu.

W toku postępowania administracyjnego prowadzonego w niniejszej sprawie stwierdzono zgodność projektu budowlanego oraz dokumentacji technicznej i geodezyjnej z wymaganiami rozporządzeń Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 02.03.1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016 r., poz. 124) a także Rady Ministrów z dnia 07.12.2004 r., w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości (Dz. U. z 2004 r., Nr 268, poz. 2663). Postanowieniem z dnia 02 grudnia 2017 r. znak: AB-ID-II.6740.3.3.2016 udzielono inwestorowi zgody na odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych wynikających z wymogów: § 9 ust. 1 pkt 4 i 5, § 9 ust. 3 pkt 1, § 15 ust. 1 pkt 3, § 17 ust. 4, § 21 ust. 3 pkt 2 lit. b, § 53 ust. 3, § 54 ust. 1, § 62 ust. 3, § 94 ust. 3 pkt 1 lit. c, § 94 ust. 3 pkt 2, § 94 ust. 8, § 96 ust. 3 pkt 1, § 96 ust. 3 pkt 2 lit. c, § 96 ust. 5, § 113 ust. 7 pkt 1 i 5 w związku z § 78 ust. 1, § 118 ust. 7 pkt 2, § 119 ust. 1 pkt 4 lit. b, § 119 ust. 7 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016 r., poz. 124).

W trakcie prowadzonego postępowania działka nr ewid. przeznaczona pod przebudowę sieci uzbrojenia terenu w wyniku przekształceń geodezyjnych uległa podziałowi na mocy decyzji wydanej z up. Prezydenta Miasta Lublin z dnia 10 października 2017r. znak: GD-GD-II.6831.148.2017 na działki nr ewid. : 7. Ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości z uwagi na obowiązek przebudowy sieci gazowej dotyczy jedynie działki nr ewid.

Zgodnie z publikowaną wykładnią prawa wypełnienie wszystkich wymogów w zakresie oceny oddziaływania na środowisko możliwe jest poprzez wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, przed uzyskaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ustawa z dnia 03.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405) w art. 95 ust. 1 i 2 nakłada obowiązek uzasadnienia decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej i zawarcia informacji w jaki sposób wzięte zostały pod uwagę i uwzględnione w projekcie budowlanym warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Dla przedmiotowej inwestycji, dnia 30.12.2016 r. wydano decyzję z upoważnienia Prezydenta Miasta Lublin, znak: OŚ-OŚ-III.6220.133.2013 o środowiskowych uwarunkowaniach, w której orzeczono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 60 w powiązaniu z § 3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9.11.2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71) wnioskowane przedsięwzięcie zostało zaliczone do obiektów mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Na etapie postępowania w sprawie określenia środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia, po analizie zgromadzonego materiału Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie wydał opinię z dnia 26.11.2015 r., że dla planowanego zamierzenia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Realizując zapis art. 63 ust. 1, ust. 5 i ust. 6 ustawy Prezydent Miasta Lublin postanowieniem z dnia 11.12.2015 r. znak: OŚ-OŚ-III.6220.133.2013 stwierdził, iż wymagane jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, w tym sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko w zakresie określonym w art. 66 ust. 1 ustawy. Konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia została nałożona z uwagi na mogące potencjalnie wystąpić negatywne oddziaływania na klimat akustyczny, powietrze atmosferyczne, krajobraz, planowaną znaczącą wycinkę drzew i krzewów w obrębie inwestycji oraz duże zainteresowanie społeczne planowaną inwestycją. Po przeprowadzeniu procedury oceny oddziaływania na środowisko, w ramach której Inwestor przedłożył raport o oddziaływaniu przedmiotowej inwestycji na środowisko raport został udostępniony społeczeństwu oraz przekazany do zaopiniowania i uzgodnienia. W toku postępowania stwierdzono, iż przyjęte rozwiązania

zgodnie z dokumentacją spełniają wymagane przepisami prawa normy i zostały pozytywnie zaopiniowane i uzgodnione. Postępowanie przeprowadzone zostało z udziałem społeczeństwa w związku z czym rozpatrzono wszystkie uwagi i wnioski. Biorąc pod uwagę powyższe stwierdzono, iż nie ma podstaw do odmowy uzgodnienia realizacji inwestycji w przedłożonym, przez Inwestora wariancie.

Dla ww. inwestycji zaprojektowano przebudowę istniejącej oraz budowę nowej kanalizacji deszczowej. Wody opadowe odprowadzane będą poprzez spadki poprzeczne i podłużne pasów drogowych, skąd trafią do wpustów deszczowych, a następnie systemem kanalizacji trafia do odbiornika. Przed wylotem do rzeki Czechówki projektuje się zabudowę urządzeń podczyszczających w formie osadnika wirowego oraz separatora lamelowego zabezpieczających przed zanieczyszczeniem gruntów i wód podziemnych. Parametry urządzeń oczyszczających ścieki deszczowe dostosowano do ilości wód opadowych pochodzących z przebudowywanych ulic oraz przynależnych zlewni. Dla ograniczenia akustycznego oddziaływania inwestycji na środowisko na etapie eksploatacji przedsięwzięcia zaprojektowano tzw.: „cichą nawierzchnię”. Wyniki obliczeń przeprowadzone z uwzględnieniem „cichej nawierzchni” znajdują się w granicach błędu obliczeniowego. W związku z tym należy wykonać analizę porealizacyjną, obejmującą pomiary kontrolne w zakresie poziomu hałasu.

Zgodnie z art. 17 ust. 1 specustawy drogowej starosta w odniesieniu do dróg powiatowych i gminnych nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Rola organu rozpatrującego wniosek sprowadza się do stwierdzenia, czy podane przez właściwego zarządcę drogi powody żądania nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, mogą być uznane za odpowiadające pojęciu jakiegokolwiek interesu społecznego lub gospodarczego i czy wskazany we wniosku interes społeczny lub gospodarczy rzeczywiście istnieje. Ponadto sformulowano w orzecznictwie pogląd, że nie może budzić wątpliwości, iż budowa ulicy leży w interesie społecznym.

Rozpatrując niniejszą sprawę uznano, że spełnione zostały warunki do nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności ze względu na uzasadniony interes społeczny.

Nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności dla przedmiotowej decyzji uzasadnia się ważnym interesem społecznym polegającym na jak najszybszej realizacji inwestycji, której głównym celem jest przede wszystkim poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego i zdrowia mieszkańców Lublina związana z budową przedmiotowego przedsięwzięcia, przy jednoczesnym podniesieniu komfortu podróży. Realizacja zamierzenia wpłynie na poprawę parametrów dróg, a zmiana nawierzchni, realizacja chodników, ścieżek rowerowych spowoduje podniesienie bezpieczeństwa pieszych. Położenie nowych nawierzchni bitumicznych na istniejących ulicach, wpłynie na zmniejszenie emisji hałasu powodowanego ruchem poruszających się pojazdów. Budowa oraz przebudowa kanalizacji deszczowej, pozwoli na poprawę nie tylko sytuacji środowiska gruntowo-wodnego w analizowanym terenie, ale wpłynie bezpośrednio na komfort życia mieszkańców Lublina. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest również niezwykle istotne z punktu widzenia możliwości wykorzystania funduszy z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020.

Od decyzji niniejszej przysługuje stronom odwołanie do Wojewody Lubelskiego za pośrednictwem Prezydenta Miasta Lublin, w terminie: - dla wnioskodawcy 14 dni od dnia otrzymania decyzji; - dla pozostałych stron 14 dni od dokonania zawiadomienia o jej wydaniu. Zgodnie z art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego, zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia tj. ukazania się obwieszczenia o wydaniu decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.



(pieczęć okrągła)

[Handwritten signature]
mgr Jolanta Białowska
KASJERA DYREKTORA
Zarządu Dróg i Mostów i Budownictwa

(pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

Otrzymują:

1. Dyrektor Zarządu Dróg i Mostów w Lublinie reprezentujący Prezydenta Miasta Lublin

2. Wydział Geodezji UM Lublin
 - Referat ewidencji gruntów
 - Referat ds. nabywania nieruchomości
 - Sąd Rejonowy w Lublinie, X Wydział Ksiąg Wieczystych
20-607 Lublin, ul. K. Wallenroda 4d
3. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego m. Lublin
20-026 Lublin, ul. F. Chopina 5
4. Wydział Planowania UM Lublin
5. Wydział Podatków UM Lublin
6. Wydział Gospodarowania Mieniem UM Lublin
7. aa.

Decyzja jest zwolniona z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2018 r., poz. 1044).

Informacja o niniejszej decyzji oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniem regionalnego dyrektora ochrony środowiska i opinią inspektora sanitarnego, podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 95 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353).³⁾

Informacja o niniejszej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 72 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353).⁴⁾

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego - oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane.
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XXI, XXII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włączanie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywownie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane).

1) Należy wpisać „budowę” lub „rozbiórkę”.

2) Należy wpisać „budowlany” lub „rozbiórki”.

3) Należy wskazać podstawę prawną nałożenia warunków, np. art. 35 ust. 1 pkt 1-4, art. 42 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane albo art. 93 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, z późn. zm.).

4) Dotyczy decyzji wydanych w toku postępowania, w ramach którego przeprowadzono ponowną ocenę oddziaływania na środowisko.

5) Dotyczy przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.