

WYKAZ UWAG
wnieionych do wyłozonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin w rejonie ulic: Dworcowej, Krochmalnej, 1-go Maja,
Al. Zygmuntowskich i Pilsudskiego
i wyłozenie do wglądu publicznego od 7 czerwca 2017 r. do 29 czerwca 2017 r. (termin skladania uwag: do 14 lipca 2017 r.).

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej / adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenie projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezidenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin złącznik do uchwały z dn. 2017 r.		Uwagi	
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona		
1	06.06.2017	Strefa 1 Sp. z o.o. ul. Szerokie 119 20-050 Lublin za pośrednictwem Wydziału Strategii i Obsługi Inwestorów Urzędu Miasta Lublin	1. Uwagi do projektu planu złożone w formie alternatywnej, planu miejscowego opracowanego przez JPA Jablonski Pracownia Architektoniczna (ul. Probosimo 20, 20-089 Lublin) : „Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu ograniczonego ul. Władysława Kunickiego, ul. Wojską, trasą Kolejową i rzeką Czerniejówką.” Teren, podlegający propozycji projekcji w przewidzianej części pokrywa się z obszarem dawnych terenów produkcyjnych powstałych roku 1874 jako Galerii Brań Domiatkich natomiast w latach 80-tych XIX wieku gruntownie przebudowanych i oddanych do użytku jako Lubelskie Zakłady Przemysłu Skózanego. Do starszych obiektów zaliczają się budynki stanowiące część ulicy Władysława Kunickiego i Wojskiej częściowo podlegające ochronie konserwatorskiej, te ostatnie to: mieszkalna kamienica przy ulicy W. Kunickiego 22 i eklektyczny pałacyk powstały jako siedziba administracyjna właścicieli garbarni pod numerem 24, powstałe jeszcze przed 1900 rokiem. Na podobny okres datują się budynki mieszkalny przy ul. W. Kunickiego 16 i 12 le budowie jednak ze względu na niewielką wartość architektoniczną i historyczną nie podlegały ochronie konserwatorskiej. Stanowią także elementy dyscharmonizujące rejon tak w sensie urbanistycznym jak i społecznym. Propozycja planu zakłada wymianę dotychczasowej, niekorzystnej dla parotery masła i jego rozwoju przestrzennego, nie w pełni ukształtowanej pierzei - skrzyżowania ulic Kunickiego i Wojskiej, na nową zabudowę o korzystnym układzie architektonicznym, funkcjonalnym i atrakcyjną inwestycyjnie, oznaczoną na propozycji planu jako teren 1MwU. Ze względu na kontekst urbanistyczny proponuje się stopniowanie wysokości zabudowy w bryl obszarze mieszkaniowym wyróżniając w ten sposób teren 2MwU jako teren o innym sposobie zagospodarowania - z dopuszczeniem sześciokondygnacyjnej zabudowy. Jako uzupełnienie i domknięcie kwartału od strony wschodniej - rzeki Czerniejówki wyznacza się teren 3MwU " gdzie ze względu na istniejący budynek magazynowy dopuszcza się siedmiokondygnacyjną zabudowę mieszkaniową z usługami. Tereny 1MwU/2,	dz. nr 302, 303, 304, 305, 3271, 3272, 3273, 3471, 3571, 3671, 3672, 3673, 3674 art. 3 obr. 22 dz. nr 14, art. 3 obr. 10	3.1MwU 3.1UP) 3.1E 3.1KDD	+					Uwaga uwzględniona Szczegółowy sposób uwzględnienia uwagi przedstawiony zostanie na etapie następnego wyłozenia projektu planu do publicznego wglądu.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i linie organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Lublin w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi			
						uwaga uwzględniono na	uwaga nieuwzględniono	uwaga uwzględniono na	uwaga nieuwzględniono				
2	13.06.2017	SAGAN ESTATE SPOŁKA z o. o. ul. Dożynkowa 44 20-223 Lublin	<p>ZMNWU i 3MNWU mają zapis powołający na zaprojektowanie parkingów w przyziemiach co jest dodatkowo uzasadnione ukazaniem terenu od strony ulicy Wojskiej, która znajduje się około 1,5 m powyżej północnej części projektowanego terenu przylegającego do ulicy Wojskiej. Podmiotowo-zachodni narzutnik projektowanego terenu to tereny usług o oznaczeniach 1U i 2U uwzględniające istniejące budynki i proponujące dopełnienie istniejącej zabudowy w formie małego zamkniętego kwartału usług z przylegającym do niego wielokondygnacyjnym budynkiem parkingu, który ekranuje obszar inwestycyjny od południa, czyli często uczęszczanej trasy kolejowej.</p> <p>Centrum omawianego kwartału to usługowy budynek z wewnętrznym zielonym dziedzińcem. Z2 oboczonym zwartą zabudową usługową (teren UJIMW) z dopuszczeniem funkcji mieszkalnej wielorodzinnej. Cały teren przeznacza w kierunku wschód-zachód ciąg pieszy o priorytetowym znaczeniu. Łączy on rejon zieleni izolacyjnej i rekreacyjnej Z1 z kierunkiem komunikacyjnym dworca kolejowego. Projekt zakłada dwa miejsca skomunikowania obszaru z miastem: jeden od strony wschodniej - ulicy Władysława Kunickiego i od strony północnej - ulicy Wojskiej. Dwa wiatry są połączone 15 metrowej szerokości przestroniami komunikacyjnymi umożliwiającymi dostęp strazy pożarnej do wyższych zamkniętych kwartałów drogi wewnętrznej akala centralny zamknięty kwartał oraz pozwala na projektowanie dodatkowych miejsc postojowych terenowych przy lokalach usługowych.</p>	1. W związku z planowaną inwestycją na działce nr 6/3 przy Al. Zygmuntowskiej 3 w Lublinie w dniu 12.11.2015 r. wystąpiliśmy do UM Lublin z wnioskiem o ustalenie warunków zabudowy na w/w działce. W dniu 24.02.2016 r. uzyskaliśmy prawomocną decyzję o ustaleniu warunków zabudowy (Decyzja nr 52/16 o ustaleniu warunków zabudowy z dnia 08.02.2016, znak AB-LA-1.6730.511.2015), dla inwestycji budowlanej polegającej na: Przebudowie i rozbudowie pawilonu handlowego dla potrzeb salonu samochodowego z częścią diagnostyczną i wystawianiczą o powierzchni sprządeży do 800m ² wraz z niezbędnymi urządzeniami budowlanymi i wiatą śmiełnikową oraz rozdziórką części istniejącego budynku. W/w decyzja określa m. in. linie rozgraniczające teren inwestycji, ustalenia dotyczące funkcji zabudowy i zagospodarowania terenu, warunki i wymagania kształtowania iładu przestronnego, ustalenia dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, ustalenia dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dobór kultury współczesnej, warunki zabudowy i zagospodarowania terenu wynikające z przepisów odrębnych oraz warunki obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej. Do w/w wydanej decyzji załączono	dz. nr 6/3 ark. 1 obr. 22	7.10.15	+	---	uwaga uwzględniono na	uwaga nieuwzględniono	uwaga uwzględniono na	uwaga nieuwzględniono	Uwaga
			<p>1. W związku z planowaną inwestycją na działce nr 6/3 przy Al. Zygmuntowskiej 3 w Lublinie w dniu 12.11.2015 r. wystąpiliśmy do UM Lublin z wnioskiem o ustalenie warunków zabudowy na w/w działce. W dniu 24.02.2016 r. uzyskaliśmy prawomocną decyzję o ustaleniu warunków zabudowy (Decyzja nr 52/16 o ustaleniu warunków zabudowy z dnia 08.02.2016, znak AB-LA-1.6730.511.2015), dla inwestycji budowlanej polegającej na: Przebudowie i rozbudowie pawilonu handlowego dla potrzeb salonu samochodowego z częścią diagnostyczną i wystawianiczą o powierzchni sprządeży do 800m² wraz z niezbędnymi urządzeniami budowlanymi i wiatą śmiełnikową oraz rozdziórką części istniejącego budynku. W/w decyzja określa m. in. linie rozgraniczające teren inwestycji, ustalenia dotyczące funkcji zabudowy i zagospodarowania terenu, warunki i wymagania kształtowania iładu przestronnego, ustalenia dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, ustalenia dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dobór kultury współczesnej, warunki zabudowy i zagospodarowania terenu wynikające z przepisów odrębnych oraz warunki obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej. Do w/w wydanej decyzji załączono</p>									Uwaga częściowo nieuwzględniona	

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Lublin w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin z dnia 2017 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
6	10.07.2017	TEWA INT Spółka z o.o. ul. Przekok 18 20-403 Lublin	<p>Budynek administracyjny - produkcyjny o powierzchni użytkowej 1060m² sąsiaduje bezpośrednio z projektowanym planem przetransportowania zieleni. Produkcyjna nasza obecnie wykonywana w budynku nie jest szkodliwa dla środowiska, ani dla pracownikó wykonujących tą pracę. Jak również nie będzie zagrożała środowisku w przyszłości. Obawiany się, że w przyszłości nie będący mogli dekonstruować rozbudowy naszego budynku produkcyjnego poprzez nadbudowę piątego piętra i dobudowy hall magazynowo - produkcyjnej, gdyż w przyszłości planujemy podwojenie podziemiów elektrycznych i elektromechanicznych.</p> <p>Proponujemy wydzielić pas szerokości 60m rozdzielony drogą szerokości 12m łącznie z chodnikami z przeznaczeniem na zakłady usługowe związane z obsługą terenów zielonych w projektowanym planie zagospodarowania przetransportowania zieleni. Szczegółowy opis naszego protestu opisany w załączniku do niniejszego wniosku.</p>	dz. nr 79/9 art. 2 obr. 17	11.1ZP1(US,U)	+	-			<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Według ustaleń projektu planu przedmiotowa działka położona jest w terenie zieleni parkowej z dopuszczeniem sportu i rekreacji oraz zabudowy usługowej (11.1ZP1(US,U)), dodatkowo wyznaczono tu m. in. strefę lokalizacji obiektów kubaturowych o funkcji sportowo-rekreacyjnej – SR, w ramach której dopuszcza się lokalizację sportu i rekreacji (w szczególności związanych z jazdą konna) oraz usług. W ramach usług przewiduje się: gastronomiczną, ochronę zdrowia i wychowanie, usługi hotelowe - turystyczne, ochronę zdrowia i wykluczeniem szpitali i sanatoriów.</p> <p>Działka znajduje się w obrębie doliny rzeki Bystrzycy. Dolina rzeki objęta jest głównym korytarzem ekologicznym (ESCOH), który warunkuje ograniczone formy zagospodarowania. Należy do nich tereny zieleni publicznej, tereny leśne, tereny usług sportu i rekreacji wkomponowane w zieleni publicznej. Korytarz ekologiczny dla drożności dla prawidłowego przewietrzania dolina Bystrzycy stanowi główny korytarz, łączący Obszar Chronionego Krajobrazu „Dolina Ciemiegi” i obszar Natura 2000 z Ciemiegiem Obszarem Chronionego Krajobrazu. Dodatkowo budowa geomorfologiczna</p>
			<p>opracowanie graficzne nr 1 (w/w decyzja wraz z załącznikiem została załączona do niniejszego wniosku), na którym linia koloru niebieskiego określono nieprzekraczalną linię zabudowy.</p> <p>W przedmiotowym planie przez UM Lublin projekt miejscowego planu zagospodarowania przetransportowania zieleni, nieprzekraczalna linia zabudowy jest obwiednią istniejącej i nieistniejącej już zabudowy (część istniejącej zabudowy została rozebrana na podstawie pozwolenia na rozbiórkę wydanego przez UM Lublin), co uniemożliwia nam realizację planowanej inwestycji zgodnie z wydaną w/w decyzją.</p> <p>Wnosimy uwagę polegającą na wprowadzeniu nieprzekraczalnej zabudowy zgodnie z wydaną decyzją dotyczącą przedmiotowej nieruchomości.</p> <p>2. Działka nr 6/3 w projekcie miejscowego planu zagospodarowania została oznaczona symbolem 7-1USU.</p> <p>Dla terenu 7.1USU ustala się: 1. Przeznaczenie terenu:</p> <p>1) TERENY USŁUG SPORTU I REKREACJI</p> <p>2) TERENY USŁUG terenów zabudowy usługowej: handlu, gastronomii, motoryzacji, ochrony zdrowia z wykluczeniem szpitali, sanatoriów.”</p> <p>Wnosimy uwagę polegającą na wprowadzeniu do zapisów planu dodatkowych kategorii terenów zabudowy usługowej tj.: administracji i biur, usług drobnych i usług hotelarskich / hotelowo - turystyczne) oraz kultury w tym w szczególności wystaw, oświaty i wychowania</p>							

<p>Opis sprawy</p> <p>Data wpływu uwagi</p>	<p>organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę</p>	<p>Treść uwagi</p> <p>Załącznik „szczegółowy opis do projektu”: Dotyczy: Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina w obrębie ulic Przeskok, Dzierżawnej, Krochmalnej, Krocimskiej, Dzierżawnej, Przeskok, Dzierżawnej, Krochmalnej od północny z rzeką Bystrzycą.</p> <p>Składamy zdecydowany protest w stosunku do proponowanego projektu zagospodarowania przestrzennego terenów miasta Lublina w obrębie ulic Przeskok, Dzierżawnej, Krochmalnej, Krocimskiej, Dzierżawnej, Przeskok, Dzierżawnej, Krochmalnej od północny z rzeką Bystrzycą.</p> <p>Wniosek protestu uzasadniamy niżej wymienionymi faktami: Zakupiliśmy działkę Nr. 79,9 w roku 2001 wraz z budynkiem administracyjno - produkcyjnym od państwowego likwidatora firmy WODROL - Lublin przy ul. Przeskok 18. Budynek był zaniedbany, w bardzo złym stanie konstrukcyjnym, przeciekali dach, sifony i ściany były zawilgocone, powyrwane okna, zniszczone posadzki. Budynek wymagał kapitalnego remontu a przede wszystkim remontu dachu i zabezpieczenia przed opadami atmosferycznymi. W latach 2001 do 2016 roku sukcesywnie wykonywaliśmy roboty remontowe - budowane także jak wykonanie nowego dachu wraz z ociepleniem i pokryciem blachą ocynkowaną. Wykonanie nowych pomieszczeń wyłożonych terakotą, wykonanie nowych pomieszczeń sanitarnych i socjalnych dla pracownikó. Dokonaliśmy wymiany stolarki budowlanej drzwiowej i okiennej zgodnie z nowymi normami cieplnymi. Wykonaliśmy wykładanie na nową instalację elektryczną, wodną, kanalizacyjną, centralnego ogrzewania wraz z nowymi kotłami ekologicznymi. Wykonaliśmy nową instalację wentylacyjną w części produkcyjnej i socjalnej budynku. Cały budynek został ocieplony styropianem grubości 12 cm wraz z wykonaniem nowej elewacji mrozoodpornej.</p> <p>Obecna infrastruktura zaopatrzenia zakładów produkcyjnych w media, została w ostatnich latach zdecydowanie zmodernizowana. Zakład energetyczny PGE wykonał nową rozdzielnię energii i nowe podłączenia energii przewodami ziemnymi do wszystkich zakładów zlokalizowanych w tym terenie z zapasem mocy przeznaczony na rozwój produkcji i usług.</p> <p>MPWiK Lublin dokonał remontu sieci wodnej do naszego zakładu. Posiadamy sieć ciepłowniczą przygotowaną do łączenia ogrzewania z elektrociepłowni Wroklów.</p> <p>Kameralny remont budynku pochłonął nakłady finansowe w wysokości trzy miliony siedemset pięćdziesiąt tysięcy złotych. Zainwestowaliśmy w maszyny i urządzenia do produkcji - tj. jeden milion sześćset tysięcy złotych. W budynku prowadzimy od kilkunastu lat produkcję podzespołów i urządzeń elektronicznych. Produkcja nasza przeznaczona jest głównie na eksport do krajów unii europejskiej oraz do</p>	<p>niezręczności, której dotyczy uwaga</p>	<p>jętku planu dla niezręczności, której dotyczy uwaga</p>	<p>W sprawie rozpatrzenia uwagi</p> <p>uwaga uwzględniono na</p> <p>uwaga nieuwzględniono</p>	<p>uwaga uwzględniono na</p> <p>uwaga nieuwzględniono</p>	<p>uwagi</p> <p>terenu i wysoki poziom wód podziemnych (teren podmokły) powodują, iż jest to teren o trudnych warunkach geologiczno – inżynierskich. Ponadto poziom wód i bliższe sąsiedztwo rzeki stanowi zagrożenie zanieczyszczeniami, w tym zanieczyszczeniami ropopochodnymi nie związanymi z produkcją. Oprócz tego obszar leży w zasięgu fałli powodziowej w przypadku awarii tamy na zbiorniku rezerwacyjnym Zalew Zemborzycy.</p> <p>W projekcie planu uwzględniono wskazania kierunkowe obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, w tym w szczególności lokalizację terenów zieleni pomiedzy terenami zurbanizowanymi” z wyznaczoną „strefą doliny rzecznej z możliwością lokalizacji usług o charakterze ponadlokalnym, zieleni rekreacyjnej, wymagalącej programów rewitalizacyjnych, z uwzględnieniem korekty przebiegu głównych tras komunikacyjnych w niezdonym zakresie”. Zgodnie z dyspozycją ustawową, ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9,4. Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – Dz. U. z 2017r. poz. 1073 t.j.).</p> <p>Do 2003r. dla przedmiotowego terenu obowiązywał Miejscowy plan ogólny zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina - LZM zatwierdzony Uchwałą Miejskiej Rady Narodowej w Lublinie Nr XV/9/186 z dnia 30 grudnia 1985r. Zmieniony Uchwałą Rady Miejskiej w Lublinie nr U/500/83 z dnia 23 października 1993r. Zgodnie z jego ustaleniami część działki znajdowała się w terenie oznaczonym symbolem IIB4Z2P – teren przeznaczony pod zieleni parkową, a pozostała część IIB43US – teren sportu ogólnomiejjskiego.</p> <p>W ramach zieleni parkowej przewidywano wówczas realizację ogólnomiejjskiego centrum wypoczynkowego – bulwaru wzdłuż rzeki Bystrzycy. Obowiązywał tu zakaz lokalizacji obiektów kubaturowych. Natomiast w ramach terenów sportu ogólnomiejjskiego przewidywano funkcjonowanie Ośrodka Sportów Konnych – z częścią klubową kubaturową, (stajnie, ujeżdżalnie, obiekty towarzyszące) oraz częścią parkową (polska treningowa, tor jeździecki).</p> <p>Od 2003 r. do chwili obecnej przedmiotowy obszar nie ma planu miejscowego, a bieżące działania realizacyjne dokonywane są w oparciu o ustalenia wydawanych indywidualnie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.</p> <p>Z uwagi na powyższe oraz treść przedłożonej do projektu planu uwagi w tym wydane decyzje pozwolania na budowę szczegółowy sposób uwzględnienia uwagi przedstawiony zostanie na etapie następnego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.</p>
--	--	---	---	---	--	---	---

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i linie adresu jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Opisanie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin z dnia 2017 r.
			<p>regionu dworca PKP i kwestionuje zasadność przeznaczenia obszaru, na którym znajduje się, moja działka nr ew. obr. 17, ark. 2) przy ul. Przeskok - pod tereny rekreacji i wypoczynkowej o funkcjach rekreacyjnej.</p> <p>Obszar przeznaczenie i zabudowanie działki nr ew. obr. 17, ark. 2) przy ul. Przeskok gdzie prowadzę działalność gospodarczą branży motoryzacyjnej (naprawa samochodów), jak również działek sąsiednich, ma charakter usługowy. Uzyskałem decyzję o warunkach zabudowy nr 619/13 z dnia 27 listopada 2013 r. dla budowy hali magazynowo - warsztatowej z warształem samochodowym, magazynem opon samochodowych oraz myjnią. W chwili obecnej trwa procedura uzyskania pozwolenia na budowę w. obiektu (AB-SVK-II.6740.1.98.2016).</p> <p>Warto nadmienić, iż dla ww. terenu wydawane są ciągle warunki zabudowy i pozwolenia na budowę, jak też właściciele zakładów usługowych, w tym również ja, uzyskują dotacje unijne na ich rozwój.</p> <p>Poponowane przeznaczenie terenu jest dla mnie krzywdzące, a przede wszystkim nieuzasadnione z prawnego i ekonomicznego punktu widzenia.</p> <p>Zwiększenie obszarów zieleni, terenów rekreacji i sportu winno dotyczyć obszarów, które bądź to pozostają niezabudowane, bądź których wprowadzenie ma bardzo duże znaczenie dla sąsiednich obszarów zieleni jako forma ich ochrony przed degradacją. W przypadku naszych nieruchomości, obecna zabudowa, jak też nieuczciwa działalność z nią związana w żaden sposób nie wpływa na degradację terenów wokół rzeki Bystrzycy. Tym bardziej, że w miejsce naszych usług wprowadzone miały być również usługi oraz zabudowa kubaturowa, różniące się pliką funkcją i przeznaczeniem. Kierunek zmian przosisternych miasta wskazuje więc na ciąg naturalnego wyeliminowania nazwanej w studium "substandardowej" zabudowy z terenów miasta niż faktycznej potrzeby ochrony tych terenów. Warto zauważyć, iż przeznaczenie terenów na usługi zieleni parkowej i sportu wzdłuż rzeki Bystrzycy na całej jej długości, wyznaczone jest w oparciu o istniejące zagospodarowanie, z wyjątkiem tylko okolic ul. Waplanej oraz terenów "za Cukrownią".</p> <p>Wprowadzenie na teren mojej działki usług sportu spowoduje nie tylko zakaz inwestowania, ale przede wszystkim brak możliwości jakiegokolwiek zabudowy, remontu czy odbudowy istniejących obiektów. Co nieuchronnie prowadzi będzie do degradacji i upadku działalności. Dla całego przedsięwzięcia to być albo nie być. To jedynie źródło utrzymania dla całej mojej rodziny oraz rodzin moich pracowników. Miałoby winno wspierać przedsiębiorców, którzy zapewnili mi miejsce pracy, a nie prowadzić do ich likwidacji.</p> <p>Wprowadzenie na tak duży obszar funkcji o</p>			<p>uwaga uwzględniona</p> <p>uwaga nieuwzględniona</p>	<p>uwaga uwzględniona</p> <p>uwaga nieuwzględniona</p>
			<p>Według ustaleń projektu planu przedmiotowa działka położona jest w terenie zieleni parkowej z dopuszczeniem sportu i rekreacji oraz zabudowy usługowej (1.1.ZP-1(US-U)), dodatkowo wyznaczono tu m.in. strefę lokalizacji obiektów kubaturowych o funkcji sportowo-rekreacyjnej – SR, w ramach której dopuszcza się lokalizację sportu i rekreacji (w szczególności związanych z jazdą konna) oraz usług.</p> <p>W ramach usług przewiduje się: gastronomicz. kulturę, oświetlenie i wychowanie, usługi hotelewo - turystyczne, ochronę zdrowia z wyłączeniem szpitali i sanatoriów.</p> <p>Działka znajduje się w obrębie doliny rzeki Bystrzycy. Dolina rzeki objęta jest głównym kierunkiem ekologicznym (ES(OCH)), który warunkuje ograniczone formy zagospodarowania. Należy do nich tereny zieleni publicznej, tereny legowe, tereny usług sportu i rekreacji wkomponowane w zieleni publiczną. Kierunek ekologiczny dla drożności dla prawidłowego przewietrzania, dolina Bystrzycy stanowi główny korytarz, łączący Obszar Chronionego Krajobrazu „Dolina Ciemnego” i obszar Natura 2000 z Czerwieńskim Obszarem Chronionego Krajobrazu. Dodatkowo budowa geomorfologiczna terenu i wysoki poziom wód podziemnych (teren podmokły) powodują, iż jest to teren o trudnych warunkach geologiczno – inżynierskich. Ponadto poziom wód i bliskość sąsiedziwo rzeki stanowi zagrożenie zanieczyszczenia, w tym zanieczyszczeniami ropopochodnym i związanej z produkcją. Oprócz tego obszar leży w zasięgu fali powodziowej w przypadku awarii tamy na zbiorniku rełenowym Zalew Zemborzycy.</p> <p>Zwiększenie terenów zieleni nie musi dotyczyć terenów wolnych od zabudowy. Istotną jest funkcja jaka dany teren spełnia w skali regionu, dzielnicy czy też miasta. Dolina rzeki jest wartościową w skali co najmniej miasta i dotyczy wszystkich mieszkańców Lublina. Tak więc skala przywrócenia funkcji terenów zielonych jest niewspółmiernie większa od zachowania obecnego zagospodarowania.</p> <p>W projekcie planu uwzględniono wskazania kierunkowe obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, w tym w szczególności: lokalizację „terenów zieleni porządku terenami zurbanizowanymi” z wyznaczoną „strefą doliny rzecznej z możliwością lokalizacji usług o charakterze paradiakalnym, zieleni rekreacyjnej, wymagalącej programów rewitalizacyjnych, z uwzględnieniem korzyści przebiegu głównych tras komunikacyjnych z niezbędnym zakresie”. Zgodnie z dyspozycją ustawową, ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 94. Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – Dz. U. z 2017r. poz. 1073 tj.),</p> <p>Do 2003r. dla przedmiotowego terenu obowiązywał Miejsowy plan ogólny zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina - LZM zatwierdzony Uchwałą Miejskiej Rady Narodowej w Lublinie Nr XV/91/186 z dnia 30 grudnia 1986r. zmieniony Uchwałą Rady Miejskiej w Lublinie nr U/500/85 z dnia 23 października 1993r. Zgodnie z jego ustaleniami część działki znajdowała się w terenie oznaczonym symbolem 1B4ZP – teren przeznaczony pod zieleni parkową, a</p>			<p>uwaga uwzględniona</p> <p>uwaga nieuwzględniona</p>	<p>uwaga uwzględniona</p> <p>uwaga nieuwzględniona</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i linie nazwa jednostki organizacyjnej / adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Lublin w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin zalicznik do uchwały z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniono	uwaga nieuwzględniono	uwaga uwzględniono	uwaga nieuwzględniono	
10	14.07.2017		Przesłaniam uwagi do projektu planu. Każdy z punktów należy трактовать jako odrębną uwagę. 1. Whoskuje o zmianę przeznaczenia terenu 9.2 U (KS) w całości na teren zieleni publicznej ZP i przyłączenie do terenu ZP1 oraz zapisanie w tym miejscu reprezentacyjnego wejścia na teren Parku Ludowego, bez żadnych dodatkowych funkcji, zwłaszcza parkingowych. Pozostawienie zapisu w obecnym kształcie będzie przyczyną zafiksowania fragmentu Parku Ludowego na zabudowę lub co gorsza parking (umozliwiony przez zapis KS) na najbardziej reprezentacyjnym wejściu do Parku od strony nowego dworca. Według obecnych zapisów Park będzie witali gości parkingiem!	dz. nr 1/15 art.5 obr 22	9.2 U (KS)	+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Teren został przeznaczony pod zabudowę usługową z zakresu administracji i biur, gastronomii, handlu, kultury w tym w szczególności wystaw, oświaty i wychowania, dopuszczono tu lokalizację obsługi komunikacji, parkingów. W przypadku realizacji obiektu kubałturowego w ustaleniach zawarto nakaz lokalizacji usług w parterach co najmniej dostępnych z poziomu terenu od strony alei parkowej i strefy szczególniego przestrzeni publicznej – PP – by na wejściu do Parku Ludowego mogły pojawić się funkcje uzupełniające także służące potencjalnym użytkownikom parku. Z uwagi, iż faktycznie nie wykluczono w ustaleniach możliwości realizacji naziemnych parkingów w bezpośrednim sąsiedztwie reprezentacyjnej alei parkowej przewiduje się uzupełnienie ustaleń.</p> <p>Szczegółowy sposób uwzględnienia uwagi przedstawiony zostanie na etapie następnego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.</p> <p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>W zakresie ustaleń dla terenu 4.1UC(U,KS) na rysunku planu całościowo nie wyrysowano zasięgu obszaru przestrzeni publicznej oraz wejść do planowanego obiektu handlowego, by nadmierne nie ograniczać możliwości rozwiązań architektonicznych na etapie realizacyjnym. Natomiast w tekście planu zapisano:</p> <p>- obowiązek usytuowania co najmniej dwóch głównych wejść do obiektu handlowego o powierzchni sprzydaży powyżej 2000 m², od strony terenów 4.5KDD, 4.1KP1 oraz północna / zachodniego narożnika terenu;</p> <p>- obowiązek usytuowania dodatkowych ogólnodostępnych wejść od strony terenu 1.7KDDP, 4.1KA(KS) oraz południowo-zachodniego narożnika terenu;</p> <p>- nakaz wydzielenia, w formie elewacji, wejść do obiektów;</p> <p>- nakaz realizacji przestrzeni otwartej, w formie ciągu pieszkiego oraz strefy szczególniego przestrzeni publicznej, w formie skwerów i placów.</p>
			4. Whoskuje o wyznaczenie na terenie 4.1 UC (U,KS) od strony zachodniej obszaru przestrzeni publicznej i wejścia do planowanego obiektu handlowego. Takie rozwiązanie zapewni, że w tym rejonie powstanie wejście z obiektu skierowane na Park Ludowy i Stadion.	dz. nr 23/23, 23/12, 23/25, 23/15, 23/77, 23/16, 23/14, 31/4,	4.1UC(U,KS)	+	-			

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcia w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcia Rady Miasta Lublin z dnia 2017 r.		Uwagi	
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona		
11	14.07.2017		<p>5. Wniosek o wyznaczenie na terenie 4.1 UC (U.KS) przejęcia pieszeżo przez środek obiektu w celu powiązania rejonu Parku Ludowego i Stadionu z rejonem dworca zintegrowanego.</p> <p>8. Jako alternatywę dla tunelu wnioskuję o wyznaczenie na terenie 2.3KCDz kładki pieszo-rowerowej nad torami kolejowymi co będzie rozwiązaniem nieporównywalnie tańszym, łatwiejszym do realizacji a także będzie faktycznie wspierać komunikację pieszą i rowerową. Będzie także zgodne z siecią pieszą, która jest częścią przyjętych Zarządzeniem Prezydenta Miasta Lublin „Lubelskich Standardów Pieszcy”.</p> <p>1. Uwagi do części tekstowej – treść uchwały: 1.1 Wyłączenia pojęć - § 3 ust. 1, punkti 48 1.1.1 Wysokość zabudowy Proponowane brzmienie definicji w § 3 p. 48): Wysokość zabudowy – służąca do przyporządkowania tej zabudowie odpowiednich wymagań planu miejscowego mierzy się od poziomu terenu przy najbliższej położonym wejściu do budynku lub jego części, znajdującym się na pierwszym kondygnacji nadziemnej budynku, do najwyższej położonego fragmentu budynku jakim może być górna krawędź elewacji frontowej jej gzymsu lub atyki, a w przypadku dachów ze spadkiem kalenica, bez uwzględnienia akcentów architektonicznych oraz kominów i</p>	<p>dz. nr 23/23, 23/12, 23/21, 23/25, 23/15, 23/27, 23/16, 30/4, 1, 2, 28/5, 29/4, 30/4, 31, 32/3, 32/6, 32/4, 30/4, 36, 34/8, 41/4, 37/8, 37/4, 37/2, 40/21, 40/22, 40/20, 40/23 art. 7, obr. 22</p>	4.1UC(U.KS)	+	-			<p>Waga uwzględniona</p> <p>z dopuszczeniem kształtowania ich w formie wewnętrznej przeszklonego pasażu. W związku z przedłożoną uwagą planuje się zapis w tekście planu doprecyzować. Szczegółowy sposób uwzględnienia uwagi przedstawiony zostanie na etapie następnego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.</p> <p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Szczegółowy sposób uwzględnienia uwagi przedstawiony zostanie na etapie następnego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.</p> <p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Szczegółowy sposób uwzględnienia uwagi przedstawiony zostanie na etapie następnego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i tytuł nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Znaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin z dn. 2017 r	Uwagi	
						uwaga uwzględniono	uwaga uwzględniono	uwaga uwzględniono	
						uwaga nieuwzględniono	uwaga nieuwzględniono	uwaga nieuwzględniono	
			<p>wywewek o brzdycjnych wymiarach umieszczonych na dachach ze spdktem.</p> <p>1.1.1.1. Uzasadnienie: Wysokości budynków w planie miejscowym nie należy definiować za pomocą warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie ponieważ definicja w tym przepisie służy „do przyporządkowania temu budynkowi odpowiednich wymagań rozporządzenia”. „technicznych i użytkowych” a nie parametrów urbanistycznych. Przy określanu wysokości zabudowy bzdziel właściwe wydaję się operowanie „rozporządzeniem w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego” i określenie wysokości zabudowy poprzez wysokość „górnej krawędzi elewacji frontowej jej gzymsu lub atyki” oraz jeżeli to konieczne innymi parametrami bryły budynku jak np. wysokość kalenicy. Wysokości zabudowy należy określić z uwzględnieniem kondygnacji technicznej i zakładać, że zajmuje ona pełny rzut budynku. Definicja kondygnacji w projekcie planu jest zasadniczo zgodna z definicją w warunkach technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Warto zauważyć, że zgodnie z definicją kondygnacja techniczna może być odkrytą przestrzenią za atyką. Opis wyższych części budynków o powierzchni mniejszej niż pełny rzut (np. 15% rzutu) należałoby zarezerwować jedynie dla akcentów architektonicznych (dominant architektonicznych).</p>						
			<p>2. Zasady kształtowania zabudowy (...) - § 13 ust. 6, p.2, lit. B: 1.2.1 Wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych Propozowany zapis punktu 5) w § 13, w ustępie 6 1) nakazuje się realizację przestrzeni otwartej (w formie ciągu pieszego, bulwaru) wzdłuż ciekłu wodnego oraz integrowanie przestrzeni wewnętrznych terenu 1.1.UCJU z placem 1.1.KP2. 2) dopuszcza się realizację akcentu architektonicznego w miejscu ustalonym na rysunku planu. 1.2.2 Gabaryty zabudowy Propozowany zapis punktu 7) w § 13, w ustępie 8: 7) gabaryty zabudowy: a) poziom parteru: dostosowany do rzędnych przyklepnych ulic; b) nieprzekraczająca wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej jej gzymsu lub atyki 28 m nie wyżej niż do rzędnej 201 m n. p. m. c) ilość kondygnacji nadziemnych w tym poddasze i</p>	dz. nr 12, 7/18, 7/11, 7/23, 7/19, 7/22, 10/1, 7/15, 7/16, /17, 7/14, 7/10, 7/13, 7/20 art. 2 obr. 22	1.1.UCJU	+	-		
									<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>W części dotyczącej ustalenia nieprzekraczalnej wysokości górnej krawędzi elewacji frontowej jej gzymsu lub atyki na 28 m i nie wyżej niż do rzędnej 201 m n. p. m. oraz ilości kondygnacji nadziemnych w tym poddasza i kondygnacji technicznej; od 4 do 7 kondygnacji - uwaga została nie uwzględniona. Obszar znajduje się w strefie DW – Strefa Ochrony Dalekich Widoków Sylwety Miasta Historycznego, czyli strefie mającej na celu ochronę dalekich widoków zabytkowej sylwety historycznego zespołu miejskiego (chronionego na podstawie wpisu do rejestru zabytków woj. lub. Nr A/153). Wysokość najwyższego obiektu w obszarze 1.1.UCJU - istniejącej galerii handlowo-usługowej „Galer dochodzi do rzędnych 198 - 199 m n. p. m., w projekcie planu zapisano nieprzekraczalną wysokość budynku nie wyżej niż rzędna 200m.n.p.m., wysokość zabudowy od 4 do 6 kondygnacji nadziemnych oraz maksymalnie do 27m, przy wskazaniu powierzchni zabudowy nie więcej niż 90%, zatem dopuszczono realizację stosunkowo intensywnej i wysokiej zabudowy. Dla porównania</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenie projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin z dnia 2017 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
12	14.07.2017		<p>1 Uwagi do części tekstowej – treść uchwały:</p> <p>1.1 Wyjaśnienia pojęć – § 3 ust. 1, punkti 48</p> <p>1.1.1 Wysokość zabudowy</p> <p>Proporowane brzmienie definicji w § 3 p. 48):</p> <p>Wysokość zabudowy – służąca do przyporządkowania tej zabudowie odpowiednich wymiarów miejscowego metryz się od poziomu terenu przy najniższej poziomie wejściu do budynku lub jego części, znajdującym się na planowej kondygnacji nadziemnej budynku, do najwyższej położonego fragmentu budynku jakim może być górna krawędź elewacji frontowej jej gzymsu lub silyki, a w przypadku dachów ze spadkiem kalenica, bez uwzględnienia akcentów architektonicznych oraz kominów i wyłtwiek o tradycyjnych wymiarach umieszczonych na dachach ze spadkiem.</p> <p>1.1.1.1 Uzasadnienie:</p> <p>Wysokości budynków w planie miejscowym nie należy definiować za pomocą warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie ponieważ definicja w tym przepisie służy do przyporządkowania temu budynkom odpowiednich wymiarów "rozporządzenia", "technicznych i użytkowych", a nie parametrów urbanistycznych. Niekorzystny efekt stosowania ww. definicji widac w studium w p. 48: z dopuszczeniem w bryle budynków pomieszczeń i urządzeń technologicznych", które wskazuje, że pomieszczenia i urządzenia technologiczne mogą zmieścić się w "wysokości budynku". Tymczasem "wysokość budynku" w warunkach technicznych jest definiowana bez uwzględnienia ich wysokości co oznacza, że mogą być ponad "wysokością budynku".</p> <p>Z drugiej strony stormbowanie w projekcie planu: z dopuszczeniem w bryle budynku pomieszczeń i urządzeń technologicznych, a także dominant i akcentów architektonicznych" wskazuje, że urządzenia</p>	dz. nr 12, 7/18, 7/11, 7/23, 7/19, 7/22, 10/1, 7/15, 7/16, 7/17, 7/14, 7/10, 7/13, 7/20 art. 2 obr. 22	1.1.UCJU	+				<p>Waga uwzględniona</p> <p>Szczegółowy sposób uwzględnienia uwagi przedstawiony zostanie na etapie następnego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.</p>
			<p>3. Uwagi do części graficznej - rysunek planu:</p> <p>2.1.1 Akcent architektoniczny</p> <p>Proporowana lokalizacja akcentu architektonicznego pokazana jest na rysunku, na kolejnej stronie.</p>			+				<p>Waga uwzględniona</p> <p>Szczegółowy sposób uwzględnienia uwagi przedstawiony zostanie na etapie następnego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.</p>
			<p>kondygnacja techniczna, od 4 do 7 kondygnacji;</p> <p>c) kształt dachu: dwuspadowy, wielospadowy; płaski.</p>							<p>Uwagi</p> <p>maksymalne parametry dla najbliższej zabudowy zlokalizowanej po przeciwnej stronie ulicy Fabrycznej, w terenie 2.1M/M/U to maksymalnie 5 kondygnacji, 19m i rzędna 192 m n. p. m. Stąd też nie jest zasadnym dalsze podnoszenie wysokości zabudowy.</p> <p>Szczegółowy sposób uwzględnienia uwagi w pozostałym zakresie przedstawiony zostanie na etapie następnego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie planu/tytułu, który dotyczy uwagi	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, który dotyczy uwagi	Rozstrzygnięcie Prezidenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin z dnia 2017 r.		Uwagi	
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona		
			<p>Je mogą wykraczać do 3,0 m nad „wysokość budynku”. Pozostałe pytanie: pomieszczenia i urządzenia technologiczne mają być „w bryle” o „wysokości budynku” czy ponad nią?</p> <p>Przy określaniu wysokości zabudowy barażowej w miejscach wyłazie się operowanie rozprężaniem w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przyrodniczym braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i określenie wysokości zabudowy poprzez wysokość „głębokości elewacji frontowej jej gzymsu lub attyki” oraz jeżeli to konieczne innych parametrów bryły budynku jak np. wysokość kalenicy. Wysokości zabudowy należy określić z uwzględnieniem kondygnacji technicznej i zakładać, że zajmuje ona pełny rzut budynku. Definicja kondygnacji w projekcie planu jest zasadniczo zgodna z definicją w warunkach technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Warto zauważyć, że zgodnie z definicją kondygnacja techniczna może być odkryta, przestronią za attyką.</p> <p>Opis wyższych części budynków o powierzchni mniejszej niż pełny rzut (np. 15% rzutu) należałoby zarezerwować jedynie dla akcentów architektonicznych (dominant architektonicznych).</p>								
			<p>2. Oznaczenia graficzne użyte w planie - § 4 ust. 4, punkt 1</p> <p>1.2.1. Dopuszczone wycielenie linii zabudowy parteru i pierwszego piętra</p> <p>Proponowany jest opis oznaczenia graficznego jak niżej:</p> <p>dopuszczone wycielenie linii parteru i pierwszego piętra</p> <p>1.2.1.1. Uzasadnienie:</p> <p>W pierzei ul. Lubelskiego Lipca 80 może być projektowany autokarowy podjazd pod hotel. Parter o racjonalnej wysokości może być zbył niski. Parter UMAGI DO CZĘŚCI GRAFICZNEJ.</p>	dz. nr 22/4, 25/3, ark. 4, obr. 22	2.3MWIU	+					Uwaga uwzględniona
			<p>5. Zasady kształtowania zabudowy (...) - § 13 ust. 6, p.2, lit. b</p> <p>1.4.1. Linię zabudowy</p> <p>Proponowany zapis punktu 2) w § 13, opisującym teren 2.3MWIU, w ustępie 5:</p> <p>2) linię zabudowy zgodnie z rysunkiem planu:</p> <p>a) obwężająca linia zabudowy: na od strony ulicy 2.1KOD (z wyłączeniem frontu działki nr 1</p> <p>1.9KODP na fragmencie od strony ulicy 5.1 i 2.1KX1” powinien być uzupełniony o sfornudowanie.</p> <p>b) nieprzekraczalna linia zabudowy: od strony ulicy 1.8KODP oraz na fragmentach od strony ulicy 5.1KODG, 2.1KX1 oraz 2.1KOD (front działki nr 1</p>	dz. nr 22/4, 25/3, ark. 4, obr. 22	2.3MWIU	+					Uwaga uwzględniona
			<p>Szczegółowy sposób uwzględnienia uwagi przedstawiony zostanie na etapie następnego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>								Uwaga uwzględniona

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezzydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin z dnia 2017 r.		Uwagi	
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona		
			<p>1.4.1.1 Uzasadnienie: W otoczeniu kamienicy przy ul. 1 Maja 5 w jej elewacji północnej znajdują się okna urzędniczej nieruchomości zachowanie ciągłości pierzei ul. 1 Maja. Nowy budynek wniesiony na działce nr 1 pierzei ul. 1 Maja wymusiłby zamierzenie w tym miejscu wskazuje, że na działce nr można poprowadzić drogę dojazdową, ciąg pasażowy lub urządzić zieleń. W przypadku budowy na działce 25/3 elewacji z oknami powstaje może ulica miejska mająca kontynuację po drugiej stronie ul. 1 Maja w drodze wzniesienia d. fabryki Włostkiego. Patrz: uwagi do części graficznej - rysunek planu.</p>								
			<p>7. 1.4.3 Wskaźnik powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej: Proporowany zapis punktu 5) w § 13, w ustępie 6: 5) wskaźnik powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej: a) nie więcej niż 30%; b) nie więcej niż 90%;</p> <p>1.4.3.1 Uzasadnienie: Przy intensywniej zabudowie działki np. w przypadku stworzenia wewnętrznej, krytego pnia procent zabudowy działki może być bardzo wysoki przy zachowaniu walorów przestrzennych budynku.</p>	dz. nr 22/4, 25/3, art. 4, obr. 22	2.3MW/U	+				Uwaga uwzględniona Szczegółowy sposób uwzględnienia uwagi przedstawiony zostanie na etapie następnego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.	
			<p>8. 1.4.4 Gabaryty zabudowy Proporowany zapis punktu 7) w § 13, w ustępie 6: 7) gabaryty zabudowy: a) poziom parteru: dostosowany do rzędnych przyłogowych ulic; b) nieprzekraczalna wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej jej gzymsu lub atyki: - dla budynków w pierzei ul. 1-go Maja, w pasie co najmniej 12 m od fasad frontowych; maksymalnie do 18 m i nie więcej niż do rzędnej 191 m n. p. m. lub zgodnie ze stanem istniejącym; - dla budynków, z wyłączeniem budynków pierzei ul. 1-go Maja, maksymalnie 25 m i nie więcej niż do rzędnej 198 m n. p. m. c) ilość kondygnacji nadziemnych w tym poddasze i kondygnacja techniczna: - dla budynków w pierzei ul. 1-go Maja, w pasie co najmniej 12 m od fasad frontowych; maksymalnie 5 kondygnacji nadziemnych lub zgodnie ze stanem istniejącym; - dla budynków, z wyłączeniem budynków pierzei ul. 1-go Maja: od 4 do 7 kondygnacji nadziemnych; c) kształt dachu: - dwuspadowy, wielospadowy, jednospadowy o nachyleniu połaci od 12° do 45°, dopuszcza się dach</p>	dz. nr 22/4, 25/3, art. 4, obr. 22	2.3MW/U	+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona Znaczna część obszaru 2.3MW/U podlega ochronie konserwatorskiej jako fragment chronionego układu urbanistycznego przedmieścia Piaski zw. Kazimierzem, ujętego w Gminnej Ewidencji Zabudowy m. Lublin. Na etapie uzgodnień i opiniowania projektu planu na wniosek Lubelskiego Wojewódzkiego Konserwatora wprowadzono zapisy uzasadniające charakter zabudowy wzdłuż ul. 1-go Maja, w tym dotyczące zachowania zabudowy historycznej budującej pierzeje ulicy, która stanowi integralny element historycznego układu przedmieścia Piaski. Ślad też nieprzekraczalną wysokość budynku w pierzei ul. 1 Maja ustalono na poziomie nie więcej niż rzędna 191 m n. p. m. i zgodnie ze stanem istniejącym. Natomiast od strony ul. Lubelskiego Lipca 80' maksymalną rzędnią ograniczającą wysokość budynków tj. 195m n. p. m. wprowadzono wg zlożonego po terminie wniosku do planu. Zgodnie z definicją wysokości budynków faktycznie le graniczne parametry mogą zostać przekroczone przez pomieszczenia i urządzenia technologiczne o wysokości do 3,0m, których rzut nie może jednak przekroczyć 15% powierzchni zabudowy budynku, z wyjątkiem sytuacji gdy wskazano ekspozycję pięcia elewacji to znaczy dach. Wówczas ww elementy muszą być zintegrowane z bryłą budynku tj. przesłonięte, obudowane. Reasumując mając na uwadze wyznaczenia i stan przestrzenny i istnie uwarunkowania dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego	

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię osoby, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Lublin w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin z dnia 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
13	14.07.2017		<p>1.4.4.1. Uzasadnienie: Uzasadnienie przyjętej zasady opisanie cech zabudowy znajduje się w punkcie WYJASNIENIE POJĘĆ.</p> <p>- WYSOKOŚĆ ZABUDOWY. Przy kształtowaniu krajobrazu miejskiego ma znaczenie faktyczna wysokość elewacji, kalenicy itp. kondygnacja techniczna jest standardem, zwykle zajmuje cały rzut budynku. Nie uwzględniona w opisie bryły budynku lub uwzględniona w sposób niewłaściwy, przynosi szkody w przeszczepianiu. W szczególności gdy zabudowa może być oglądana z dużej odległości co ma miejsce w przypadku pierzei Lubelskiego Lipca 80. Proponowana podwyższenie wysokości zabudowy w stosunku do proponowanej w wyłożonym m.r.z.p. o 3 m. w części terenu poza pierzeją ul. 1 Maja jest wynikiem uwzględnienia kondygnacji technicznej. Zwracam uwagę, że wyznaczona wysokość górnej krawędzi elewacji (...) może nie być wykorzystana na umieszczenie kondygnacji technicznej, w całości lub części, ale na funkcje użytkowe. Może to poprawić wyraz architektoniczny obiektu. W każdej sytuacji urządzenia dachowe będą musiały być całkowicie ukryte w kubaturze budynku.</p> <p>9. Uwagi do części graficznej - rysunek planu: 2.1.1 Dopuszczone wywołanie linii zabudowy parteru</p> <p>Odwieczająca linia zabudowy od strony drogi 2.KDD powinna zyskać dopuszczenie wywołania linii zabudowy parteru i pierwszego piętra wg rysunku poniżej:</p> <p>2.1.1.1 Uzasadnienie Wywołanie linii zabudowy parteru umożliwia wykonanie podjazdu w podcienie, pod wejście do budynku np. hotelu. Dopuszczalna wysokość podcienia powinna wynosić dwie kondygnacje ze względu na autokary.</p> <p>10. 2.1.2 Linia zabudowy</p> <p>Linia zabudowy nieprzekraczalna i obowiązkująca zabudowy pierzeiowej. Ilustracja do uwagi opisanej w punkcie 1.4.1 niniejszego pisma.</p>	dz. nr 22/4, 25/3, art. 4, odr. 22	2.3MWWU	+				<p>nie jest zasadnym dopuszczenie wyższej zabudowy w przedmiotowym terenie. Jako że faktycznie nowa zabudowa dopuszczona w projekcie planu od strony ul. Lubelskiego Lipca 80" będzie mogła być oglądana z dużej odległości i tym samym elementy na dachach będą dosyć dobrze wyeksponowane, zapisy zostaną uzupełnione. Szczegółowy sposób uwzględnienia uwagi przedstawiony zostanie na etapie następnego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.</p>
			<p>2.1.1.1 Uzasadnienie Wywołanie linii zabudowy parteru umożliwia wykonanie podjazdu w podcienie, pod wejście do budynku np. hotelu. Dopuszczalna wysokość podcienia powinna wynosić dwie kondygnacje ze względu na autokary.</p> <p>10. 2.1.2 Linia zabudowy</p> <p>Linia zabudowy nieprzekraczalna i obowiązkująca zabudowy pierzeiowej. Ilustracja do uwagi opisanej w punkcie 1.4.1 niniejszego pisma.</p>	dz. nr 22/4, 25/3, art. 4, odr. 22	2.3MWWU	+				<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Szczegółowy sposób uwzględnienia uwagi przedstawiony zostanie na etapie następnego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.</p>
			<p>1. Uwagi do części tekstowej – treść uchwały: 1.1 Zasady kształtowania zabudowy (...) - § 12 ust. 6, p. 4, lit. a</p> <p>1.1.1 Wskaznik intensywności zabudowy</p> <p>Proporowany zapis punktu 4) w ustępie 6, w § 12, opisującym teren 2.2MWWU:</p> <p>4) wskaźnik intensywności zabudowy w stosunku do działki budowlanej:</p> <p>a) w strefie wysokości zabudowy V: nie mniej niż 0,4 i nie więcej niż 4,0.</p>	dz. nr 18/18, 18/19, art. 3, odr. 22	2.2MWWU	+				<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Szczegółowy sposób uwzględnienia uwagi przedstawiony zostanie na etapie następnego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenie projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin z dn. 2017 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
14	14.07.2017		W związku z planami zagospodarowania przetrzymanego prosię o uwzględnienie w planach zagospodarowania wjazdów do nieruchomości w sąsiedztwie ul. ... 1.1.1.1. Uzasadnienie: W sytuacji gdy na działce występują budynki parterowe, intensywność zabudowy wynosi niecałe 0,5. W projekcie planu są wprowadzone zapisy, które dotyczą tej kwestii o brzmieniu: 1) dopuszcza się zachowanie istniejącej zabudowy (niewpisanej do rejestru zabytków lub Gminnej Ewidencji Zabytków m. Lublin) i zagospodarowania terenu w gabarytach istniejących na dzień wejścia w życie planu; 2) nakazuje się zachowanie istniejącej zabudowy wpisanej do rejestru zabytków w gabarytach istniejących na dzień wejścia w życie planu, jednak nie wyśniewia jej definitywnie, bo w istniejących gabarytach można uzyskać większą intensywność zabudowy przez dodanie wewnątrz kontygnacji, nawet w budynku wpisanym do rejestru zabytków. Należy wnieść, że nie jest intencją projektowanego planu obligatoryjne zwiększanie intensywności zabudowy poprzez likwidację budynków parterowych. Należy zatem zmienić dolną granicę intensywności zabudowy.	dz. nr 72 art. 7, obr. 22	5.1KX1, 5.1U	+				Uwaga uwzględniona Działka nr ... znajduje się w terenie oznaczonym symbolem 5.1U. Zapisana w projekcie planu obsługa komunikacyjna odbywa się z terenów oznaczonych jako 5.1KDD oraz 5.1KX1. Uwaga uwzględniona
16	14.07.2017		Proponuję aby wspólnie z instytucjami rządowymi i porządковymi zbudować park o charakterze edukacyjnym – wypoczynkowym na terenach dawnych ogrodników działkowych i LKJ przy ul. Ciepłej/Przaskok. Dodatkowym argumentem aby w całości ten teren został przeznaczony na park jest stopniowa likwidacja zieleni w Parku Ludowym. Obiekt będzie otoczony parkiem w formie płaskorzeźby stanowiącej odwzorowanie największego drzewa świata. Na tym terenie będą wydzielone ścieżki i place tworzące układ szkielet edukacyjnych oraz amfiteatr przeznaczony do organizowania imprez plenerowych. Jego funkcjonowanie mogłoby być sfinansowane dzięki komercyjnemu wykorzystaniu obiektu, a także z innych i krajowych programów finansujących działalność edukacyjną – informacyjną z zakresu środowiska. Istnieje szereg czynników, które mogą zdecydować o sukcesie tego rodzaju przedsięwzięcia. Położenie tego parku na terenie nalożony samolotów zachęca turystów do zwiedzania obiektu reprezentującego ochronę i ekspozycję w/w dziedzictwa. Wprowadzenie efektów świetlnych „płaskorzeźby” parku powiązanego z budynkiem ekorezerwatu, a zwłaszcza iluminacji pokazu „syweki drzewa” w jego maksymalnej	-	11.1ZP1(U.S.U), 11.2ZP1, 11.1ZP1	+				Ustalenie planistyczne dopuszczają, zaproponowane w uwadze rozwiązania w ramach zieleni parkowej ZP. Zapisy zostaną dodatkowo rozszerzone o ustalenia dotyczące elementów takich jak np. amfiteatr. Rozwiązania typu „forma płaskorzeźby” są na innym etapie niż projekt planu miejscowego – dotyczy projektu realizacyjnego parku. Szczegółowy sposób uwzględnienia uwagi przedstawiony zostanie na etapie następnego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieuruchomienia, k której dotyczy uwaga	Ustalenie pro- jektu planu dla nieuruchomienia k której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miejsca Lublin w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miejsca Lublin z dnia 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniono na	uwaga nieuwzględniono	uwaga uwzględniono na	uwaga nieuwzględniono	
17	14.07.2017		<p>Wysokości będzie wyjątkową atrakcją turystyczną tego miejsca. Celem tego projektu jest stworzenie nowego produktu turystycznego i edukacyjnego, a także miejsca wypoczynku dla mieszkańców Lublina. Można ten projekt także wykorzystać jako nowy instrument do realizacji działalności promującej w/w miasto. Dla wymienionego terenu proszę dodatkowo przewidzieć funkcje kulturalną i edukacyjną.</p> <p>Składam zdecydowany protest w stosunku do projektowanego zagospodarowania przestrzennego terenów miasta Lublina w obrębie ulic Przeskok, Dzierżawna, Krochmalna od północy rzeką, Bystrzyca, Wniosk swój uzasadniam tym, iż zakupiam działkę nr 1, w roku 2001 wraz z budynkiem siodłarni od firmy wrocław - Lublin. W roku 2017 poddawałam budynek produkcyjny o powierzchni 96m² w celu uruchomienia produkcji produktów elektronicznych w kooperacji z firmą TEWA INT sp. z o.o. Zainwestowałam w budynek może mi grozić z przyczyni zatrzymanie produkcji. Dlatego też, proponuję wydzielić teren szerokość 80m oraz 7m na drogę z chodnikami wzdłuż granicy działki nr 1 należący do TEWA INT. Tereny wydzielone można przeznaczyć na działalność usługowa firm działających na potrzeby projektowanych terenów zielonych miasta Lublina.</p>	dz. nr ark.2, obr 17	11.12P1	+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Według ustaleń projektu planu przedmiotowa działka położona jest w terenie zieleni parkowej (11.12P1), gdzie nie dopuszcza się lokalizowania nowych obiektów kubaturowych poza ogrodkami gastronomicznymi, sezonowymi aranżacjami oraz systemowymi obiektami urządzeń sanitarnych zintegrowanych z przyrodą, zielenią, wysoką i średnią. Ponadto ponad 1/3 działki znajduje się w strefie pasa technologicznego linii napowietrznej wysokiego napięcia 110kV. Z uwagi na istniejącą zabudowę i zagospodarowanie terenu w ramach zapisów projektu planu dopuszcza się dotychczasowy sposób użytkowania gruntów i obiektów do czasu zagospodarowania terenów zgodnego z ich przeznaczeniem podstawowym lub dopuszczalnym (§ 170 wrg projektu mpzp).</p> <p>Działka znajduje się w obrębie doliny rzeki Bystrzycy. Dolina rzeki obiega jest głównym korytarzem ekologicznym (ESOC), który warunkuje ograniczone formy zagospodarowania. Należy do nich tereny zieleni publicznej, tereny renowacji, tereny usług sportu i rekreacji wkomponowane w zieleni publiczną. Korytarz ekologiczny dla prawidłowego funkcjonowania powinien charakteryzować się drożnością dla prawidłowego przewietrzania, dolina Bystrzycy stanowi główny korytarz, łączący Obszar Chronionego Krajobrazu „Dolina Ciemięgi” i Natura 2000 z Czerniłowiskim Obszarem Chronionego Krajobrazu. Dodatkowo budowa geomorfologiczna terenu i wysoki poziom wód podziemnych (teren podmokły) powodują, iż jest to teren o trudnych warunkach geologiczno – inżynierskich. Ponadto poziom wód i bliskie sąsiedztwo rzeki stanowi zagrożenie zanieczyszczenia, w tym zanieczyszczenia ropopochodnymi nie związanymi z produkcją. Oprócz tego obszar leży w zasięgu fałd powodziowej w przypadku awarii tamy na zbiorniku renowacyjnym Zalew Zemborzycki.</p> <p>Zwiekszenie terenów zieleni nie musi dotyczyć terenów wolnych od zabudowy. Istotne są funkcje jakie dany teren spełnia w skali regionu, dzielnicy czy też miasta. Dolina rzeki jest wartościw w skali co najmniej miasta i dotyczy wszystkich mieszkańców Lublina. Tak więc skala przywrócenia funkcji terenów zielonych jest niewspółmierne większa od zachowania obecnego zagospodarowania.</p> <p>W projekcie planu uwzględniono wskazania i kierunkowe obowiązujące studium uwarunkowań i kierunkowe zagospodarowania przestrzennego, w tym w szczególności lokalizację „terenów zieleni pomiędzy terenami zabudowanymi” z wyznaczoną „strefą doliny rzecznej z możliwością lokalizacji usług o charakterze ponadlokalnym, zieleni rekreacyjnej, wymagającej programów</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin z dnia 2017 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
18	14.07.2017		Przedstawiam uwagi do projektu planu. Każdy z punktów należy takłować jako odrębną uwagę.	dz. nr 1/15 art.5 obr. 22	9.2 U (KS)	+	-			<p>rewitalizacyjnych, z uwzględnieniem korekty przebiegu głównych tras komunikacyjnych w niezbędnym zakresie". Zgodnie z dyspozycją ustawową, ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9.4. Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – Dz. U. z 2017r. poz. 1073 t. j.).</p> <p>Od 2003 r. do chwili obecnej przedmiotowy obszar nie ma planu miejscowego, a bieżące działania realizacyjne dokonywane są w oparciu o ustalenia wydawanych indywidualnie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.</p> <p>Do 2003r. dla przedmiotowego terenu obowiązywał Miejscowy plan ogólny zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina - LZM zatwierdzony Uchwałą Miejskiej Rady Narodowej w Lublinie Nr XV/9/1/88 z dnia 30 grudnia 1988r. zmienił Uchwałę Rady Miejskiej w Lublinie nr U/500/93 z dnia 23 października 1993r. Zgodnie z jego ustaleniami część działki znajdowała się w terenie oznaczonym symbolem 1B42ZP – teren przeznaczony pod zieleni parkową, a niewielki fragment w terenie 1B43US – teren sportu ogólno-miejskiego. W ramach zieleni parkowej przewidywano wówczas realizację ogólnomiejskiego centrum wypoczynkowego – bulwaru wzdłuż rzeki Bysrzycy. Obowiązywał tu zakaz lokalizacji obiektów kubaturowych. Natomiast w ramach terenów sportu ogólnomiejskiego przewidywano funkcjonowanie Ośrodka Sportów Kennych – z częścią klubową, kubaturową, (siłownię, jeżdźalnie, obiekty łowiarzyszące) oraz częścią parkową, (boiska treningowe, tor jeździecki).</p> <p>Z uwagi na powyższe oraz treść przedłożonej do projektu planu uwagi, w tym wydane decyzje pozwolenia na budowę szczegółowy sposób uwzględnienia uwagi przedstawiony zostanie na etapie następnego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.</p> <p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Teren został przeznaczony pod zabudowę usługową, z zakresem administracji i bilur, gastronomii, handlu, kultury w tym w szczególności: wystaw, oświaty i wychowania, dopuszczono tu lokalizację obsługi komunikacji, parkingów. W przypadku realizacji obiektu kubaturowego w ustalonych warunkach nakaz lokalizacji usług w parterach co najmniej dostępnych z poziomu terenu od strony alei parkowej i strefy szczególnej przestrzeni publicznej - PP - by na wejściu do Parku mogły pojawić się funkcje uzupełniające także służące potencjalnym użytkownikom parku. Z uwagi, iż faktycznie nie wykluźniono w ustaleniach możliwości realizacji naziemnych parkingów w bezpośrednim sąsiedztwie reprezentacyjnej alei parkowej przewiduje się uzupełnienie ustaleń.</p> <p>Szczegółowy sposób uwzględnienia uwagi przedstawiony zostanie na etapie następnego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu</p> <p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>W zakresie ustaleń dla terenu 4.1UC(U,KS) na rysunku planu celowo nie wysowano zasięgu obszaru przestrzeni publicznej oraz wejść do planowanego obiektu handlowego, by nadmierne nie ograniczać</p>
			1. Wniosek o zmianę przeznaczenia terenu 9.2U(KS) w całości na teren zieleni publicznej ZP i przyłączenie do terenu ZP1 oraz zapisanie w tym miejscu reprezentacyjnego wejścia na teren Parku Ludowego, bez żadnych dodatkowych funkcji, zwłaszcza parkingowych. Pozostawienie zapisu w obecnym kształcie będzie przychylną zajęciem koleijnego fragmentu Parku Ludowego na zabudowę lub co gorsza parking (umożliwiony przez zapis KS) na najbardziej reprezentacyjnym wejściu do Parku od strony nowego dworca. Według obecnych zapisów Park będzie wiał gości parkingiem!	dz. nr 22/21, 23/12, 23/25, 23/15, 23/27, 23/16, 30/4.	4.1UC(U,KS)	+	-			
			4. Wniosek o wyznaczenie na terenie 4.1 UC(U,KS) od strony zachodniej obszaru przestrzeni publicznej i wejścia do planowanego obiektu handlowego. Takie rozwiązanie zapewni, że w tym rejonie powstanie wyjście z obiektu skierowane na Park Ludowy i Stadion.							

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej / adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenie projektu planu dla której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezzydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin z dnia 2017 r		Uwagi	
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona		
				28/5, 28/4, 31, 32/3, 32/8, 32/4, 36, 34/8, 47/4, 37/8, 37/4, 37/2, 40/21, 40/22, 40/20, 40/23 art. 7, 6br. 22			+	-			<p>możliwych rozwiązań architektonicznych na etapie realizacyjnym. Natomiast w tekście planu zapisano:</p> <ul style="list-style-type: none"> - obowiązek użytkownika co najmniej dwóch głównych wejść do obiektu handlowego o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m², od strony terenów 4.6KDD, 4.1KP1 oraz północno / zachodniego narożnika terenu; - obowiązek użytkownika dodatkowych ogólnodostępnych wejść, od strony terenu 1.7KDG, 4.1KAKS) oraz południowo-zachodniego narożnika terenu; - nakaz wydzielenia, w formie elewacji, wejść do obiektów, - nakaz realizacji przestrzeni otwartej, w formie skwerów i placów, z dopuszczeniem kształtowania ich w formie wewnętrznych przeszklenia pasażu. <p>W związku z przedłożoną uwagą planuje się zapis w tekście planu doprecyzować. Szczegółowy sposób uwzględnienia uwagi przedstawiony zostanie na etapie następnego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.</p>
			5. Wniosek o wyznaczenie na terenie 4.1 UCCU(KS) przejęcia pieszego przez środek obiektu w celu powiązania rejonu Parku Ludowego i Stadionu z rejonem dworca zintegrowanego.	dz. nr 23/23, 23/12, 23/21, 23/25, 23/15, 23/7, 23/14, 31/4, 31/4, 2, 28/5, 20/4, 32/8, 32/7, 31, 32/3, 32/8, 32/4, 47/4, 37/8, 32/6, 36, 34/8, 32/8, 32/4, 47/4, 37/8, 37/4, 37/2, 40/21, 40/22, 40/20, 40/23 art. 7, 6br. 22	4.1UCCU(KS)		+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>W zakresie ustaleń dla terenu 4.1UCCU(KS) na rysunku planu całościowo nie wyznaczano przejęcia pieszego przez środek obiektu, by nadmierne nie ograniczać możliwości funkcjonowania na etapie realizacyjnym. Natomiast w tekście planu zapisano:</p> <ul style="list-style-type: none"> - obowiązek użytkownika co najmniej dwóch głównych wejść do obiektu handlowego o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m², od strony terenów 4.6KDD, 4.1KP1 oraz północno / zachodniego narożnika terenu; - obowiązek użytkownika dodatkowych ogólnodostępnych wejść, od strony terenu 1.7KDG, 4.1KAKS) oraz południowo-zachodniego narożnika terenu; - nakaz wydzielenia, w formie elewacji, wejść do obiektów, - nakaz realizacji przestrzeni otwartej, w formie ciągu pieszego oraz strefy szczególnej przestrzeni publicznej, w formie skwerów i placów, z dopuszczeniem kształtowania ich w formie wewnętrznych przeszklenia pasażu. <p>W związku z przedłożoną uwagą planuje się zapis w tekście planu doprecyzować. Szczegółowy sposób uwzględnienia uwagi przedstawiony zostanie na etapie następnego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.</p>
			8. jako alternatywę dla tunelu wnioskuję o wyznaczenie na terenie 2.3KDZ kładki pieszo - rowerowej nad torami kolejowymi co dogłębnie rozwiązanem nieporównywalnie łatwiejszym do realizacji a także będzie faktycznie wspierać komunikację pieszą i rowerową. Będzie także zgodne z „siatką pieszą”, która jest częścią przyjętych Zarządzeniem Prezydenta Miasta Lublin „Lubelskich Standardów Pieszcyh”.	dz. nr art. 5, 6br. 10	2.3KDZ		+	-			<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Szczegółowy sposób uwzględnienia uwagi przedstawiony zostanie na etapie następnego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i linie organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin z dnia 2017 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
19	14.07.2017		<p>Przestawiam uwagi do projektu planu. Każdy z punktów należy traktować jako odrębną uwagę.</p> <p>1. Wniosek o zmianę przeznaczenie terenu 9.2U(KS) w całości na teren zieleni publicznej ZP i przyłączenie do terenu ZP1 oraz zapisanie w tym miejscu reprezentacyjnego wejścia na teren Parku Ludowego, bez żadnych dodatkowych funkcji, zwłaszcza parkingowych. Pozostawienie zapisu w obecnych kształcie będzie przyczyną zajęcia kolejnego fragmentu Parku Ludowego na zabudowę lub co gorsza parking (umożliwiający przez zapis KS) na najbardziej reprezentacyjnym wejściu do Parku od strony nowego dworca. Według obecnych zapisów Park będzie miał gość parkingiem!</p> <p>5. Wniosek o wyznaczenie na terenie 4.1 UC(U,KS) od strony zachodniej obszaru przestrzeni publicznej i wejścia do planowanego obiektu handlowego. Takie rozwiązanie zapewni, że w tym rejonie powstanie wyjście z obiektu skierowane na Park Ludowy i Stadion.</p>	dz. nr 1/15 art. 5. obr. 22	9.2 U (KS)	+	---			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Teren został przeznaczony pod zabudowę usługową, z zakresu administracji i biur, gastronomii, handlu, kultury w tym w szczególności wystaw, oświaty i wychowania, dopuszczone tu lokalizację obsługi komunikacji, parkingów. W przypadku realizacji obiektu kubałturowego w ustaleniach zawarto nakaz lokalizacji usług w partiach co najmniej dostępnych z poziomu terenu od strony alei parkowej i strefy szczególnej przestrzeni publicznej – PP – by na wejściu do Parku mogły pojawić się funkcje uzupełniające także służące potencjalnym użytkownikom parku. Z uwagi, iż faktycznie nie wykliczono w ustaleniach możliwości realizacji naziemnych parkingów w bezpośrednim sąsiedztwie reprezentacyjnej alei parkowej przewiduje się uzupełnienie ustaleń.</p> <p>Szczegółowy sposób uwzględnienia uwagi przedstawiony zostanie na etapie następnego wyłożenia projektu planu do publicznego wygiądu</p>
20	13.07.201		<p>12. Jako alternatywę dla tunelu wnioskuję o wyznaczenie na terenie 2.3KDZ Kładki pieszo – rowerowej nad torami kolejowymi co będzie rozwiązaniem nieporównywalnie tańszym, łatwiejszym do realizacji a także będzie faktycznie wspierać komunikację pieszą i rowerową. Będzie także zgodne z „siacą pieszą”, która jest częścią przyjętych Zarządzeniem Prezydenta Miasta Lublin „Lubelskich Standardów Piesznych”</p> <p>4. Korzystnym dla pasażerów kolei rozwiązaniem byłoby powstanie nowego przejścia na perony</p>	dz. nr 2/57 2/102, 2/119	2.3KDZ	+	---			<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Szczegółowy sposób uwzględnienia uwagi przedstawiony zostanie na etapie następnego wyłożenia projektu planu do publicznego wygiądu.</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia pro- jektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miejsca Lublin w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miejsca Lublin załącznik do uchwały z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uzupełniona	uwaga nieuzupełniona	uwaga uzupełniona	uwaga nieuzupełniona	
7			<p>budynkiem dworca kolejowego pomiędzy budynkiem epleki. Znacznie skróciły to dystans z peronów do przystanków ZTM i Dworca Autobusowego (który wynosił nawet >300m). Wprawdzie przebudowa peronów stacji Lublin leży w gestii PKP PLK, wskazane jest jednak by miasto podjęło rozmowy z przedstawicielami PKP PLK.</p> <p>5. Postoje taksowek i miejsca postojowe typu „kiss and ride” mogłyby być umiejscowione wzdłuż ul. Dworcowej z dojazdem od strony ul. Młyńskiej - Ronda Sportowców.</p> <p>6. Plac Dworcowy powinien być zamknięty dla ruchu indywidualnego z wyjątkiem łącznicy ul. 1 Maja z ul. Pocztowa. Przew. połączeń pieszych proponuje pozostawienie tu pasów ruchu dla komunikacji miejskiej oraz dróg dla rowerów.</p>	<p>art.5 obr. 10</p> <p>dz. nr 41/3 art.7 obr.22</p>						<p>W odniesieniu do terenu 4.2KP1 w zapisach planu znajduje się dopuszczenie realizacji nowego przejścia podziemnego do peronów. W odniesieniu do terenu 4.4KDD zapisy zostaną uzupełnione. Szczegółowy sposób uwzględnienia uwagi przedstawiony zostanie na etapie następnego wyłożenia projektu planu do publicznego wykładu.</p> <p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>W ustaleniach dla ulicy 4.7KDD, czyli ulicy ul. Dworcowej w projekcie planu fragmentu ulicy Dworcowej nakazano realizację zalicz postojowych dla taksowek wzdłuż jezdn. Nie dopuszczono lokalizacji parkingów, z wyjątkiem miejsc parkingowych dla rowerów. Najmniejszą szczegółową lokalizacją miejsc postojowych typu „Kiss&Ride” będzie przedmiotem analiz na etapie projektu budowlanego.</p> <p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Nowy Plac Dworcowy, czyli teren 4.2KP1 to przestrzeń zamknięta dla ruchu indywidualnego. Z uwagi na konieczność zachowania dojazdu do funkcjonujących obecnie obiektów usługowych jak również zabudowy mieszkaniowej przy ul. 1 Maja ulizymano możliwość obrotowego przejazdu. Ponadto dla komunikacji publicznej na skraj terenu przeznaczono pod nowy zintegrowany dworzec wydzieleno teren 4.1KDW - w obszarze którego można by zrealizować uzupełniający wyjazd, czy dojazd do dworca. Należy mieć na uwadze, że proponowany układ komunikacyjny zajmuje znacznie mniejszą powierzchnię w odniesieniu do stanu obecnego. Docelowo plac dworcowy (teren 4.2KP1) to generalnie przestrzeń dla pieszych i rowerzystów oraz element integrujący oba dworce (istniejący dworzec kolejowy i nowe zintegrowane Centrum Komunikacyjne). Celowo nie wprowadzono tu możliwości przejazdu dla komunikacji publicznej, by użytkownicy piesi mogli bezkolizyjnie, bezpiecznie i sprawnie dokonywać przesiadek.</p>