

WYKAZ UWAG

wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych Miasta Lublin dla wybranych terenów położonych w rejonach dolin rzecznych – rejon Podzamcze – CZĘŚĆ III

I wyłożenie do wglądu publicznego od 4 listopada 2016 r. do 28 listopada 2016 r. (termin składania uwag - do 14 grudnia 2016 r.) - uwagi od 1 do 150

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi	
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
1	14.12.2016	WIDE DEVELOPMENT ul. Górczewska 181/405 01-459 Warszawa	Uwaga ogólna A. W nawiązaniu do Obwieszczenia Prezydenta Miasta Lublin z dnia 27 października 2016 r. o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ESOCH Miasta Lublin (...) - rejon Podzamcze – część III, w związku z wyłożeniem ww. Projektu Planu do publicznego wglądu, na podstawie przepisu art. 17 pkt 11 oraz art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wnoszę poniższe uwagi dotyczące wskazanych – kwestionowanych ustaleń Projektu Planu, których podstawą merytoryczną są następujące przepisy ww. ustawy: art. 9 ust. 4 („Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”) oraz art. 15 ust.1. („(...) prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie z zapisami studium(...).”). Kwestionowanie ustalenia Projektu Planu dotyczą wydzielonego w nim liniami rozgraniczającymi terenu oznaczonego symbolem 1ZP/U oraz część terenu 9ZP, który zgodnie z wyrysem ze Studium uikzp Miasta Lublin zawartym w rysunku Projektu Planu, jest położony w granicach „obszaru rozwoju funkcji centrotwórczych [centrum miasta]”. Nieuwzględnienie w ustaleniach tekstowych i graficznych Projektu Planu tego istotnego ustalenia Studium uniemożliwi Radzie Miasta Lublin uchwalenie przedmiotowego planu w zgodności z przepisem art. 20 ust. 1 ustawy, wymagającym stwierdzenia, że „nie narusza on ustaleń studium”. Położenie terenu oznaczonego symbolem 1ZP/U oraz części terenu 9ZP w granicach obszaru rozwoju funkcji centrotwórczych [centrum miasta], którego „przeważająca funkcja” jest określona (zgodnie z legendą rysunku Studium) jako „tereny intensywnej urbanizacji” wymaga bowiem, dla zachowania zgodności Projektu Planu z zapisami Studium i nie naruszenia przez Plan ustaleń Studium, aby ustalenia Projektu Planu dla tego terenu były sformułowane w sposób odmienny od ustaleń kwestionowanych niniejszymi uwagami. W szczególności powinny one być sformułowane w sposób umożliwiający właścicielom nieruchomości znajdującym się w jego granicach wykorzystanie ich potencjału rozwojowego, wynikającego w oczywisty sposób z określenia tego rejonu w kierunkach zagospodarowania przestrzennego Miasta Lublin jako „centrum miasta – obszaru rozwoju funkcji centrotwórczych – terenów intensywnej urbanizacji”. Uwarunkowania natury środowiskowej i przyrodniczej,	dz. nr: 15/3, 33/18, 34/18, 36/3, 13/3, 33/16, 33/17, 34/16,, 34/17, 36/1, 36/2, 33/23, 33/25, 34/25, 34/27, 36/8, 1/3, 2/4, 5/1, 6/2, 18/2, 18/4, 16/4, 17/3, 33/24, 34/26, 19/2, 24/5, 24/9, 23/4, 23/11, 21/3, 1/1, 33/21, 34/23, 36/6, 36/14 , 14/3, ul. Działkowa	1ZP/U, 9ZP 1ZP/U	+					Uwaga uwzględniona. Sposób uwzględnienia uwagi będzie przedmiotem II wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			które powinny być uwzględnione przy określaniu warunków kształtowania zabudowy i zagospodarowania tych terenów nie wykluczając jednak ustalenia dla takich terenów przeznaczenia oraz parametrów i wskaźników adekwatnych do kierunków zagospodarowania przestrzennego jednoznacznie określonych w Studium, co powinno mieć miejsce w przedmiotowym Planie.							
			<p>Uwaga ogólna B.</p> <p><u>W kontekście powyższych uwag natury ogólnej, w odniesieniu do tekstu Projektu Planu, wnoszę następujące uwagi szczegółowe:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - o uzupełnienie treści § 3 ust. 1 „Wyjaśnienie pojęć użytych w niniejszej uchwale:” o nowy pkt.11a) o treści: „nieprzekraczalna nieciągła linia zabudowy – linia zabudowy określona jak w pkt.11, z tym że zabudowa wzdłuż niej sytuowana nie kształtuje ciągłej pierzei, o ile jej ukształtowanie nie jest możliwe ze względu na szczegółowe ustalenia planu;” - o uzupełnienie treści § 4 ust. 1 pkt 2 oznaczeniem MWU/Z; - o uzupełnienie oznaczeń i treści tabeli zawartej w § 4 ust. 3 pkt 1) „ustalenia obowiązujące” ww. oznaczeniem MWU/Z (i odpowiednim oznaczeniem barwnym, tj kolorem brązowym z ukośnym szrafem w kolorze zielonym, uzupełnionym paskiem o szerokości ok. 0,5 cm koloru czerwonego wzdłuż północnej i południowej nieprzekraczalnej nieciągłej linii zabudowy) i opisem „teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami wbudowanymi w zieleni”; - o uzupełnienie oznaczeń i treści tabeli zawartej w § 4 ust. 3 pkt 1) „ustalenia obowiązujące” oznaczeniem w postaci paska o szerokości ok 0,5 cm koloru czerwonego i opisem „lokalizacja usług wbudowanych”; - o uzupełnienie treści § 5 ust. 1 oznaczeniem MWu/Z wraz z opisem jw. „- teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami wbudowanymi w zieleni”; - zastąpienie obecnej treści § 8 ust. 1 – 7 oraz ust. 12 treścią poniższą: 			+				Uwaga uwzględniona. Sposób uwzględnienia uwagi będzie przedmiotem II wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
			<p>„1. PRZEZNACZENIE TERENU 1MWU/Z – TEREN ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ Z USŁUGAMI WBUDOWANYMI W ZIELENI</p> <p>1) ustala się możliwość lokalizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z wbudowanymi usługami nieuciążliwych z zakresu usług: oświaty, kultury, handlu, gastronomii, administracyjno – biurowych, hotelarstwa, turystyki, wystawiennictwa, w szczególności w ramach lokalizacji usług wbudowanych – zgodnie z oznaczeniem graficznym na rysunku planu;</p> <p>2) dopuszcza się lokalizację ogrodów tematycznych, w tym: ogrodu zoologicznego, botanicznego bądź zoo-botanicznego, w szczególności poza południową nieprzekraczalną nieciągłą linią zabudowy, zgodnie z oznaczeniem graficznym na rysunku planu.</p>			+				Uwaga uwzględniona. Sposób uwzględnienia uwagi będzie przedmiotem II wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>2. ZASADY OCHRONY I KSZTAŁTOWANIA ŁADU PRZESTRZENNEGO</p> <p>1) teren 1MWu/Z objęty jest programem rewitalizacji – zgodnie z ustaleniami zawartymi w § 8 ust. 1-10;</p> <p>2) zakazuje się prowadzenia działań dotyczących zmiany ukształtowania rzeźby terenu (nadsypywania, zasypywania) niezwiązanych z funkcją przewidzianą w planie;</p> <p>3) nakazuje się staranne ukształtowanie i utrzymanie zieleni w sposób umożliwiający zachowanie panoram i widoków na historyczny zespół urbanistyczno-architektoniczny – Pomnik Historii oraz na obiekty zabytkowe zespołu młynów Kraussego;</p> <p>4) dopuszcza się lokalizację nośników reklamowych i reklam, z wykluczeniem obiektów wielkoformatowych (o powierzchni reklamowej powyżej 12 m²), związanych z funkcją przewidzianą w planie;</p> <p>5) dopuszcza się lokalizację tablic informacyjnych miejskiego systemu informacji wizualnej oraz tablic informacyjnych dopuszczonych na podstawie przepisów odrębnych.</p>				+			Uwaga uwzględniona. Sposób uwzględnienia uwagi będzie przedmiotem II wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
			<p>3. ZASADY OCHRONY ŚRODOWISKA, PRZYRODY I KRAJOBRAZU KULTUROWEGO</p> <p>1) teren 1MWU/Z (w części) znajduje się w Ekologicznym Systemie Obszarów Chronionych (ESOCH), Gminnej Ewidencji Zabytków, oznaczony na rysunku planu;</p> <p>2) nakazuje się zachowanie standardów jakości środowiska, zgodnie z przepisami odrębnymi;</p> <p>3) nakazuje się odprowadzenie wód opadowych i roztopowych:</p> <p>a) z dachów i terenów utwardzonych do sieci kanalizacji deszczowej lub w części do własnych systemów zagospodarowania wody deszczowej,</p> <p>b) z powierzchni nieutwardzonych – powierzchniowo do gruntu, na tereny biologicznie czynne znajdujące się w granicach działki;</p> <p>4) nakazuje się odprowadzenie ścieków komunalnych do sieci kanalizacji sanitarnej;</p> <p>5) nakazuje się wykorzystanie do celów grzewczych miejskiej sieci ciepłowniczej;</p> <p>6) dopuszcza się korzystanie z indywidualnych źródeł ciepła przy zastosowaniu paliw i/lub urządzeń spełniających przepisy odrębne oraz ekologicznych systemów ogrzewania opartych na odnawialnych źródłach energii;</p> <p>7) ustala się realizację nasadzeń roślinności (niskiej, średniej i wysokiej), w sposób umożliwiający swobodne przemieszczanie się mas powietrza (przewietrzanie miasta);</p> <p>8) ustala się standard akustyczny: jak dla terenów przeznaczonych na cele mieszkaniowe oraz rekreacyjno – wypoczynkowe.</p>				+			Uwaga uwzględniona. Sposób uwzględnienia uwagi będzie przedmiotem II wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
			<p>4. ZASADY OCHRONY DZIEDZICTWA KULTUROWEGO, ZABYTKÓW, ORAZ DÓBR KULTURY</p>				+			Uwaga uwzględniona. Sposób uwzględnienia uwagi będzie przedmiotem II wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>WSPÓŁCZESNEJ</p> <p>1) na terenie oznaczonym symbolem 1MWU/Z ochronie konserwatorskiej podlega obszar ujęty w Gminnej Ewidencji Zabytków, oznaczony na rysunku planu, stanowiący teren dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego, dla którego ustala się:</p> <p>a) zakaz lokalizacji obiektów przesłaniających ekspozycję Starego Miasta,</p> <p>b) kształtowanie przedpoła widokowego jako przestrzeni otwartej, gdzie dopuszcza się lokalizację obiektów pełniących funkcje przestrzeni publicznych, takich jak: zbiorniki wodne, założenia parkowe (błonia),</p> <p>c) prowadzenie zabiegów pielęgnacyjnych – sanitarnych zieleni (w szczególności roślinności wysokiej i średniej) w sposób podkreślający wartości ekspozycyjne obszaru;</p> <p>2) teren 1MWU/Z znajduje się (w całości) w obszarze wpisanym na Listę Dóbr Kultury Współczesnej: Przestrzeń o potencjale kulturowym – Dolina Bystrzycy (Upx. 1), zgodnie z oznaczeniem graficznym na rysunku planu – zasady zagospodarowania zgodnie z ustaleniami zawartymi w § 8 ust. 1-10;</p> <p>3) teren 1MWU/Z znajduje się (w całości) w obszarze wpisanym na Listę Dóbr Kultury Współczesnej: Przestrzeń o potencjale kulturowym – Teren Wielkiego Stawu (Upx. 6), zgodnie z oznaczeniem graficznym na rysunku planu – zasady zagospodarowania zgodnie z ustaleniami zawartymi w § 8 ust. 1-10.</p>							
			<p>5. WYMAGANIA WYNIKAJĄCE Z POTRZEB KSZTAŁTOWANIA PRZESTRZENI PUBLICZNYCH</p> <p>1) przestrzenie publiczne należy kształtować w sposób zapewniający estetykę oraz bezpieczeństwo użytkowników;</p> <p>2) ustala się stosowanie rozwiązań umożliwiających osobom niepełnosprawnym, w tym osobom niewidomym dostęp do przestrzeni publicznych;</p> <p>3) ustala się lokalizację detali urbanistycznych;</p> <p>4) nakazuje się stosowanie wysokogatunkowych materiałów budowlanych i wykończeniowych, takich jak kamień naturalny, cegła, drewno, szkło, stal, beton;</p> <p>5) nakazuje się zachowanie wartościowego drzewostanu;</p> <p>6) dopuszcza się lokalizację elementów zieleni (donic, kwietników) oraz starannie dobranych detali urbanistycznych;</p> <p>7) zakazuje się ogrodzenia terenu, za wyjątkiem: istniejącej zabudowy, terenów sportowo-rekreacyjnych, placów zabaw, wybiegów dla zwierząt oraz ogrodów tematycznych, dla których dopuszcza się lokalizację ogrodzeń pełnych oraz ażurowych, w których powierzchnia prześwitów widocznych z kierunku prostopadłego do elewacji ogrodzenia wynosi więcej niż 20% lub ogrodzeń przy wykorzystaniu materiałów pochodzenia naturalnego (drewno, wiklina) oraz roślin (żywopłot).</p>							Uwaga uwzględniona. Sposób uwzględnienia uwagi będzie przedmiotem II wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
			<p>6. ZASADY KSZTAŁTOWANIA ZABUDOWY ORAZ WSKAŹNIKI ZAGOSPODAROWANIA TERENU</p>							Uwaga uwzględniona. Sposób uwzględnienia uwagi będzie przedmiotem II wyłożenia projektu planu do

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>1) dopuszcza się zachowanie istniejącej zabudowy, zrealizowanej zgodnie z przepisami administracyjno-budowlanymi, w zastanych parametrach;</p> <p>2) ustala rejon lokalizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami wbudowanymi ograniczone ustalonymi na rysunku planu;</p> <p>a) nieprzekraczalnymi nieciągłymi liniami zabudowy – zgodnie z rysunkiem planu;</p> <p>b) oznaczeniem określającym lokalizację usług wbudowanych nieuciążliwych (oświaty, kultury, handlu, gastronomii, administracyjno-biurowych, hotelarstwa, turystyki, wystawiennictwa) – przy zachowaniu otwarc widokowych na panoramę wzgórza zamkowego i Starego Miasta;</p> <p>- otwarciem architektonicznym (elewacje eksponowane) w kierunku i w powiązaniu widokowym z terenami zieleni urządzonej (parkowej), zgodnie z oznaczeniem graficznym na rysunku planu, zgodnie z przepisami odrębnymi;</p> <p>3) dopuszcza się lokalizację obiektów i urządzeń budowlanych związanych z działalnością ogrodów tematycznych – obiekty naukowo-dydaktyczne, wystawiennicze, gospodarczo-techniczne, zgodnie z przepisami odrębnymi, w szczególności poza południową nieprzekraczalną nieciągłą linią zabudowy, zgodnie z oznaczeniem graficznym na rysunku planu;</p> <p>4) ustala się następujące parametry i wskaźniki zabudowy i zagospodarowania:</p> <p>a) wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni rejonu ograniczonego nieprzekraczalnymi nieciągłymi liniami zabudowy: nie więcej niż 60%;</p> <p>b) maksymalną intensywność zabudowy, liczoną w stosunku do powierzchni rejonu ograniczonego nieprzekraczalnymi nieciągłymi liniami zabudowy: - 2,4,</p> <p>c) minimalną intensywność zabudowy: nie ustala się, d) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, liczoną w stosunku do rejonu ograniczonego nieprzekraczalnymi liniami zabudowy : nie mniej niż 25%, e) maksymalna wysokość zabudowy: do 15,0 m i rzędnej 184,8 m n.p.m.,</p> <p>f) dopuszcza się lokalizację kondygnacji podziemnych,</p> <p>g) kształt dachu: dachy płaskie lub strome o nachyleniu połaci dachowych do 30°,</p> <p>h) pokrycie dachu: wszelkie atestowane pokrycia właściwe dla dachów o dopuszczonych spadkach,</p> <p>i) dopuszczenie realizacji dachów zielonych,</p> <p>j) stosowanie wysokiej jakości materiałów elewacyjnych i nawierzchni, takich jak: kamień naturalny, cegła, szkło, stal, beton,</p> <p>k) zakaz stosowania jaskrawych kolorów w wykończeniu elewacji budynków – należy stosować kolorystykę ścian o niskim nasyceniu barw z dopuszczeniem jednolitego dla całego budynku akcentowania fragmentów elewacji w barwach o wyższym bądź niższym nasyceniu,</p> <p>l) dopuszczenie lokalizacji miejsc do parkowania w formie: nadziemnych i podziemnych miejsc parkingowych, garaży w istniejących budynkach, w tym garaży podziemnych;</p> <p>ł) dopuszczenie lokalizacji ciągów komunikacyjnych i</p>							wglądu publicznego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>wjazdów niezbędnych do obsługi funkcji ustalonych w planie;</p> <p>5) zakazuje się lokalizacji miejsc do parkowania, za wyjątkiem wyznaczonych rejonu ograniczonego nieprzekraczalnymi nieciągłymi liniami zabudowy oraz dla potrzeb istniejącej zabudowy;</p> <p>6) minimalna liczba miejsc do parkowania:</p> <p>a) 1 miejsce do parkowania na 1 pomieszczenie mieszkalne,</p> <p>b) 1 miejsce do parkowania na 100 m² powierzchni użytkowej usług,</p> <p>c) 4 miejsca do parkowania na 10 pokoi hotelowych;</p> <p>7) minimalny wskaźnik miejsc do parkowania dla pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową – zgodnie z ustaleniami zawartymi w § 26;</p> <p>8) dopuszcza się lokalizację miejsc postojowych dla rowerów oraz obiektów i urządzeń związanych z obsługą ruchu rowerowego;</p> <p>9) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej dla terenu 1MWU/Z: nie mniej niż 55%.</p> <p>7. GRANICE I SPOSOBY ZAGOSPODAROWANIA TERENÓW LUB OBIEKTÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE, USTALONYCH NA PODSTAWIE ODREBNYCH PRZEPISÓW, W TYM TERENÓW GÓRNICZYCH, A TAKŻE NARAŻONYCH NA NIEBIEZPIECZEŃSTWO POWODZI ORAZ ZAGROŻONYCH OSUWANIEM SIĘ MAS ZIEMNYCH</p> <p>1) teren 1 MWU/Z (w części) zgodnie z oznaczeniem graficznym na rysunku planu znajduje się w obszarze, na którym prawdopodobnie wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat (stan istniejący), zgodnie z przepisami odrębnymi;</p> <p>2) teren 1MWU/Z (w części) zgodnie z oznaczeniem graficznym na rysunku planu znajduje się w obszarze, obejmującym tereny narażone na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, zgodnie z przepisami odrębnymi;</p> <p>3) teren 1MWU/Z (w części) znajduje się w zasięgu fali awaryjnej, w przypadku awarii tamy na Zalewie Zemborzyckim – zgodnie z oznaczeniem graficznym na rysunku planu;</p> <p>4) w przypadku realizacji ogrodu tematycznego (botanicznego, zoologicznego, zoobotanicznego), obszar objęty jego lokalizacją stanowi formę ochrony prawnej, mającą na celu zapewnienie jego prawidłowej działalności i rozwoju oraz zachowania standardów ochrony ogrodu – zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony przyrody.</p> <p>[do ust. 8-11 nie wnosi się uwag]</p> <p>12. STAWKI PROCENTOWE, NA PODSTAWIE KTÓRYCH USTALA SIĘ OPŁATĘ, O KTÓREJ MOWA W ART. 36 UST. 4 USTAWY Z DNIA 27.03.2003 R. O PLANOWANIU I ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM</p>							
							+			Uwaga uwzględniona. Sposób uwzględnienia uwagi będzie przedmiotem II wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
							+			Uwaga uwzględniona. Sposób uwzględnienia uwagi będzie przedmiotem II wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi	
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona		
			<p>Dla terenu 1MWU/Z ustala się jednorazową opłatę na rzecz miasta od wzrostu wartości nieruchomości, będącego skutkiem wejścia w życie niniejszego planu na 20%."</p> <p>C. W nawiązaniu do powyższych uwag szczegółowych wnoszonych do tekstu Projektu Planu, w odniesieniu do rysunku tekstu Projektu Planu, wnoszę następujące uwagi szczególne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - o wprowadzanie oznaczenia symbolem 1MWu/Z terenu oznaczonego symbolem 1ZP/U oraz likwidacja oznaczeń U(A), U(B), U(C), KS(Z) oraz oznaczenia linii wewnętrznego podziału (przerywana linia) granic obszarów tych „wydziałów wewnętrznych”; - o likwidację linii rozgraniczających pomiędzy terenami oznaczonymi 1ZP/U i 1KX (oraz symbolu 1KX) i włączenie terenu do terenu o zmienionym oznaczeniu 1MWu/Z, jednak z zachowaniem obecnego oznaczenia „przebiegu głównej drogi rowerowej i ciągu pieszego”; - o wrysowanie oznaczenia „nieprzekraczalna nieciągła linia zabudowy” wzdłuż północnej linii rozgraniczającej terenu oznaczonego ww. symbolem 1MWu/Z oraz wzdłuż zachodnich, południowych i wschodnich przebiegów linii wewnętrznego podziału obecnych obszarów „wydziałów wewnętrznych” (tzn. U(A), U(B), U(C), KS(Z)), jednak z korektą przebiegu tej linii, odpowiadającą wskazanym granicom opisanej na wstępie Nieruchomości (tzn. przesunięciu: - środkowo – zachodniego odcinka nieprzekraczalnej linii zabudowy na odpowiedni odcinek zachodniej granicy działki o nr 13/3; - środkowo-wschodniego odcinka nieprzekraczalnej linii zabudowy na odpowiedni odcinek wschodniej granicy działki o nr 17/3; wschodniego odcinka nieprzekraczalnej linii zabudowy na odpowiedni odcinek wschodniej i południowo-wschodniej granicy działki o nr 24/5); - o wrysowanie oznaczenia lokalizacji usług wbudowanych wzdłuż północnego oraz południowych (w tym południowo-zachodnich i południowo-wschodnich) odcinków nieprzekraczalnej nieciągłej linii zabudowy; - o wprowadzenie barwnego oznaczenia terenu o nowym symbolu 1MWu/Z w jego skorygowanych liniach rozgraniczających odpowiednio do opisu w uwadze do tekstu Projektu Planu, dotyczącej uzupełnienia oznaczeń i treści tabeli zawartej w § 4 ust. 3 pkt 1) „ustalenia obowiązujące”; - o wprowadzenie w legendzie rysunku Projektu Planu, do tabeli OZNACZENIA OBOWIĄZUJĄCE, następujących uzupełnień i korekt: <ul style="list-style-type: none"> - wprowadzenia oznaczenia i opisu „nieprzekraczalna i nieciągła linia zabudowy”; - wprowadzenia oznaczenia i opisu „lokalizacja usług wbudowanych”; - likwidacja oznaczenia z symbolem ZP/U i odnośnego opisu terenu oraz wprowadzenia w to miejsce oznaczenia z symbolem MWu/Z i opisu „teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami wbudowanymi w zieleni”. 								
											Uwaga uwzględniona. Sposób uwzględnienia uwagi będzie przedmiotem II wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi	
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona		
			<p>D. Wprowadzenie postulowanych wyżej poprawek do Projektu Planu poprzez uwzględnienie treści wnoszonych uwag jest wysoce celowe z wielu względów, określonych już na wstępie – w uwagach natury ogólnej.</p> <p>W szczególności jest to celowe, gdyż:</p> <ul style="list-style-type: none"> - skorygowane ustalenia Projektu Planu będą odpowiadać odnośnym zapisom Studium, w szczególności tym określającym obszar, którego dotyczą uwagi: „obszarem rozwoju funkcji centrotwórczych [centrum miasta]”, którego „przeważająca funkcja” jest określona jako „tereny intensywnej urbanizacji”; dotyczy to zwłaszcza niezbędnej w centrum miasta zabudowy o funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej z towarzyszącymi nieuciążliwymi usługami, w tym otwartymi również na publicznie dostępne tereny zieleni, a także ze zintegrowaniem z zabudową funkcji parkingowych; - skorygowanie ustaleń Projektu Planu nie spowoduje zmian ani niespójności z tymi ustaleniami planu, które mają na celu ochronę kulturowych i przyrodniczych wartości i walorów terenów objętych przedmiotowym Planem; - skorygowanie ustaleń Projektu Planu z uwzględnieniem granic Nieruchomości pozwoli ich właścicielowi, wnoszącemu niniejsze uwagi, wykorzystać ich potencjał rozwojowy określony wcześniej w dokumencie polityki przestrzennej Miasta Lublina, w tym w umożliwić realizację atrakcyjnego kompleksu wielofunkcyjnej zabudowy mieszkaniowo – usługowej, w bezpośrednim sąsiedztwie kompleksu handlowo-usługowego „Tarasy Zamkowe”, odpowiednio do rangi obszaru, którego dotyczą wnoszone uwagi, w kierunkowej strukturze funkcjonalno-przestrzennej centrum miasta, - na podstawie skorygowanych ustaleń Projektu Planu możliwa będzie realizacja ożywiającej ten rejon centrum zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej o wysokim standardzie, kształtującej pierzeję z usługami wbudowanymi (dostępnymi z dojazdowej ul. Działkowej) zarówno wzdłuż odcinka ważnej arterii miejskiej Al. Tysiąclecia), jak od strony chronionych terenów zieleni (z których co najmniej rejon przyległy do ww. zabudowy, będący własnością podmiotu wnoszącego niniejsze uwagi, byłby zagospodarowany jednocześnie z realizacją tej zabudowy, jednak z zachowaniem określonych parametrów w Planie otwarć widokowych, a także „wglądów” i ciągów pieszych do terenów zieleni publicznej położonych w dolinie Czechówki (9ZP). <p>Ze względu na powyższą argumentację wnioskuję o uwzględnienie sformułowanych powyżej uwag i ich wprowadzenie do tekstu oraz do rysunku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych Miasta Lublin dla wybranych terenów położonych w rejonach dolin rzecznych – rejon Podzamcze – CZĘŚĆ III.</p>			+				Uwaga uwzględniona. Sposób uwzględnienia uwagi będzie przedmiotem II wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.	
2	7.11.2016	Osoba fizyczna Lublin	Jako mieszkańcy w/w terenu pragniemy wyrazić swoją opinię na temat jego zagospodarowania Mieszkając na	Tereny ogrodów	4WS, 8ZP		+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>Podzamczu cieszymy się, że mamy w pobliżu widok na tereny zielone obecnych ogródków działkowych. Nie chcemy w tym miejscu drugiego zalewu! Uważamy, że w tym miejscu powinny pozostać ogródki działkowe i być uwzględnione w planie zagospodarowania miasta jako tereny zielone Chronią one przyrodę, dają bezpieczeństwo przed powodzią Ponadto każdy może zostać ich użytkownikiem. Natomiast miasto powinno zadbać o piękny wygląd terenu wokół działek.</p>	działkowych na Podzamczu.						<p>zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD „Podzamcze”. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
3	22.11.2016	(osoba fizyczna)	<p>W dniach od 4 do 28 listopada tego roku jest wyłożony do publicznego wglądu projekt miejscowego planu zagospodarowania m in terenu przy ul. Unii Lubelskiej. Zmiany w planie zagospodarowania dotyczą również ROD „Podzamcze”. W procesie planistycznym bardzo ważnym elementem procedury jest konsultacja społeczna oraz dyskusja publiczna na temat rozwiązań przyjętych w projekcie, dlatego jako mieszkanka Podzamcza pragnę włączyć się do dyskusji. O „modzie” na ogrody – ogródki działkowe świadczącym, że nie są one reliktem przeszłości mówi fakt, że posiadają je wszystkie bogate zachodnie kraje. Działki rodzinne w krajach europejskich odgrywają tak samo znaczącą rolę w życiu społecznym, jak ma to miejsce i w naszym kraju. Korzyści z posiadania kawałka ziemi, który można użytkować i uprawiać są nie do przecenienia, o czym polscy i europejscy działkowcy wiedzą doskonale. Ogrody działkowe bowiem zapewniają możliwość integracji społeczeństwa, prowadzenia ekologicznych upraw warzyw i owoców; są zielonymi wyspami w aglomeracjach miejskich tworzącymi przyjazną przestrzeń do życia i dobrze wpływającymi na miejski klimat, a więc są to wartości o charakterze ponadnarodowym i nie do oszacowania ze względu na ich prozdrowotne i wypoczynkowe walory W stolicy kraju, Pradze, na swoich działkach gospodaruje około 8000 działkowców. We Francji największa liczba działek znajduje się w Strasburgu ok. 6000. Równie dużo działek jest w Paryżu około 5000. W stolicy Szwecji, Sztokholmie, liczba działek wynosi 10600. Niemiecki Związek Działkowców jest najbardziej zbliżony do polskiego ogrodnictwa działkowego. Najwięcej jest w samej stolicy Niemiec w Berlinie urządzonych jest około 69000 działek rodzinnych. U naszych zachodnich sąsiadów, ruch ogrodnictwa działkowego, jest zdecydowanie bardziej rozwinięty w miastach, niż u nas w Polsce. Tam wiedzą, że miarą cywilizacji nie jest miara betonu, zalewów czy parków tylko miara jakości życia obywateli. Angela Merkel powiedziała niedawno: „Ogrody działkowe bronią wielkiej idei: zielone wyspy zapewniają miastom swobodny dostęp do natury Stwarzają przestrzeń do ruchu, umożliwiają przyjemności własnoręcznej uprawy owoców i warzyw. Są tymi miejscami, w których duzi i mali mogą na własnej skórze przekonać się o zależnościach panujących w przyrodzie, poznać cykle pór roku. Dzięki temu ogrody działkowe sprzyjają zdrowiu i edukacji.” Wzorujmy się doświadczeniem bogatszych krajów – nie niszczyliśmy naszych ogródków działkowych w centrum naszego miasta. Jak każdy ogród sprawdza się on tylko przy domu – nie rozdziela się go i przenosi na obrzeża miast! Może w przyszłości nasze ogródki też będą otwarte dla zwiedzających tak jak obecnie w Berlinie? Tam władze nie wyprowadzają ich z centrów miast! Ludzie mogą oglądać kwitnące sady, obserwować jak postępować z przyrodą zgodnie z naturą i porami roku. Podziwiać niezwykle ogrody – które wraz z bogaceniem się społeczeństwa pięknieją – już to widać. Już obecnie każdy chętny do tej</p>	<p>Tereny ogrodów działkowych na Podzamczu.</p>	4WS, 8ZP	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Treść uwagi w większości odnosi się do samej idei ogrodów działkowych, która jako taka podważana nie jest. Podobnie przytoczone przykłady innych krajów odnoszą się głównie do danych statystycznych, nie do lokalizacji, czy kontekstów urbanistycznych ogrodów działkowych. <u>W żadnym ze wskazywanych miast ogródki działkowe nie są zlokalizowane w miejscach centralnych, prestiżowych, wiążących się z wizerunkiem miasta.</u></p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD „Podzamcze”. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „<u>Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.</u>” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.</u>”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mppz ESOCH część III wymaga zabiegów, które</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>formy wypoczynku może być posiadaczem ogródka w ROD i to jest jego zaleta! W ROD „Podzamcze” jest ok. 1000 ogródków – korzystają z nich obecnie całe rodziny, prawdziwie spędzają tam czas w ruchu, dla zdrowia – przecież tej formy wypoczynku nie zastąpi tego żaden park rozrywki! Było by to wielkim utrudnieniem – żeby do podlania kwiatków jechać wiele kilometrów. Dlatego wokół domków jednorodzinnych są ogrody, a ogródki rodzinne wokół bloków. „Blokowcy” zaangażowani w uprawę działek włożyli w nie całe swoje serce. Nasi przodkowie z trudem osuszili tereny bagniste na Podzamczu – wiadomo że była tam wielka sadzawka. Oddali je ludziom pod uprawę, a ci zagospodarowali je. Nie wracajmy do poprzedniego etapu – nie burzmy tego co przez tyle lat tam ludzie tworzą – raczej wesprzyjmy tamten pomysł! Wiosną mamy tam jeden piękny kwitnący sad z przybywającymi tam licznie pszczołami, motylami... Kwitną przepiękne kwiaty, zachwycają tworzone miejsca wypoczynku na wzór ogrodów z huśtawkami, małymi basenami, piaskownicami – tu odpoczywają nie tylko emeryci ale całe rodziny z dziećmi! Ogródki uważane są za alternatywną i tanią formę wypoczynku rodzinnego. Nie niszczy istniejącego tam ekosystemu! Nie można też zmienić ludziom tej formy wypoczynku na inny! To jest ich pasja! Nie trzeba wyjeżdżać z miasta żeby leczyć różne nerwice – wiedzą to użytkownicy działek. Najlepiej byłoby nie zakłócać spokoju działkowcom i przestać im spędzać sen z powiek – dajmy im spokojnie relaksować się na ogródkach – niech władze tego miasta zagwarantują im to prawem! Przyjemnie się mieszka obok tych terenów zielonych. <u>Nie róbmy drugiego zalewu w Lublinie – tuż pod naszymi blokami!</u> Było by to ogromnym błędem! Już z obecnie istniejącym miastem sobie nie radzi. Mamy w mieście dosyć wszelkiego rodzaju parków i innych miejsc użytku publicznego – ogródki są też takim miejscem tylko że są czymś znacznie więcej – namiastką własnego ogrodu. W wielkich miastach krajów zachodnich, w miejscach istniejących ogródków działkowych też niewątpliwie można by zrobić tam różnego rodzaju parki rozrywki – ale władza świadomie chroni je prawem uważając, że poziom cywilizacji mierzy się jakością życia obywateli. Nic bardziej jak działki nie mobilizują działkowców do zdrowego trybu życia, do ruchu. Żeby spełniały swoją rolę muszą one być blisko użytkujących ich ludzi. <u>Niech miasto zadba o piękny wygląd miasta wokół ogródków działkowych! Ogródki na Podzamczu pozostawmy następnym pokoleniom, jako chroniony przez miasto prawem zagospodarowania teren zielony.</u></p>							<p>przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców. Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
4	14.11.2016	Polski Związek Działkowców, stowarzyszenie ogrodowe w Warszawie Okręg w Lublinie	Wniosek dotyczący Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych Miasta Lublin dla wybranych terenów położonych w rejonach dolin rzecznych – Rejon Podzamcze – część III. I. ROD „Robotnik” - położony przy ul. Działkowej 43, utworzony w 1963 r., obejmujący obecnie część działki geodezyjnej nr 20, ark. 12, obręb 37 Tatary o	Tereny ogrodów działkowych	4WS, 8ZP, 1ZP, 9ZP, 10ZP, 11ZP	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD „Podzamcze”. Pismem z

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>powierzchni 2,71 ha. Działki użytkuje 68 rodzin. Jest małym ogrodem działkowym o numerze rejestrowym w KR PZD A-XXII-9-1922.</p> <p>II. ROD „Młynarz” - położony przy ul. Działkowej 45, utworzony w 1971 r., obejmuje część działki geodezyjnej nr 20, ark. 12, obręb 37 Tatary oraz działki ewidencyjne nr 3, 4, 5/3, 8, 9 i 10, ark. 7, obręb 14 Kalinowszczyzna o łącznej powierzchni 7,0808 ha. Działki użytkuje 127 działkowców. Jest stałym ogrodem działkowym o numerze rejestrowym w KR PZD A-XXII-23-1936.</p> <p>III. ROD „Podzamcze” - położony przy al. Unii Lubelskiej, utworzony w 1948 r., obejmuje działkę geodezyjną nr 4, arkusz 8, obręb 34 Stare Miasto o powierzchni 34,3287 ha. Działki użytkuje 571 rodzin. W latach 80-tych część ogrodu była zlikwidowana na cel publiczny – budowę obecnej al. Unii Lubelskiej. Przy niewielkiej pomocy środków finansowych Urzędu Miasta Lublin teren ogrodu można odwodnić, ogrodzić sektory z działkami rodzinnymi a aleje ogrodu udostępnić jako aleje ogólnodostępne wraz z wyposażeniem (ławki, kosze, dodatkowe nasadzenia itp.) dla mieszkańców miasta nie będących działkowcami. ROD „Podzamcze” przy niewielkich nakładach finansowych może pełnić funkcję ogrodu – parku, gdzie znaczna powierzchnia zieleni będzie utrzymywana przez działkowców. Tylko tereny ogólne i aleje wymagałyby środków miejskich na ich utrzymanie i bieżące porządkowanie.</p> <p>IV. ROD „Nasza Zdobycz” - położony pomiędzy al. Piłsudskiego a ul. Rusalka utworzony przez Koło Miłośników Ogrodników w roku 1932 obejmuje obecnie działkę geodezyjną nr 166/3, arkusz 7, obręb 34 Stare Miasto o powierzchni 5,3165 ha. Działki użytkuje 144 rodzin. Znaczna część ogrodu położonego po wschodniej stronie ul. Rusalka została zlikwidowana pod koniec lat 60-tych. Teren ten w dużej części przez ponad pół wieku nie został zagospodarowany przez Włodarzy Miasta.</p> <p>Przy niewielkich nakładach finansowych główna aleja i teren ogólny w ogrodzie może być udostępniony dla mieszkańców po ogrodzeniu dwóch sektorów zagospodarowanych pod działki rodzinne. Nie ma żadnych przeszkód, by w tej części miasta funkcjonował ogród-park w dużej części utrzymywany przez działkowców, a nakładów z kasy miejskiej wymagałyby tylko teren ogólnodostępny.</p> <p>Zaproponowane w wyłożonym projekcie mpzp rozwiązanie spowoduje całkowitą likwidację funkcjonujących na tych terenach rodzinnych ogrodów działkowych. Uwzględnienie zaproponowanych we wniosku rozwiązań spowoduje, że ogrody działkowe, które dają radość, zdrowie i dobrze służą społeczności lokalnej zostaną zachowane. Ogrody działkowe mają charakter niekomercyjny dzięki czemu z takiego świadczenia socjalnego mogą korzystać osoby przede wszystkim mniej zamożne. Całkowity koszt utrzymania terenów ogrodów spoczywa tylko i wyłącznie na działkowcach. Wszystkie</p>							<p>dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.</u>”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Proponowane przez PZD wykonanie na koszt miasta odwodnienia oraz ogrodzenia sektorów z działkami a udostępnienie jedynie alejek, których utrzymanie i wyposażenie przejmie miasto:</p> <p>- będzie wymagało (tylko dla ROD „Podzamcze”) wykonania <u>dodatkowo ok. 17 km</u> oprócz ok. 2,5 km istniejących obecnie ogrodzeń, a w efekcie otrzymamy dostęp jedynie do bardzo wąskich (szer. 3 – 5 m), bardzo długich (o długości przekraczającej nawet 500 m) obustronnie ogrodzonych alejek – nie będzie stanowiło to urządzenia terenów zieleni publicznej dla mieszkańców całego miasta, a otrzymanie systemu wąskich przejść, które miasto będzie musiało wyposażyć i utrzymywać;</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			aspekty pielęgnacji zieleni zarówno niskiej jak i wysokiej są przez działkowców realizowane w znacznie większym zakresie niż na terenach zarządzanych przez zielen miejską. Od ponad 25 lat samorząd miejski nie wydaje ani złotówki na utrzymanie ogrodów działkowych. Odtworzenie ROD w innej lokalizacji oraz wypłata odszkodowań to bardzo duże obciążenie finansowe dla budżetu miasta. Polska Związek Działkowców nigdy nie blokował inwestycji publicznych, zawsze wyrażał zgodę na ich realizację. Otwarcie ogrodów pozwoli na pełną integrację społeczeństwa przy niewielkich nakładach finansowych na utrzymanie terenów rekreacyjnych. Polski Związek Działkowców Okręg w Lublinie, Zarządy Rodzinnych Ogrodów Działkowych oraz zainteresowani działkowcy z ROD „Nasza Zdobycz”, „Podzamcze”, „Młynarz”, „Robotnik” w Lublinie wnoszą o uwzględnienie i przyjęcie propozycji Polskiego Związku Działkowców, które będą dobrym rozwiązaniem dla miasta i mieszkańców, ułatwią dostęp oraz korzystanie z terenów ogólnych ogrodów. Przy takim rozwiązaniu zostaną zachowane zarówno walory ekologiczne jak i ekonomiczne.							<p>- nie spowoduje likwidacji nieestetycznych, często bardzo zaniedbanych tzw. altan, które bardzo negatywnie wpływają na wizerunek i odbiór miasta – są widoczne zarówno z ulic, jak i (w szczególności) z dziedzińca Zamku oraz z donżonu; przyjęcie proponowanego rozwiązania będzie oznaczało legalizację nieładu i utrwalenie tej formy zagospodarowania w samym sercu wojewódzkiego miasta pretendującego do rangi metropolii;</p> <p>- po uchwaleniu planu działkowcy mogą zmienić zdanie i uznać, że osoby poruszające się po alejkach im przeszkadzają, a następnie w łatwy sposób spowodować ponowne zamknięcie tych wąskich przejść – doprowadzając do utrwalenia prawem miejscowym niekorzystnego dla miasta sposobu zagospodarowania tego terenu;</p> <p>- proponowane rozwiązanie nie odpowiada zapisom obowiązującego Studium, które mówi o wykorzystaniu ogrodów działkowych oraz terenów otwartych dla potrzeb rekreacji, umożliwiających rozszerzenie systemu zieleni miejskiej. Zgodnie z art.9 ust.4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
5	30.12.2016	ARCHE Sp.zo.o.	1. §12 ust.3, pkt 5 - „nakazuje się wykorzystanie do celów grzewczych miejskiej sieci ciepłowniczej”; Dla terenu zabudowy usługowej, który na projekcie planu został oznaczony symbolem U4 została wydana decyzja zatwierdzająca projekt budowlany i udzielająca pozwolenia na budowę budynku hotelowego. Ogrzewanie budynku w zatwierdzonym projekcie budowlanym przewidziane jest poprzez przyłącze gazowe. W związku z tym, zmiana decyzji o pozwoleniu na budowę na etapie realizacji projektu może być niemożliwa ze względu na w/w punkt. Spółka stoi na stanowisku, że słowo „nakazuje” w w/w punkcie powinno zostać zmienione na „preferuje się”.	nie podano	4U		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. W odniesieniu do zawartej w uwadze propozycji zamiany wyrażenia „nakazuje się” na „preferuje się” należy podkreślić, że użycie sformułowania „preferuje się” nie zawiera normy postępowania i ma charakter uznaniowy, a tym samym nie jest dopuszczalne do zastosowania w planie miejscowym. Zawarte zapisy w §12 ust.10 projektu planu, dotyczące zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, w pkt 7, określają, że: „ustala się zaopatrzenie w energię cieplną z miejskiego systemu sieci ciepłowniczych, po wymaganej rozbudowie lub/i z indywidualnych źródeł ciepła, zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi.” - co stanowi uzupełnienie wymaganych planem sposobów ogrzewania.
			2. §12 ust.5, pkt 4 - „nakazuje się stosowanie wysokogatunkowych materiałów budowlanych i wykończeniowych, takich jak: kamień naturalny, cegła, drewno, szkło, stal, beton;” Zatwierdzona decyzja o pozwoleniu na budowę przewiduje inne materiały budowlane, niż te wymienione wyżej. W związku z tym, istnieje ryzyko, że zmiana decyzji o pozwoleniu na budowę będzie niemożliwa.	nie podano	4U		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Przedmiotowy obszar podlega ochronie konserwatorskiej w ramach obszarowego wpisu rozszerzenia zespołu urbanistycznego Starego Miasta i Śródmieścia miasta Lublin (A/153) do Rejestru Zabytków Województwa Lubelskiego (A/915). Z tego względu, ustalenia projektu planu (zawarte w §12 planu), w tym wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych określone dla terenu zabudowy usługowej (4U), zostały uzgodnione z Lubelskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków (pismo znak: IN.5150.11.11.2016 z dnia 13.10.2016 r.). Określony w §12 ust. 5 pkt 4 projektu planu katalog materiałów budowlanych i wykończeniowych ma charakter otwarty, dopuszczając stosowanie także innych rodzajów wysokogatunkowych materiałów. Przy czym, wymóg stosowania wysokogatunkowych materiałów budowlanych wynika z położenia inwestycji w szczególnym obszarze objętym rewitalizacją, gdzie zamiarem miasta jest kształtowanie reprezentacyjnych, ogólnodostępnych przestrzeni publicznych.
			3. §12 ust.6, pkt 11, lit.b – gabaryty zabudowy: b) dla terenu 4U, w strefie dopuszczonej wysokości zabudowy: - strefa A – nie więcej niż IV kondygnacje nadziemne, - strefa B – nie więcej niż III kondygnacje nadziemne, z czego ostatnią kondygnację może stanowić poddasze	nie podano	4U		—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Prawna definicja pojęcia kondygnacji, kondygnacji podziemnej oraz kondygnacji nadziemnej zawarta jest w §3 pkt 16, 17 i 18 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. W sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U.2015.1422 j.t.). W związku z powyższym nie jest możliwe sugerowana w uwadze modyfikacja

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			użytkowe. Prosimy o doprecyzowanie pojęcia kondygnacji nadziemnej. Arche sp. z o.o. stoi na stanowisku, że kondygnację nadziemną należy rozumieć jako kondygnację, znajdującą się ponad poziomem drogi publicznej, która przylega do działki inwestycyjnej.							definicji kondygnacji nadziemnej, ponieważ wobec zasady hierarchiczności źródeł prawa, przedmiotem regulacji planu nie mogą być kwestie, które podlegają regulacjom aktów wyższego rzędu, ani tym bardziej regulacje planu nie mogą być z nimi sprzeczne. Przedmiotowy obszar podlega ochronie konserwatorskiej w ramach obszarowego wpisu rozszerzenia zespołu urbanistycznego Starego Miasta i Śródmieścia miasta Lublin (A/153) do Rejestru Zabytków Województwa Lubelskiego (A/915). Z tego względu, ustalenia projektu planu (zawarte w §12 planu), w tym zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu określone dla terenu zabudowy usługowej (4U), zostały uzgodnione z Lubelskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków (pismo znak: IN.5150.11.11.2016 z dnia 13.10.2016 r.).
6	23.11.2016	(osoba fizyczna)	Zwracam się z prośbą o zaprzestanie procedury zmierzającej do likwidacji ROD ze względu na: - ogrody działkowe są dodatkowymi płucami miasta i cenną zielenią, kwiatami, owocami oraz żyjącymi tam bażantami i innymi pięknymi ptakami (to wszystko ulegnie zniszczeniu); - to źródło ekologicznej żywności oraz dodatkowy dochód dla biednych emerytów, którzy stanowią większość użytkowników; - ROD są miejscem z wielopokoleniową tradycją ok. 70 lat (ich likwidacja to cios w samo serce); - miasto nie musi dopłacać i ta inwestycja nic nie kosztuje można by jedynie przeprowadzić drobną rewitalizację aby te tereny mogły być jeszcze bardziej ekologiczne i atrakcyjne dla wszystkich mieszkańców; - uważam, że ze względów ekologicznych i ekonomicznych ogrody powinny być uwzględnione w planach zagospodarowania przestrzennego; - nie dajmy zmarnować tego co dobre i ekologiczne w Lublinie!!!!	ROD „Podzamcze” dz. nr 387	8ZP, 4WS	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD „Podzamcze”. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta. Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.” Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.” Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych. Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców. Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
7	24.11.2016	(osoba fizyczna)	Jako rodowita Lublinianka uważam, że realizacja zieleni urządzonej – Parku Rusałka, Parku Centralnego oraz zbiornika wodnego u ujścia Czechówki jest bardzo dobrym pomysłem, gdyż pozwala na stworzenie zorganizowanych, ogólnodostępnych przestrzeni publicznych w rejonie dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego. W szczególności byłoby to bardzo korzystne rozwiązanie dla mieszkańców pobliskich osiedli mieszkaniowych (Starego Miasta, Śródmieścia, Bronowic, Tatar, Kalinowszczyzny), dla których mogłoby stanowić ważne miejsce codziennej rekreacji i wypoczynku. Ponadto, organizacja na tym obszarze urządzonych ogrodów tematycznych oraz innych atrakcji (np. parku linowego) mogłaby stanowić dodatkową atrakcję turystyczną w okolicach Wzgórza Zamkowego (jak np. Jezioro Maltańskie w Poznaniu).	Tereny zieleni w dolinie Bystrzycy w rejonie Podgrodzia (ul. Rusałka) i Podzamcza (al. Unii Lubelskiej i al. Tysiąclecia).	1ZP, 2ZP, 3ZP, 4ZP, 5ZP, 6ZP, 7ZP, 8ZP, 9ZP, 10ZP, 11ZP, 1WS, 2WS, 3WS, 4WS, 5WS, 6WS.	+				Uwaga uwzględniona. Jednak ze względu na zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów – projekt planu będzie przedmiotem zmian i ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.
8	25.11.2016	Instytut Gospodarki Przestrzennej i Mieszkalnictwa ul Targowa 45 03-728 Warszawa	LIST GRATULACYJNY W imieniu Instytutu Gospodarki Przestrzennej i Mieszkalnictwa w Warszawie (IGPiM) składam Panu najserdeczniejsze gratulacje w związku z podjęciem działań planistycznych zmierzających do rewitalizacji doliny rzecznej w rejonie nieistniejącego już Wielkiego Stawu Królewskiego. IGPiM jest resortowym ośrodkiem badawczym zajmującym się przede wszystkim problematyką planowania przestrzennego, ale także pracami z zakresu: ochrony środowiska, zadrzewień miejskich i zieleni na terenach zurbanizowanych oraz ekspertyz i badań technicznych tramwajów i trolejbusów. Przez wiele lat działalności Instytut był w sposób szczególny związany z kształtowaniem zagospodarowania przestrzennego Aglomeracji Lubelskiej. Ochrona drożności ekosystemów przyrodniczych oraz kształtowanie ładu przestrzennego na przedpolu widokowym historycznego zespołu urbanistyczno-architektonicznego (Stare Miasto i Śródmieście) stanowiącego Pomnik Historii pozwoli na skuteczne kształtowanie wizerunku miasta i budowy marki „Lublin	Obszar opracowania planu.	Ustalenia planistyczne w obszarze opracowania planu.	+				Uwaga uwzględniona. Jednak ze względu na zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów – projekt planu będzie przedmiotem zmian i ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>– miasto inspiracji". Mając na uwadze znaczenie i potencjał tego obszaru w strukturze zarówno miasta jak i regionu, należy przypuszczać, że realizacja ustaleń projektu planu poprzez: (1) częściowe odtworzenie zbiornika Wielkiego Stawu Królewskiego, (2) realizację założeń parkowych (Park Centralny, Park Rusalka), w tym zakładanie ogrodów tematycznych, (3) aktywizację gospodarczą terenów zurbanizowanych i przemysłowych (w tym dawnego Młynu braci Krausse) spowoduje zaistnienie procesu synergii w budowaniu miejskiego marketingu Lublina, miasta stanowiącego rdzeń Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego.</p> <p>Skierowany do wyłożenia i wglądu publicznego projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych Miasta Lublin dla wybranych terenów położonych w rejonach dolin rzecznych – rejon Podzamcze – CZĘŚĆ III stanowi przykład właściwego kierunku zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, umożliwiających w przyszłości stworzenie spójnego i komplementarnego układu funkcjonalno-przestrzennego w centrum miasta. Skutecznie wpłynie on na poprawę odbioru przestrzeni i warunków zamieszkania w pobliskich strukturach osadniczych (Stare Miasto, Śródmieście, Bronowice, Tatary, Kalinowszczyzna). Ponadto projektowany dokument wpisuje się w kontynuację działań władz samorządowych zmierzających do rewitalizacji zdegradowanych obszarów miasta, w tym Starego Miasta i Podzamcza – co było przedmiotem publikacji Instytutu (patrz: Rewitalizacja miast – działania samorządów lokalnych, red. T. Topczewska, W. Siemiński i inni, 2005, IGPIM).</p> <p>Reasumując, podjęcie prac nad stworzeniem planów miejscowych umożliwiających stworzenie ogólnodostępnych przestrzeni publicznych w dolinach rzecznych, w miejscu zdegradowanych terenów zielonych stanowi ideę godną uznania i naśladowania dla innych samorządów lokalnych – w świetle wymagań dostosowania i adaptacji istniejącego zagospodarowania do zmieniających się warunków klimatycznych.</p> <p>W ocenie IGPIM uchwalenie planu miejscowego, w kształcie przedłożonym do wglądu publicznego będzie znakomitym przykładem świadomego dążenia władz miasta do zrównoważonego gospodarowania przestrzenią na rzecz społeczności lokalnych.</p>							
9	25.11.2016	(osoba fizyczna)	Uważam za słuszną realizację zieleni urządzonej oraz zbiornika wodnego (Wielki Staw Królewski) zgodnie z wyłożonym do wglądu publicznego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych Miasta Lublin dla wybranych terenów położonych w rejonach	Tereny zieleni w dolinie Bystrzycy w rejonie Podgrodzia	1ZP, 2ZP, 3ZP, 4ZP, 5ZP, 6ZP, 7ZP, 8ZP, 9ZP, 10ZP, 11ZP, 1WS, 2WS, 3WS, 4WS,	+				Uwaga uwzględniona. Jednak ze względu na zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów – projekt planu będzie przedmiotem zmian i ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			dolin rzecznych – rejon Podzamcze – część III.	(ul. Rusałka) i Podzamcza (al. Unii Lubelskiej i al. Tysiąclecia).	5WS, 6WS.					
10	28.11.2016	(osoba fizyczna)	<p>Analizując ustalenia zawarte w projekcie przedmiotowego planu miejscowego uważam, że przyjęte rozwiązania pozwolą stworzyć właściwą strukturę funkcjonalno-przestrzenną, w oparciu o zaaranżowane podstawowe przestrzenie publiczne (Park Rusałka, Park Centralny – Wielki Staw Królewski) na przedpolu widokowym Starego Miasta i Śródmieścia.</p> <p>W tym miejscu chciałabym podkreślić, że obecnie dominującą funkcję terenu – ogrody działkowe – należy traktować jako tymczasową formę zagospodarowania, którą nie powinno się utrzymywać w planie miejscowym. Tymczasowość zagospodarowania wynika przede wszystkim z uwarunkowań przyrodniczo-krajobrazowych oraz dziedzictwa kulturowego Lublina tego obszaru. Teren dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego był w przeszłości głównym odbiorcą wieloletnich wód ściekowych z obszaru miasta, stanowiąc jednocześnie największy w skali miasta obszar ekspozycji historycznej sylwety miasta (od strony Podzamcza i Podgródzia). Obszar ten wymaga obecnie różnokierunkowej rewitalizacji. Próby utożsamiania obecnego sposobu zagospodarowania ogrodów działkowych do pozytywnie odbieranego zjawiska „gardening urban” w przestrzeni miasta, świadczy o braku zrozumienia idei tego ruchu społecznego.</p> <p>Realizacja programu zagospodarowania (w myśl wyłożonego projektu aktu prawa miejscowego) pozwoli na stworzenie w historycznym „sercu” Lublina wieloprzestrzennej struktury terenów zieleni urządzonej (ogólnodostępnej) w otoczeniu wód otwartych, które byłyby powiązane z terenami usługowymi zlokalizowanymi w ich sąsiedztwie (np. dawne młyny braci Krausse). W skali miasta stanowiłoby ważne miejsce integracji społecznej oraz codziennego wypoczynku dla społeczności lokalnych z pobliskich osiedli mieszkaniowych - Starego Miasta, Śródmieścia, Bronowic, Tatar, Kalinowszczyzny. Wskazane byłoby, aby władze miasta przy współpracy z działaniami oddolnymi urządziły ogólnodostępne błonia miejskie, gdzie mogłyby być zlokalizowane różnorakie ogrody tematyczne, w tym także typu „urban agriculture” - co stanowiłoby właściwy wyraz wspomnianego zjawiska „gardening urban”.</p> <p>Ponadto, przyjęte w projekcie planu miejscowego rozwiązania planistyczne uwzględniają podstawowe</p>	Obszar opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Ekologicznego o Systemu Obszarów Chronionych Miasta Lublin dla wybranych terenów położonych w rejonach dolin rzecznych – rejon Podzamcze – CZĘŚĆ III.	Ustalenia planistyczne w obszarze opracowania planu.	+				Uwaga uwzględniona. Jednak ze względu na zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów – projekt planu będzie przedmiotem zmian i ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>założenia opracowywanych (dla tego obszaru) koncepcji urbanistyczno-architektonicznych, które wskazywały na utworzenie publicznych zespołów rekreacyjnych - założenia parkowe wraz z różnego rodzaju usługami towarzyszącymi (sportu, rekreacji, turystyki, gastronomii) tj. Młodzieżowy Park Rusalka, Park Centralny - Dolina Wielkiego Stawu.</p> <p>Wiadomo, że koszty realizacji ustaleń planu będą zapewne bardzo duże i raczej realizowane w perspektywie wieloletniej. Jednakże uchwalenie ww. planu zagospodarowania przestrzennego umożliwi staranie się o wsparcie z funduszy zewnętrznych (np. z Unii Europejskiej).</p> <p>Podsumowując, uchwalenie projektu planu miejscowego w takim kształcie, jak został on wyłożony do wglądu publicznego jest zasadne, a wręcz niezbędnie potrzebne – w szczególności w w świetle zbliżającego się 700-lecia Lublina.</p>							
11	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Protestuję przeciwko likwidacji ogrodów działkowych ponieważ przebywanie i uprawa działki jedyną formą wypoczynku i przyjemności.</p> <p>Załącznik IV. Treść uwag:</p> <p>1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta gdyż: - ROD Nasza Zdobycz przy ul. Rusalka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem nosiła materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce.</p> <p>2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/. 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciąży budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje</p>	<p>ROD „Podzamcze” dz. nr 767</p> <p>dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)</p>	8ZP, 4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD „Podzamcze”. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczy się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczą się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.							<p>bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
12	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Działka służy mi do uprawiania ziół i zabawy z dziećmi na świeżym powietrzu.</p> <p>Zał.1 IV. Treść uwag:</p> <p>1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta gdyż: - ROD Nasza Zdobycz przy ul. Rusalka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem nosiła materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce.</p> <p>2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/. 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciąży budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należyтым porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i</p>	ROD „Podzamcze” dz. nr 727 dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)	8ZP, 4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD „Podzamcze”. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u>. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczy się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczy się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.</p> <p>Zał.2.IV Treść uwag:</p> <p>1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciąży budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent</p>							<p>przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawiania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.							
13	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Mam dwoje małych dzieci, oboje są alergikami. Nie stać mnie aby wyjeżdżać z nimi poza miasto, czy chodzić na płatne baseny. Działka zapewnia im możliwość przebywania na świeżym powietrzu, wśród zieleni, korzystania z basenu. Przede wszystkim usytuowanie działki pozwala na przebywanie na niej całej rodziny już od m-ca kwietnia.</p> <p>Zał.1 IV. Treść uwag:</p> <p>1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta gdyż: - ROD Nasza Zdobycy przy ul. Rusałka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem nosiła materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce.</p> <p>2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/ 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciąży budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należyтым porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczy się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczy się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi</p>	<p>ROD "Podzamcze" dz. nr 741</p> <p>dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)</p>	8ZP, 4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD „Podzamcze”. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u>. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>plucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.</p> <p>Załącznik 2.IV Treść uwag:</p> <p>1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienie ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</p>							<p>przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
14	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Działka jest dla mnie wszystkim. Kocham zielen. W lecie przychodzę na działkę i na niej odpoczywam. Lubię żywność ekologiczną, którą sobie sam nasadzę i uprawiam. Ponadto odwiedzają mnie koledzy robimy grilla.</p> <p>Załącznik 1 IV. Treść uwag:</p> <p>1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta gdyż: - ROD Nasza Zdobycz przy ul. Rusalka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie</p>	ROD „Podzamcze” dz. nr 778 dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)	8ZP, 4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD „Podzamcze”. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem nanosiła materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce.</p> <p>2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/. 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciąży budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczy się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczy się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.</p>							<p>Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.</u>”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
15	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Sprzeciwiam się zabrania działki ponieważ jestem do niej bardzo przywiązana i nie wyobrażam sobie życia bez działki bo jest to jedyne miejsce gdzie mogę odpocząć popracować i być na świeżym powietrzu.</p> <p>Załącznik IV. Treść uwag:</p> <p>1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta gdyż: - ROD Nasza Zdobycz przy ul. Rusalka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem niosła materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce.</p> <p>2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/. 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciąży budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczy się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczy się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla</p>	ROD „Podzamcze” dz. Nr 657	8ZP, 4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD „Podzamcze”. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.</u>”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawiania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mppz ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.							przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
16	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>ROD istnieją od 1948 r. Budowa zbiornika retencyjnego w tym miejscu jest złym pomysłem planistów. Rewitalizacja ogródków działkowych będzie mniejszym obciążeniem dla budżetu miasta. Ogrody powinny być otwarte dla mieszkańców miasta tzn. Wydzielone ścieżki rowerowe i spacerowe i sektory do uprawy. Obecnie występują tutaj liczne gatunki ptaków i zwierząt (bażanty, kurapatwy a nawet bóbr). Ogrody działkowe są jak parki płucami miasta.</p> <p>Załącznik 1.IV Treść uwag:</p> <p>1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienie ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</p>	ROD „Podzamcze” dz. nr 727 dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)	8ZP, 4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD „Podzamcze”. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajoznawczych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajoznawczych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										niezanieczyszczonych. Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców. Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
17	13.12.2016	(osoba fizyczna)	Załącznik IV. Treść uwag: 1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta gdyż: - ROD Nasza Zdobycz przy ul. Rusalka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem nosiła materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce. 2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/. 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczy się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczy się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym	ROD „Podzamcze” dz. nr 73 dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)	8ZP, 4WS	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD „Podzamcze”. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta. Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.” Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.” Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.							bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych. Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców. Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
18	13.12.2016	Polski Związek Działkowców Rodzinny Ogród Działkowy „Podzamcze” Lublin	Zarząd ROD „Podzamcze” na posiedzeniu w dniu 26.11.2016 r. Podjął uchwałę nr 58/16 i wraz z działkowcami składa protest przeciwko miejscowemu planowi zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – rejon Podzamcze – część III. Jego zatwierdzenie i realizacja równa się bowiem likwidacji ogrodów na rzecz utopijnego projektu utworzenia w ich miejscu stawu wraz z infrastrukturą o charakterze handlowym. Taka inwestycja będzie służyła wyłącznie wybranym inwestorom. Pierwsi działkowcy byli na tym terenie już w 1948 roku i zagospodarowywali leżące odłogiem ugory. Polski Związek Działkowców z dniem 19.01.2014 nabył prawo użytkowania nieruchomości. W roku 1976 ROD „Podzamcze” zostały zarejestrowane w Rejestrze Krajowej Rady PZD pod numerem A – XXII-2-1915; natomiast decyzją Prezydenta Miasta Lublin z dnia 15.05.2015 nabyły status ogrodów stałych. Nasi działkowcy wywodzą się z kręgów robotniczych, mieszkają w dzielnicach otaczających ogród, skąd mają bliski i wygodny dojazd środkami komunikacji miejskiej. Duża ich część to emeryci bez własnego transportu, dla których gospodarowanie na działce stanowi sens życia. Praca ta korzystnie wpływa na zdrowie tych ludzi, daje satysfakcję i radość, sprzyja ich aktywizacji i integracji ze społeczeństwem. Ponadto, ich praca korzystnie wpływa na poprawę struktury ziemi i jej osuszanie. Zaznaczamy, że tereny te są „użytkowane” także przez liczne zwierzęta: płazy (tym także rzadkie gatunki), ptak (bażant, kuropatwa i drobniejsze) oraz ssaki: bóbr europejski, sarna i zając. Od 68 lat miasto nie ponosi żadnych kosztów w związku z utrzymaniem w porządku tego terenu. W myśl ustawy o ROD działkowcy oczekiwali by raczej pomocy ze strony władz miasta, w tym również finansowej na rewitalizację „Podzamcza” niż tworzenia planów zagospodarowania skazujących ogrody na zagładę. Zarząd wraz z działkowcami wnioskuje o zachowanie ogrodów i ujęcie ich istnienia w mpzp oraz deklaruje gotowość współpracy z władzami miasta w zakresie częściowego otwarcia terenów ogólnych dla społeczności lokalnych lub młodzieży szkolnej.	ROD „Podzamcze” dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)	8ZP, 4WS	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD „Podzamcze”. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta. Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.” Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
19	13.12.2016	<p>Polski Związek Działkowców stowarzyszenie ogrodowe w Warszawie Zarząd ROD „Robotnik” Lublin Prezes Zarządu Halina Holaczuk</p> <p>dołączono listę osób z prawem do użytkowania działki w ROD „Robotnik”, które złożyły uwagi do projektu – lista zawiera 61 nazwisk (bez podpisów)</p>	<p>Rodzinny Ogród Działkowy „Robotnik” przy ul. Działkowej 43 został założony w 1963r. i stanowi więc część historii miasta. Nie można lekceważyć tego faktu i planować jego likwidacji wbrew opinii ludzi, którzy zagospodarowali ten teren i użytkują go od 2, a nawet 3 pokoleń. Ogród zajmuje obecnie powierzchnię 2,71 ha. Działki użytkuje 68 rodzin. Został został zarejestrowany w rejestrze Krajowej Rady PZD jako ogród stały pod numerem A-XXII-9-1992. Sytuacja ogrodu „Robotnik” jest przejrzysta. Mamy prawo użytkowania tego terenu. Z dniem 19 stycznia 2014 r. decyzją Prezydenta Miasta Lublin, PZD nabył prawo do użytkowania nieruchomości gruntowej zajmowanej przez ROD „Robotnik”, a stanowiącej własność Gminy Lublin (dz. Nr 20 – obr.37, ark.12) dla której jest utworzona księga wieczysta o nr LU11/00174757/9. Dnia 15.03.2016r. Sąd Rejonowy Lublin – Zachód w Lublinie, Wydział Ksiąg Wieczystych, ujawnił wpis w księdze wieczystej prawa ROD „Robotnik” do użytkowania w/w nieruchomości (DZ.KW./LU11/00004489/16/002) i powiadomił o tym OZ PZD (pismo z 22.03.2016). Dziwi nas jednak fakt, że w 2014 r. zapadła decyzja Prezydenta Miasta pozytywna dla Ogródu, w 2015 r. Sąd ujawnił prawo użytkowania tego terenu przez Ogród Działkowy „Robotnik” w Księdze Wieczystej, a 2 lata wcześniej planowano likwidację naszego ogrodu, bo decyzja odnośnie projektu mpzp dotyczącego Doliny Bystrzycy zapadła przecież w 2012 r. (o czym dowiedzieliśmy się niedawno) i to bez konsultacji z działkowcami. W trakcie powstawania projektu w/w planu również tej konsultacji nie było. Debata na temat wyłożonego do publicznego wglądu projektu mpzp odbyła się również w niekorzystnym dla działkowców czasie, po sezonie, kiedy ludzie przebywają na działkach rzadziej i krócej. Dowiedzieliśmy się o niej kilka dni wcześniej. Nie powinno tak być. Wnosimy o zmianę tego określenia na „zieleń działkowa”, jaką jest w istocie od kilkudziesięciu lat. Działkowcy urządzili ten teren za własne pieniądze, stawiając altanki oraz sadząc wiele ciekawych roślin ozdobnych (drzew, krzewów, róż, pnączy i bylin) i rzadkich odmian owocowych. W wielu przypadkach działki stanowią małe ogrody botaniczne z małą architekturą (trejaże, pergole, altany, podpory, ławeczki, plotki, ogrody skalne). My, zwyczajni, niezamożni ludzie mieszkańcy</p>	<p>ROD „Robotnik” dz. nr 20 (ul.Działkowa 43)</p>	11ZP	+			<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania</p>	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>bloków, cieszymy się każdą rośliną, zachwycamy śpiewem ptaków i tym, co sami stworzymy. Tylko taki ogród możemy mieć i tylko na taki nas stać. Nasz ogród działkowy jest miejscem aktywności i rekreacji zarówno ludzi starszych, jak i młodszych oraz małych dzieci. Jest to, jak każdy ogród działkowy, miejsce z tradycją wielopokoleniową. Tutaj ludzie młodzi uczą się pomagać ludziom starszym, a starsi służą swoim doświadczeniem, mądrą radą i konkretną pomocą, dzieci zaś z ochotą i energią poznają rośliny, uczą się je uprawiać i żyć zgodnie z ekologią, spędzając dużo czasu (szczególnie późną wiosną i latem) na świeżym powietrzu. Dokonuje się tu integracja międzypokoleniowa, kształtują pozytywne więzi społeczne i nawyki proekologiczne. Tego nie można zmarnować. ROD „Robotnik” i inne ogrody nie zakłóciły równowagi ekosystemu. Mamy w nim bogactwo roślin i zwierząt, szczególnie ptaków (np. dzięcioły, grubodzioby, szpaki, kosy, bażanty, sójki zwyczajne). Ptaki znalazły tu spokój, coraz liczniej przybywają i zakładają gniazda na naszych drzewach i wśród naszych roślin, a nawet na werandach naszych altanek. Żyje tu bardzo dużo kretów i żab, naszych sprzymierzeńców w walce ze szkodnikami roślin. Przychodzą także jeże, zające, sarny, lisy i bobry. Apelujemy o zaprzestanie dalszych działań, które zmierzają do degradacji tego terenu, bo tak się na pewno stanie, kiedy wjedzie tu ciężki sprzęt budowlany. Jeśli teren naszego ogrodu jest tak cenny z punktu widzenia przyrodniczego, to zupełnie jest dla nas, działkowców niezrozumiałe, dlaczego tak blisko rzeki i terenów zieleni deweloper pobudował stację paliw i urządził parking, i dlaczego Urząd Miasta i Prezydent wydali na to zgodę. Boimy się, że podobny los spotka teren ogrodu „Robotnik”. Ogród „Robotnik” jest w ogólnej mierze ogrodem zadbanym. Potwierdzają to ludzie, którzy nas odwiedzają, rodzina, przyjaciele, znajomi. Co roku ponosimy duże koszty, aby utrzymać ogród w stanie uporządkowanym i przeznaczamy pieniądze na mniejsze lub większe inwestycje. W bieżącym roku wstawiliśmy nowe okna. W przyszłym roku nasz ogród, zgodnie z umową z PGE, zostanie przyłączony do sieci energetycznej. Wtedy będziemy mogli wyremontować świetlicę i zapraszać do niej seniorów, także tych nie będących działkowcami, na spotkania integracyjne. W przyszłości planujemy także „zielone zajęcia” dla dzieci przedszkolnych i z młodszych klas szkoły podstawowej. Przy niewielkiej pomocy finansowej Urzędu Miasta Lublin teren naszego ogrodu można estetycznie ogrodzić, utworzyć ogólnodostępne aleje spacerowe dla mieszkańców miasta między sąsiednimi ogrodami. Warto także pomyśleć nad urządzeniem miejsca spacerowego na wale nadrzecznym przy rzece Bystrzycy. Teren przy stacji CPN, wykupiony przez inwestora, a graniczący z naszym ogrodem od strony al. Tysiąclecia, już teraz szpeci swoim wyglądem i nawet najlepszy parking tego nie zmieni. Pozostawienie naszego Ogrodu w dotychczasowej formie i przestrzeni w dużej mierze</p>							<p><i>rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</i> Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych. Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców. Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>odciąży budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w gestii ogrodów działkowych. Finanse przeznaczone na inwestycje i odszkodowania mogą być w o wiele mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. Chcemy wierzyć, że plany dotyczące likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych (w tym ogrodu „ROBOTNIK”) w centrum miasta nie mają ukrytego celu. Mówi się nam o odtworzeniu Stawów Królewskich, zbudowaniu parku, zamianie młyna na zespół pałacowo – zabytkowy. Pięknie wygląda to na planie, a potem zdziwimy się, że powstanie tu supermarket i wejdą deweloperzy, którzy dla korzyści zrealizują swoje inwestycje. CZŁOWIEK jest ważniejszy niż market, parking, hotel czy nawet park. Planowany park w miejscu naszego ogrodu nie spełni oczekiwań planistów i władz miasta i nie będzie stanowił bezpiecznego miejsca. Tak samo przecież jest z Parkiem Bronowickim i Parkiem Ludowym, przejście tamtędy jest sporym wyzwaniem dla spokojnych ludzi, starszych, matek z dziećmi, czy nawet młodych ludzi. Wymienione parki świecą pustkami, są zaniedbane i nie należą do przyjemnych miejsc spacerowych. Teren, użytkowany przez ROD „Robotnik”, jest położony blisko dzielnicy Tatary. Z chwilą ewentualnego powstania, rozgospodczą się tu grupy chuliganów, osób pijących alkohol i wagarowiczów. Już teraz to się dzieje latem pod mostem, na nadrzecznym wale i kolektorze. Służby miejskie nic z tym nie robią, później będzie jeszcze gorzej. Bezsensowne jest tworzenie kolejnego takiego miejsca w Lublinie ze szkodą dla ludzi, którzy znaleźli tutaj „swoje miejsce na ziemi”, „azyl”, „miejsce swojej pracy i wypoczynku”. Działkowcy nie wyrażają zgody na likwidację Rodzinnego Ogrodu Działkowego „ROBOTNIK” i wnoszą o wkomponowanie go w projekt mpzp. Na całym świecie szanuje się ideę ogrodów działkowych, u nas idzie to w odwrotną stronę. Łąki, bagna, a nawet park nie są ważniejsze niż LUDZIE, którzy urządzili ten teren i pracą swoich rąk wzbogacili go o rośliny. Działkowcy chcą spokojnie żyć i pracować na swoich działkach. Wnosimy o uwzględnienie naszych uwag w pracach nad mpzp i apelujemy o niepodejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i mogą się stać przyczyną wielu tragedii ludzkich. Prosimy o zachowanie Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Robotnik”.</p>							
20	13.12.2016	Polski Związek Działkowców stowarzyszenie ogrodowe w Warszawie Zarząd ROD „Robotnik” Lublin	1) Rodzinny Ogród Działkowy „Robotnik” przy ul. Działkowej 43 został założony w 1963r. I stanowi już część historii, gdyż od tego czasu minęło już prawie 53 lata. Ogród „Robotnik” został zarejestrowany w rejestrze Krajowej Rady PZD jako ogród stały pod numerem A-XXII-9-1992. Nie można lekceważyć tego faktu i planować jego likwidacji wbrew opinii ludzi, którzy gospodarują tu od 2 a nawet 3 pokoleń. 2) Sytuacja ogrodu „Robotnik” jest przejrzysta. Mamy prawo	ROD „Robotnik” dz. nr 20 (ul.Działkowa 43)	11ZP	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
		Prezes Zarządu Halina Holaczuk	<p>użytkowania tego terenu. Z dniem 19 stycznia 2014 r. decyzją Prezydenta Miasta Lublin, PZD nabył prawo do użytkowania nieruchomości gruntowej zajmowanej przez ROD „Robotnik”, a stanowiącej własność Gminy Lublin (dz. Nr 20 – obr.37, ark.12) dla której jest utworzona księga wieczysta o nr LU11/00174757/9. Dnia 15.03.2016r. Sąd Rejonowy Lublin – Zachód w Lublinie, Wydział Ksiąg Wieczystych, ujawnił wpis w księdze wieczystej prawa ROD „Robotnik” do użytkowania w/w nieruchomości (DZ.KW./LU11/00004489/16/002) i powiadomił o tym OZ PZD (pismo z 22.03.2016). 3) Dziwi nas jednak fakt, że w 2014 r. zapadła decyzja Prezydenta Miasta pozytywna dla Ogrodu, w 2015 r. Sąd ujawnił prawo użytkowania tego terenu przez Ogród Działkowy „Robotnik” w Księdze Wieczystej, a 2 lata wcześniej planowano likwidację naszego ogrodu, bo prace nad mpzp dotyczącym Doliny Bystrzycy rozpoczęły się przecież w 2012 r. (o czym dowiedzieliśmy się niedawno) i to bez konsultacji z działkowcami. W trakcie powstawania projektu w/w planu również tej konsultacji nie było. 4) Nie zgadzamy się z oznaczeniem naszego ogrodu w mpzp jako „zieleni parkowej”. Chcemy zmiany tego określenia na „zieleni działkowa”, jaką jest w istocie od kilkudziesięciu lat. Działkowcy urządzili ten teren za własne pieniądze, stawiając altanki oraz sadząc wiele ciekawych roślin ozdobnych (drzew, krzewów, róż, pnączy i bylin) i rzadkich odmian owocowych. W wielu przypadkach działki stanowią małe ogródki botaniczne z małą architekturą (trejaze, pergole, altany, podpory, ławeczki). 5) Nasz ogród działkowy jest miejscem aktywności i rekreacji zarówno ludzi starszych, jak i młodszych oraz małych dzieci. Jest to, jak każdy ogród działkowy, miejsce z tradycją wielopokoleniową. Tutaj młodzi ludzie uczą się pomagać starszym, a starsi służą swoim doświadczeniem, mądrą radą i konkretną pomocą, dzieci zaś z ochotą i energią poznają rośliny, uczą się je uprawiać i żyć zgodnie z ekologią. Dokonuje się tu integracja międzypokoleniowa, kształtują pozytywne więzi społeczne i nawyki proekologiczne. Tego nie można zmarnować. 6) My, zwyczajni, niezamożni ludzie, mieszkańcy bloków, cieszymy się każdą rośliną, zachwycamy śpiewem ptaków i tym, co sami tworzymy. Tylko taki ogród możemy mieć i tylko na taki nas stać. 7) ROD „Robotnik” i inne ogrody nie zakłóciły równowagi ekosystemu. Mamy w nim bogactwo roślin i zwierząt, szczególnie ptaków (np. Dzięcioły, grubodzioby, szpaki, kosy, bażanty, sójki zwyczajne). Ptaki znalazły tu spokój, coraz liczniej przybywają i zakładają gniazda na naszych drzewach i wśród naszych roślin, a nawet na werandach naszych altanek. Żyje tu bardzo dużo kretów i żab, naszych sprzymierzeńców w walce ze szkodnikami roślin. Przychodzą także jeże, zające, sarny, lisy i bobry. Apelujemy o zaprzestanie dalszych działań, które zmierzają do degradacji tego terenu. 8) Jeśli teren naszego ogrodu jest tak cenny z punktu widzenia przyrodniczego, to zupełnie jest dla nas, działkowców niezrozumiałe, dlaczego tak blisko rzeki i terenów zieleni</p>						<p>uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.</u>”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>deweloper pobudował stację paliw i urządził parking, i dłaczego Urząd Miasta i Prezydent wydali na to zgodę. Boimy się, że podobny los spotka teren ogrodu „Robotnik”. 9) Uważamy, że plany dotyczące likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych (w tym ogrodu „Robotnik” w centrum miasta mają ukryty cel. Mówi się nam o odtworzeniu Stawów Królewskich, zbudowaniu parku, zamianie młyna na zespół pałacowo – zabytkowy. Pięknie wygląda to na planie, a potem zdziwimy się, że powstanie tu supermarket i wejdą deweloperzy, którzy dla korzyści zrealizują swoje inwestycje. Człowiek jest ważniejszy niż market, parking lub hotel. 10) Planowany park w miejscu naszego ogrodu nie spełni oczekiwań planistów i władz miasta i nie będzie stanowił bezpiecznego miejsca. Tak samo przecież jest z Parkiem Bronowickim i Parkiem Ludowym, przejście tamtędy jest sporym wyzwaniem dla spokojnych ludzi, starszych, matek z dziećmi, czy nawet młodych ludzi. Wymienione parki świecą pustkami, są zaniedbane i nie należą do przyjemnych miejsc spacerowych. Teren ten jest położony blisko dzielnicy Tatary. Z chwilą ewentualnego powstania, rozgospczą się tu grupy chuliganów, osób pijących alkohol i wagarowiczów. Już teraz to się dzieje latem pod mostem, na nadrzecznym wale i kolektorze. Służby miejskie nic z tym nie robią, później będzie jeszcze gorzej. Bezsensowne jest tworzenie kolejnego takiego miejsca w Lublinie ze szkodą dla ludzi, którzy znaleźli tutaj „swoje miejsce na ziemi”, „azyl”, „miejsce swojej pracy i wypoczynku”. 11) Nie zgadzamy się ze stwierdzeniem, że fundamenty altanek przeszkadzają pływom wód gruntowych. Fundamenty altanek są bardzo płytkie, najczęściej zbudowane są z cegieł i płytek chodnikowych. 12) Ogród „Robotnik” jest w ogólnej mierze ogrodem zadbanym. Potwierdzają to ludzie, którzy nas odwiedzają, rodzina, przyjaciele, znajomi. Co roku ponosimy duże koszty, aby utrzymać ogród w stanie uporządkowanym i przeznaczamy pieniądze na mniejsze lub większe inwestycje. W bieżącym roku wstawiliśmy nowe okna. W przyszłym roku nasz ogród, zgodnie z umową z PGE, zostanie przyłączony do sieci energetycznej. Wtedy będziemy mogli wyremontować świetlicę i zapraszać do niej seniorów, także tych nie będących działkowcami, na spotkania integracyjne. W przyszłości planujemy także „zielone zajęcia” dla dzieci przedszkolnych i z młodszych klas szkoły podstawowej. Na to wszystko potrzeba pieniędzy i wsparcia władz miasta. 13) Pozostawienie naszego Ogrodu w dotychczasowej formie i przestrzeni w dużej mierze odciąży budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w gestii ogrodów działkowych. 14) Finanse przeznaczone na inwestycje i odszkodowania mogą być w o wiele mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 15) Działkowcy nie wyrażają zgody na likwidację ROD</p>							

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			„Robotnik” i wnoszą o wkomponowanie go w mpzp. Na całym świecie szanuje się ideę ogrodów działkowych, u nas idzie to w odwrotną stronę. Łąki, bagna, a nawet park nie są ważniejsze niż ludzie, którzy urządzili ten teren i pracą swoich rąk wzbogacili go o rośliny. 16) Wnosimy o uwzględnienie naszych uwag w pracach nad mpzp i apelujemy o niepodejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców. Prosimy o zachowanie Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Robotnik”.							
21	13.12.2016	(osoba fizyczna)	IV. Treść uwag: 1) ROD to już ponad półwieczna historia gdyż: ROD „Nasza Zdobyca” przy ul. Rusałka powstał już w 1938 roku, ROD „Podzamcze” przy ul. Unii Lubelskiej w 1954 roku, ROD „Robotnik” przy ul. Działkowej 43 w 1963 roku, ROD „Młynarz” w 1971 roku. Ten fakt jest ważny, godny zaufania i rozważenia jako historyczne argumenty planistów. 2) Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje mogą być przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3) działkowcy oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania przestrzennego oraz zmiany kwalifikacji z zieleni parkowej na zieleni działkową. 4) Pozostawienie ogrodów działkowych i wkomponowanie ich w zielone tereny miasta w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należyтым porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w gestii ogrodów działkowych. 5) ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową, tutaj młodsze pokolenia uczą się jak uprawiać cenne dla zdrowia owoce i warzywa, uczą się szacunku dla żywności, a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem aktywizacji. 6) Nasze ogrody działkowe są dodatkowymi płucami miasta, występują na ich terenach cenne gatunki flory i fauny, które nieuchronnie i bezpowrotnie znikną wraz z nimi. 7) Wnosimy o uwzględnienie naszych uwag w pracach nad mpzp, apelujemy o niepodejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i prosimy o zachowanie ROD. Działkowcy nie wyrażają zgody na likwidację ogrodów.	ROD „Robotnik” dz. nr 61 dz. nr 20 (ul.Działkowa 43)	11ZP	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u> , wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta. Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „ <u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u> . Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.” Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.” Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
22	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>IV. Treść uwag:</p> <p>1) ROD to już ponad półwieczna historia gdyż: ROD „Nasza Zdobycz” przy ul. Rusałka powstał już w 1938 roku, ROD „Podzamcze” przy ul. Unii Lubelskiej w 1954 roku, ROD „Robotnik” przy ul. Działkowej 43 w 1963 roku, ROD „Młynarz” w 1971 roku. Ten fakt jest ważny, godny zaufania i rozważenia jako historyczne argumenty planistów. 2) Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje mogą być przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3) działkowcy oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania przestrzennego oraz zmiany kwalifikacji z zieleni parkowej na zieleni działkową. 4) Pozostawienie ogrodów działkowych i wkomponowanie ich w zielone tereny miasta w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należyłym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w gestii ogrodów działkowych. 5) ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową, tutaj młodsze pokolenia uczą się jak uprawiać cenne dla zdrowia owoce i warzywa, uczą się szacunku dla żywności, a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem aktywizacji. 6) Nasze ogrody działkowe są dodatkowymi płucami miasta, występują na ich terenach cenne gatunki flory i fauny, które nieuchronnie i bezpowrotnie znikną wraz z nimi. 7) Wnosimy o uwzględnienie naszych uwag w pracach nad mpzp, apelujemy o niepodejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i prosimy o zachowanie ROD. Działkowcy nie wyrażają zgody na likwidację ogrodów.</p>	<p>ROD „Robotnik” dz. nr 3</p> <p>dz. nr 20 (ul.Działkowa 43)</p>	11ZP	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.</u>”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
23	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>IV. Treść uwag:</p> <p>1) ROD to już ponad półwieczna historia gdyż: ROD „Nasza Zdobycz” przy ul. Rusalka powstał już w 1938 roku, ROD „Podzamcze” przy ul. Unii Lubelskiej w 1954 roku, ROD „Robotnik” przy ul. Działkowej 43 w 1963 roku, ROD „Młynarz” w 1971 roku. Ten fakt jest ważny, godny zaufania i rozważenia jako historyczne argumenty planistów. 2) Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje mogą być przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3) działkowcy oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania przestrzennego oraz zmiany kwalifikacji z zieleni parkowej na zieleni działkową. 4) Pozostawienie ogrodów działkowych i wkomponowanie ich w zielone tereny miasta w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w gestii ogrodów działkowych. 5) ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową, tutaj młodsze pokolenia uczą się jak uprawiać cenne dla zdrowia owoce i warzywa, uczą się szacunku dla żywności, a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem aktywizacji. 6) Nasze ogrody działkowe są dodatkowymi płucami miasta, występują na ich terenach cenne gatunki flory i fauny, które nieuchronnie i bezpowrotnie znikną wraz z nimi. 7) Wnosimy o uwzględnienie naszych uwag w pracach nad mpzp, apelujemy o niepodejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i prosimy o zachowanie ROD. Działkowcy nie wyrażają zgody na likwidację ogrodów.</p>	<p>ROD „Robotnik” dz. nr 27</p> <p>dz. nr 20 (ul.Działkowa 43)</p>	11ZP	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u>. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
24	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>IV. Treść uwag:</p> <p>1) ROD to już ponad półwieczna historia gdyż: ROD „Nasza Zdobycz” przy ul. Rusałka powstał już w 1938 roku, ROD „Podzamcze” przy ul. Unii Lubelskiej w 1954 roku, ROD „Robotnik” przy ul. Działkowej 43 w 1963 roku, ROD „Młynarz” w 1971 roku. Ten fakt jest ważny, godny zaufania i rozważenia jako historyczne argumenty planistów. 2) Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje mogą być przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3) działkowcy oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania przestrzennego oraz zmiany kwalifikacji z zieleni parkowej na zieleń działkową. 4) Pozostawienie ogrodów działkowych i wkomponowanie ich w zielone tereny miasta w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w gestii ogrodów działkowych. 5) ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową, tutaj młodsze pokolenia uczą się jak uprawiać cenne dla zdrowia owoce i warzywa, uczą się szacunku dla żywności, a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem aktywizacji. 6) Nasze ogrody działkowe są dodatkowymi płucami miasta, występują na ich terenach cenne gatunki flory i fauny, które nieuchronnie i bezpowrotnie znikną wraz z nimi. 7) Wnosimy o uwzględnienie naszych uwag w pracach nad mpzp, apelujemy o niepodejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i prosimy o zachowanie ROD. Działkowcy nie wyrażają zgody na likwidację ogrodów.</p>	<p>ROD „Robotnik” dz. nr 26 dz. nr 20 (ul.Działkowa 43)</p>	11ZP	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u>. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
25	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>IV. Treść uwag:</p> <p>1) ROD to już ponad półwieczna historia gdyż: ROD „Nasza Zdobycz” przy ul. Rusalka powstał już w 1938 roku, ROD „Podzamcze” przy ul. Unii Lubelskiej w 1954 roku, ROD „Robotnik” przy ul. Działkowej 43 w 1963 roku, ROD „Młynarz” w 1971 roku. Ten fakt jest ważny, godny zaufania i rozważenia jako historyczne argumenty planistów. 2) Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje mogą być przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3) działkowcy oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania przestrzennego oraz zmiany kwalifikacji z zieleni parkowej na zieleni działkową. 4) Pozostawienie ogrodów działkowych i wkomponowanie ich w zielone tereny miasta w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w gestii ogrodów działkowych. 5) ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową, tutaj młodsze pokolenia uczą się jak uprawiać cenne dla zdrowia owoce i warzywa, uczą się szacunku dla żywności, a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem aktywizacji. 6) Nasze ogrody działkowe są dodatkowymi płucami miasta, występują na ich terenach cenne gatunki flory i fauny, które nieuchronnie i bezpowrotnie znikną wraz z nimi. 7) Wnosimy o uwzględnienie naszych uwag w pracach nad mpzp, apelujemy o niepodejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i prosimy o zachowanie ROD. Działkowcy nie wyrażają zgody na likwidację ogrodów.</p>	<p>ROD „Robotnik” dz. nr 26</p> <p>dz. nr 20 (ul.Działkowa 43)</p>	11ZP	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u>. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
26	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>IV. Treść uwag:</p> <p>1) ROD to już ponad półwieczna historia gdyż: ROD „Nasza Zdobycz” przy ul. Rusałka powstał już w 1938 roku, ROD „Podzamcze” przy ul. Unii Lubelskiej w 1954 roku, ROD „Robotnik” przy ul. Działkowej 43 w 1963 roku, ROD „Młynarz” w 1971 roku. Ten fakt jest ważny, godny zaufania i rozważenia jako historyczne argumenty planistów. 2) Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje mogą być przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3) działkowcy oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania przestrzennego oraz zmiany kwalifikacji z zieleni parkowej na zieleni działkową. 4) Pozostawienie ogrodów działkowych i wkomponowanie ich w zielone tereny miasta w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w gestii ogrodów działkowych. 5) ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową, tutaj młodsze pokolenia uczą się jak uprawiać cenne dla zdrowia owoce i warzywa, uczą się szacunku dla żywności, a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem aktywizacji. 6) Nasze ogrody działkowe są dodatkowymi płucami miasta, występują na ich terenach cenne gatunki flory i fauny, które nieuchronnie i bezpowrotnie znikną wraz z nimi. 7) Wnosimy o uwzględnienie naszych uwag w pracach nad mpzp, apelujemy o niepodejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i prosimy o zachowanie ROD. Działkowcy nie wyrażają zgody na likwidację ogrodów.</p>	<p>ROD „Robotnik” dz. nr 66</p> <p>dz. nr 20 (ul.Działkowa 43)</p>	11ZP	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u>. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
27	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>IV. Treść uwag:</p> <p>1) ROD to już ponad półwieczna historia gdyż: ROD „Nasza Zdobycz” przy ul. Rusałka powstał już w 1938 roku, ROD „Podzamcze” przy ul. Unii Lubelskiej w 1954 roku, ROD „Robotnik” przy ul. Działkowej 43 w 1963 roku, ROD „Młynarz” w 1971 roku. Ten fakt jest ważny, godny zaufania i rozważenia jako historyczne argumenty planistów. 2) Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje mogą być przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3) działkowcy oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania przestrzennego oraz zmiany kwalifikacji z zieleni parkowej na zieleni działkową. 4) Pozostawienie ogrodów działkowych i wkomponowanie ich w zielone tereny miasta w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w gestii ogrodów działkowych. 5) ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową, tutaj młodsze pokolenia uczą się jak uprawiać cenne dla zdrowia owoce i warzywa, uczą się szacunku dla żywności, a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem aktywizacji. 6) Nasze ogrody działkowe są dodatkowymi płucami miasta, występują na ich terenach cenne gatunki flory i fauny, które nieuchronnie i bezpowrotnie znikną wraz z nimi. 7) Wnosimy o uwzględnienie naszych uwag w pracach nad mpzp, apelujemy o niepodejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i prosimy o zachowanie ROD. Działkowcy nie wyrażają zgody na likwidację ogrodów.</p>	<p>ROD „Robotnik” dz. nr 33</p> <p>dz. nr 20 (ul.Działkowa 43)</p>	11ZP	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</u></p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawiania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
28	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>IV. Treść uwag:</p> <p>1) ROD to już ponad półwieczna historia gdyż: ROD „Nasza Zdobycz” przy ul. Rusałka powstał już w 1938 roku, ROD „Podzamcze” przy ul. Unii Lubelskiej w 1954 roku, ROD „Robotnik” przy ul. Działkowej 43 w 1963 roku, ROD „Młynarz” w 1971 roku. Ten fakt jest ważny, godny zaufania i rozważenia jako historyczne argumenty planistów. 2) Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje mogą być przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3) działkowcy oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania przestrzennego oraz zmiany kwalifikacji z zieleni parkowej na zieleni działkową. 4) Pozostawienie ogrodów działkowych i wkomponowanie ich w zielone tereny miasta w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w gestii ogrodów działkowych. 5) ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową, tutaj młodsze pokolenia uczą się jak uprawiać cenne dla zdrowia owoce i warzywa, uczą się szacunku dla żywności, a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem aktywizacji. 6) Nasze ogrody działkowe są dodatkowymi płucami miasta, występują na ich terenach cenne gatunki flory i fauny, które nieuchronnie i bezpowrotnie znikną wraz z nimi. 7) Wnosimy o uwzględnienie naszych uwag w pracach nad mpzp, apelujemy o niepodejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i prosimy o zachowanie ROD. Działkowcy nie wyrażają zgody na likwidację ogrodów.</p>	ROD „Robotnik” dz. nr 34	11ZP	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym.</u> Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>przedstawiania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
29	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>IV. Treść uwag:</p> <p>1) ROD to już ponad półwieczna historia gdyż: ROD „Nasza Zdobyca” przy ul. Rusałka powstał już w 1938 roku, ROD „Podzamcze” przy ul. Unii Lubelskiej w 1954 roku, ROD „Robotnik” przy ul. Działkowej 43 w 1963 roku, ROD „Młynarz” w 1971 roku. Ten fakt jest ważny, godny zaufania i rozważenia jako historyczne argumenty planistów. 2) Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje mogą być przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3) działkowcy oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania przestrzennego oraz zmiany kwalifikacji z zieleni parkowej na zieleni działkową. 4) Pozostawienie ogrodów działkowych i wkomponowanie ich w zielone tereny miasta w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w gestii ogrodów działkowych. 5) ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową, tutaj młodsze pokolenia uczą się jak uprawiać cenne dla zdrowia owoce i warzywa, uczą się szacunku dla żywności, a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem aktywizacji. 6) Nasze ogrody działkowe są dodatkowymi płucami miasta, występują na ich terenach cenne gatunki flory i fauny, które nieuchronnie i bezpowrotnie znikną wraz z nimi. 7) Wnosimy o uwzględnienie naszych uwag w pracach nad mpzp, apelujemy o niepodejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i prosimy o zachowanie ROD. Działkowcy nie wyrażają zgody na likwidację ogrodów.</p>	<p>ROD „Robotnik” dz. nr 34</p> <p>dz. nr 20 (ul.Działkowa 43)</p>	11ZP	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u>. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
30	13.12.2016	(osoba fizyczna) (wraz listą 61 osób z prawem do użytkowania działki w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Robotnik”, które złożyły uwagi do projektu mpzp)	<p>IV. Treść uwag:</p> <p>1) ROD to już ponad półwieczna historia gdyż: ROD „Nasza Zdobycz” przy ul. Rusałka powstał już w 1938 roku, ROD „Podzamcze” przy ul. Unii Lubelskiej w 1954 roku, ROD „Robotnik” przy ul. Działkowej 43 w 1963 roku, ROD „Młynarz” w 1971 roku. Ten fakt jest ważny, godny zaufania i rozważenia jako historyczne argumenty planistów. 2) Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje mogą być przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3) działkowcy oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania przestrzennego oraz zmiany kwalifikacji z zieleni parkowej na zieleni działkową. 4) Pozostawienie ogrodów działkowych i wkomponowanie ich w zielone tereny miasta w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w gestii ogrodów działkowych. 5) ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową, tutaj młodsze pokolenia uczą się jak uprawiać cenne dla zdrowia owoce i warzywa, uczą się szacunku dla żywności, a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem aktywizacji. 6) Nasze ogrody działkowe są dodatkowymi płucami miasta, występują na ich terenach cenne gatunki flory i fauny, które nieuchronnie i bezpowrotnie znikną wraz z nimi. 7) Wnosimy o uwzględnienie naszych uwag w pracach nad mpzp, apelujemy o niepodejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i prosimy o zachowanie ROD. Działkowcy nie wyrażają zgody na likwidację ogrodów.</p>	<p>ROD „Robotnik” dz. nr 17</p> <p>dz. nr 20 (ul.Działkowa 43)</p>	11ZP	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
31	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>IV. Treść uwag:</p> <p>1) ROD to już ponad półwieczna historia gdyż: ROD „Nasza Zdobycz” przy ul. Rusałka powstał już w 1938 roku, ROD „Podzamcze” przy ul. Unii Lubelskiej w 1954 roku, ROD „Robotnik” przy ul. Działkowej 43 w 1963 roku, ROD „Młynarz” w 1971 roku. Ten fakt jest ważny, godny zaufania i rozważenia jako historyczne argumenty planistów. 2) Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje mogą być przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3) działkowcy oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania przestrzennego oraz zmiany kwalifikacji z zieleni parkowej na zieleni działkową. 4) Pozostawienie ogrodów działkowych i wkomponowanie ich w zielone tereny miasta w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w gestii ogrodów działkowych. 5) ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową, tutaj młodsze pokolenia uczą się jak uprawiać cenne dla zdrowia owoce i warzywa, uczą się szacunku dla żywności, a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem aktywizacji. 6) Nasze ogrody działkowe są dodatkowymi płucami miasta, występują na ich terenach cenne gatunki flory i fauny, które nieuchronnie i bezpowrotnie znikną wraz z nimi. 7) Wnosimy o uwzględnienie naszych uwag w pracach nad mpzp, apelujemy o niepodejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i prosimy o zachowanie ROD. Działkowcy nie wyrażają zgody na likwidację ogrodów.</p>	<p>ROD „Robotnik” dz. nr 17</p> <p>dz. nr 20 (ul.Działkowa 43)</p>	11ZP	+			<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u>. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków</p>	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
32	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>IV. Treść uwag:</p> <p>1) ROD to już ponad półwieczna historia gdyż: ROD „Nasza Zdobycz” przy ul. Rusałka powstał już w 1938 roku, ROD „Podzamcze” przy ul. Unii Lubelskiej w 1954 roku, ROD „Robotnik” przy ul. Działkowej 43 w 1963 roku, ROD „Młynarz” w 1971 roku. Ten fakt jest ważny, godny zaufania i rozważenia jako historyczne argumenty planistów. 2) Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje mogą być przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3) działkowcy oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania przestrzennego oraz zmiany kwalifikacji z zieleni parkowej na zieleni działkową. 4) Pozostawienie ogrodów działkowych i wkomponowanie ich w zielone tereny miasta w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należyтым porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w gestii ogrodów działkowych. 5) ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową, tutaj młodsze pokolenia uczą się jak uprawiać cenne dla zdrowia owoce i warzywa, uczą się szacunku dla żywności, a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem aktywizacji. 6) Nasze ogrody działkowe są dodatkowymi płucami miasta, występują na ich terenach cenne gatunki flory i fauny, które nieuchronnie i bezpowrotnie znikną wraz z nimi. 7) Wnosimy o uwzględnienie naszych uwag w pracach nad mpzp, apelujemy o niepodejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i prosimy o zachowanie ROD. Działkowcy nie wyrażają zgody na likwidację ogrodów.</p>	<p>ROD „Robotnik” dz. nr 39</p> <p>dz. nr 20 (ul.Działkowa 43)</p>	11ZP	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin</u></p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
33	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>IV. Treść uwag:</p> <p>1) ROD to już ponad półwieczna historia gdyż: ROD „Nasza Zdobyca” przy ul. Rusalka powstał już w 1938 roku, ROD „Podzamcze” przy ul. Unii Lubelskiej w 1954 roku, ROD „Robotnik” przy ul. Działkowej 43 w 1963 roku, ROD „Młynarz” w 1971 roku. Ten fakt jest ważny, godny zaufania i rozważenia jako historyczne argumenty planistów. 2) Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje mogą być przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3) działkowcy oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania przestrzennego oraz zmiany kwalifikacji z zieleni parkowej na zieleni działkową. 4) Pozostawienie ogrodów działkowych i wkomponowanie ich w zielone tereny miasta w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w gestii ogrodów działkowych. 5) ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową, tutaj młodsze pokolenia uczą się jak uprawiać cenne dla zdrowia owoce i warzywa, uczą się szacunku dla żywności, a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem aktywizacji. 6) Nasze ogrody działkowe są dodatkowymi płucami miasta, występują na ich terenach cenne gatunki flory i fauny, które nieuchronnie i bezpowrotnie znikną wraz z nimi. 7) Wnosimy o uwzględnienie naszych uwag w pracach nad mpzp, apelujemy o niepodejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i prosimy o zachowanie ROD. Działkowcy nie wyrażają zgody na likwidację ogrodów.</p>	<p>ROD „Robotnik” dz. nr 38</p> <p>dz. nr 20 (ul.Działkowa 43)</p>	11ZP	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u>. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
34	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>IV. Treść uwag:</p> <p>1) ROD to już ponad półwieczna historia gdyż: ROD „Nasza Zdobycz” przy ul. Rusałka powstał już w 1938 roku, ROD „Podzamcze” przy ul. Unii Lubelskiej w 1954 roku, ROD „Robotnik” przy ul. Działkowej 43 w 1963 roku, ROD „Młynarz” w 1971 roku. Ten fakt jest ważny, godny zaufania i rozważenia jako historyczne argumenty planistów. 2) Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje mogą być przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3) działkowcy oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania przestrzennego oraz zmiany kwalifikacji z zieleni parkowej na zieleni działkową. 4) Pozostawienie ogrodów działkowych i wkomponowanie ich w zielone tereny miasta w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w gestii ogrodów działkowych. 5) ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową, tutaj młodsze pokolenia uczą się jak uprawiać cenne dla zdrowia owoce i warzywa, uczą się szacunku dla żywności, a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem aktywizacji. 6) Nasze ogrody działkowe są dodatkowymi płucami miasta, występują na ich terenach cenne gatunki flory i fauny, które nieuchronnie i bezpowrotnie znikną wraz z nimi. 7) Wnosimy o uwzględnienie naszych uwag w pracach nad mpzp, apelujemy o niepodejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i prosimy o zachowanie ROD. Działkowcy nie wyrażają zgody na likwidację ogrodów.</p>	<p>ROD „Robotnik” dz. nr 65</p> <p>dz. nr 20 (ul.Działkowa 43)</p>	11ZP	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny</u>”</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
35	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Zał. 1 IV. Treść uwag:</p> <p>1) ROD to już ponad półwieczna historia gdyż: ROD „Nasza Zdobycz” przy ul. Rusałka powstał już w 1938 roku, ROD „Podzamcze” przy ul. Unii Lubelskiej w 1954 roku, ROD „Robotnik” przy ul. Działkowej 43 w 1963 roku, ROD „Młynarz” w 1971 roku. Ten fakt jest ważny, godny zaufania i rozważenia jako historyczne argumenty planistów. 2) Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje mogą być przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3) działkowcy oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania przestrzennego oraz zmiany kwalifikacji z zieleni parkowej na zieleni działkową. 4) Pozostawienie ogrodów działkowych i wkomponowanie ich w zielone tereny miasta w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w gestii ogrodów działkowych. 5) ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową, tutaj młodsze pokolenia uczą się jak uprawiać cenne dla zdrowia owoce i warzywa, uczą się szacunku dla żywności, a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem aktywizacji. 6) Nasze ogrody działkowe są dodatkowymi płucami miasta, występują na ich terenach cenne gatunki flory i fauny, które nieuchronnie i bezpowrotnie znikną wraz z nimi. 7) Wnosimy o uwzględnienie naszych uwag w pracach nad mpzp, apelujemy o niepodejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i prosimy o zachowanie ROD.</p>	<p>ROD „Robotnik” dz. nr 44</p> <p>dz. nr 20 (ul.Działkowa 43)</p>	11ZP	+			<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajozobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajozobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u>. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo</p>	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>Działkowcy nie wyrażają zgody na likwidację ogrodów. Zał.2</p> <p>Nasze rodzinne Ogródki Działkowe są płucami centrum miasta Lublina, już od 1938 roku, gdyż wokół nich ostatnio powstały jezdnie szybkiego ruchu,</p> <ul style="list-style-type: none"> - ROD „Robotnik” przy ul. Działkowej 43, działa od 1963 r., - Na naszych działkach występują różne drzewa iglaste, liściaste, owocowe oraz krzewy i kwiaty wieloletnie - Na ziemi, w ściółkach żyją różne owady, płazy i gady, - W powietrzu i na drzewach mamy u nas na działkach bardzo dużo gatunków ptactwa, naszych sprzymierzeńców które w pożyteczny sposób dla nas walczą ze szkodnikami dając nam również dużą satysfakcję i umilając nam pobyt na działkach swoimi koncertami. Nie możemy pozwolić na to, aby ten cały dorobek ok. 100 lat zaginął bezpowrotnie. - Tereny, którymi zajmuje się miasto są porządkowane publicznie i wcale nie pilnowane. - w rzekach pływają śmieci, wokół nich teren jest zaśmiecony. - z jednej strony wału rzeki Bystrzycy trawa jest koszona częściej przez nas działkowców, jak przez miasto. - kiedyś wzdłuż wału przy trasie rowerowej zostały posadzone przez miasto młoda, piękne brzoźki, które w krótkim czasie zostały zniszczone. - ROD służy do użyteczności publicznej, jak do tej pory spełnia bardzo pozytywną rolę w urbanistyce i ekosystemie miast i osiedli, tworząc warunki życia społeczności. - Szczególne znaczenie Ogródu Działkowego polega na kształtowaniu środowiska, ochronie i zachowaniu składników przyrody, prowadzeniu i propagowaniu działalności ekologicznej. - Żeby wysiłki zmierzające do zachowania bogactwa i liczebności fauny i flory były skuteczne potrzebna jest pomoc całego społeczeństwa a nie usuwanie działek z krajobrazu miasta Lublina. 							<p>części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki śródków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
36	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>IV. Treść uwag:</p> <p>1) ROD to już ponad półwieczna historia gdyż: ROD „Nasza Zdobycz” przy ul. Rusałka powstał już w 1938 roku, ROD „Podzamcze” przy ul. Unii Lubelskiej w 1954 roku, ROD „Robotnik” przy ul. Działkowej 43 w 1963 roku, ROD „Młynarz” w 1971 roku. Ten fakt jest ważny, godny zaufania i rozważenia jako historyczne argumenty planistów. 2) Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje mogą być przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3) działkowcy oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania przestrzennego oraz zmiany kwalifikacji z zieleni parkowej na zieleni działkową. 4) Pozostawienie ogrodów działkowych i wkomponowanie ich w zielone tereny miasta w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w gestii ogrodów działkowych. 5) ROD są</p>	ROD „Robotnik” dz. nr 72 dz. nr 20 (ul.Działkowa 43)	11ZP	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>miejszem z tradycją wielopokoleniową, tutaj młodsze pokolenia uczą się jak uprawiać cenne dla zdrowia owoce i warzywa, uczą się szacunku dla żywności, a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem aktywizacji. 6) Nasze ogrody działkowe są dodatkowymi płucami miasta, występują na ich terenach cenne gatunki flory i fauny, które nieuchronnie i bezpowrotnie znikną wraz z nimi. 7) Wnosimy o uwzględnienie naszych uwag w pracach nad mpzp, apelujemy o niepodejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i prosimy o zachowanie ROD. Działkowcy nie wyrażają zgody na likwidację ogrodów.</p>							<p>atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu." W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u>. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
37	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>IV. Treść uwag:</p> <p>1) ROD to już ponad półwieczna historia gdyż: ROD „Nasza Zdobycz” przy ul. Rusałka powstał już w 1938 roku, ROD „Podzamcze” przy ul. Unii Lubelskiej w 1954 roku, ROD „Robotnik” przy ul. Działkowej 43 w 1963 roku, ROD „Młynarz” w 1971 roku. Ten fakt jest ważny, godny zaufania i rozważenia jako historyczne argumenty planistów. 2) Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje mogą być przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3) działkowcy oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania przestrzennego oraz zmiany kwalifikacji z zieleni parkowej na zieleni działkową. 4) Pozostawienie ogrodów działkowych i wkomponowanie ich w zielone tereny miasta w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należyłym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu,</p>	<p>ROD „Robotnik” dz. nr 72</p> <p>dz. nr 20 (ul.Działkowa 43)</p>	11ZP	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			gdyż leży to w gestii ogrodów działkowych. 5) ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową, tutaj młodsze pokolenia uczą się jak uprawiać cenne dla zdrowia owoce i warzywa, uczą się szacunku dla żywności, a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem aktywizacji. 6) Nasze ogrody działkowe są dodatkowymi płucami miasta, występują na ich terenach cenne gatunki flory i fauny, które nieuchronnie i bezpowrotnie znikną wraz z nimi. 7) Wnosimy o uwzględnienie naszych uwag w pracach nad mpzp, apelujemy o niepodejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i prosimy o zachowanie ROD. Działkowcy nie wyrażają zgody na likwidację ogrodów.							warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu." W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u> , wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta. Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „ <u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u> . Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.” Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.” Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych. Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców. Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
38	13.12.2016	(osoba fizyczna)	IV. Treść uwag: 1) ROD to już ponad półwieczna historia gdyż: ROD „Nasza Zdobycz” przy ul. Rusałka powstał już w 1938 roku, ROD „Podzamcze” przy ul. Unii Lubelskiej w 1954 roku, ROD „Robotnik” przy ul. Działkowej 43 w 1963 roku, ROD „Młynarz” w 1971 roku. Ten fakt jest ważny, godny zaufania i rozważenia jako historyczne argumenty planistów. 2) Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje mogą być przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3) działkowcy oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania przestrzennego oraz zmiany kwalifikacji z zieleni parkowej na zieleni działkową. 4) Pozostawienie ogrodów działkowych i wkomponowanie ich w zielone tereny miasta w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto	ROD „Robotnik” dz. nr 62 dz. nr 20 (ul.Działkowa 43)	11ZP	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „ <u>Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako</u>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w gestii ogrodów działkowych. 5) ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową, tutaj młodsze pokolenia uczą się jak uprawiać cenne dla zdrowia owoce i warzywa, uczą się szacunku dla żywności, a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem aktywizacji. 6) Nasze ogrody działkowe są dodatkowymi płucami miasta, występują na ich terenach cenne gatunki flory i fauny, które nieuchronnie i bezpowrotnie znikną wraz z nimi. 7) Wnosimy o uwzględnienie naszych uwag w pracach nad mpzp, apelujemy o niepodejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i prosimy o zachowanie ROD. Działkowcy nie wyrażają zgody na likwidację ogrodów.							<p>najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu." W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u>. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
39	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>IV. Treść uwag:</p> <p>1) ROD to już ponad półwieczna historia gdyż: ROD „Nasza Zdobyca” przy ul. Rusałka powstał już w 1938 roku, ROD „Podzamcze” przy ul. Unii Lubelskiej w 1954 roku, ROD „Robotnik” przy ul. Działkowej 43 w 1963 roku, ROD „Młynarz” w 1971 roku. Ten fakt jest ważny, godny zaufania i rozważenia jako historyczne argumenty planistów. 2) Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje mogą być przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3) działkowcy oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania przestrzennego oraz zmiany kwalifikacji z zieleni parkowej na zieleni działkową. 4) Pozostawienie ogrodów działkowych i wkomponowanie ich w zielone tereny miasta w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych</p>	<p>ROD „Robotnik” dz. nr 5</p> <p>dz. nr 20 (ul.Działkowa 43)</p>	11ZP	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			terenów w należyłym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w gestii ogrodów działkowych. 5) ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową, tutaj młodsze pokolenia uczą się jak uprawiać cenne dla zdrowia owoce i warzywa, uczą się szacunku dla żywności, a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem aktywizacji. 6) Nasze ogrody działkowe są dodatkowymi płucami miasta, występują na ich terenach cenne gatunki flory i fauny, które nieuchronnie i bezpowrotnie znikną wraz z nimi. 7) Wnosimy o uwzględnienie naszych uwag w pracach nad mpzp, apelujemy o niepodejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i prosimy o zachowanie ROD. Działkowcy nie wyrażają zgody na likwidację ogrodów.							<p>techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądanym. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu." W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u>. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
40	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>IV. Treść uwag:</p> <p>1) ROD to już ponad półwieczna historia gdyż: ROD „Nasza Zdobycz” przy ul. Rusałka powstał już w 1938 roku, ROD „Podzamcze” przy ul. Unii Lubelskiej w 1954 roku, ROD „Robotnik” przy ul. Działkowej 43 w 1963 roku, ROD „Młynarz” w 1971 roku. Ten fakt jest ważny, godny zaufania i rozważenia jako historyczne argumenty planistów. 2) Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje mogą być przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3) działkowcy oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania przestrzennego oraz zmiany kwalifikacji z zieleni parkowej na zieleni działkową. 4) Pozostawienie ogrodów działkowych i wkomponowanie ich w zielone tereny miasta w dużej mierze odciążą budżet</p>	ROD „Robotnik” dz. nr 36 dz. nr 20 (ul.Działkowa 43)	11ZP	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w gestii ogrodów działkowych. 5) ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową, tutaj młodsze pokolenia uczą się jak uprawiać cenne dla zdrowia owoce i warzywa, uczą się szacunku dla żywności, a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem aktywizacji. 6) Nasze ogrody działkowe są dodatkowymi płucami miasta, występują na ich terenach cenne gatunki flory i fauny, które nieuchronnie i bezpowrotnie znikną wraz z nimi. 7) Wnosimy o uwzględnienie naszych uwag w pracach nad mpzp, apelujemy o niepodejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i prosimy o zachowanie ROD. Działkowcy nie wyrażają zgody na likwidację ogrodów.</p>							<p>24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.</u>”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
41	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>IV. Treść uwag: 1) ROD to już ponad półwieczna historia gdyż: ROD „Nasza Zdobycz” przy ul. Rusałka powstał już w 1938 roku, ROD „Podzamcze” przy ul. Unii Lubelskiej w 1954 roku, ROD „Robotnik” przy ul. Działkowej 43 w 1963 roku, ROD „Młynarz” w 1971 roku. Ten fakt jest ważny, godny zaufania i rozważenia jako historyczne argumenty planistów. 2) Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje mogą być przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3) działkowcy oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania przestrzennego oraz zmiany kwalifikacji z zieleni parkowej na zieleni działkową. 4) Pozostawienie ogrodów działkowych i wkomponowanie</p>	ROD „Robotnik” dz. nr 28 dz. nr 20 (ul.Działkowa 43)	11ZP	+				<p>Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>ich w zielone tereny miasta w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w gestii ogrodów działkowych. 5) ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową, tutaj młodsze pokolenia uczą się jak uprawiać cenne dla zdrowia owoce i warzywa, uczą się szacunku dla żywności, a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem aktywizacji. 6) Nasze ogrody działkowe są dodatkowymi płucami miasta, występują na ich terenach cenne gatunki flory i fauny, które nieuchronnie i bezpowrotnie znikną wraz z nimi. 7) Wnosimy o uwzględnienie naszych uwag w pracach nad mpzp, apelujemy o niepodejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i prosimy o zachowanie ROD. Działkowcy nie wyrażają zgody na likwidację ogrodów.</p>							<p>sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.</u>”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
42	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>IV. Treść uwag: 1) ROD to już ponad półwieczna historia gdyż: ROD „Nasza Zdobyca” przy ul. Rusalka powstał już w 1938 roku, ROD „Podzamcze” przy ul. Unii Lubelskiej w 1954 roku, ROD „Robotnik” przy ul. Działkowej 43 w 1963 roku, ROD „Młynarz” w 1971 roku. Ten fakt jest ważny, godny zaufania i rozważenia jako historyczne argumenty planistów. 2) Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje mogą być przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3) działkowcy oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania przestrzennego oraz zmiany kwalifikacji z zieleni parkowej na zieleni działkową.</p>	ROD dz. nr 68	11ZP	+				<p>Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>4) Pozostawienie ogrodów działkowych i wkomponowanie ich w zielone tereny miasta w dużej mierze odciąży budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w gestii ogrodów działkowych. 5) ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową, tutaj młodsze pokolenia uczą się jak uprawiać cenne dla zdrowia owoce i warzywa, uczą się szacunku dla żywności, a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem aktywizacji. 6) Nasze ogrody działkowe są dodatkowymi płucami miasta, występują na ich terenach cenne gatunki flory i fauny, które nieuchronnie i bezpowrotnie znikną wraz z nimi. 7) Wnosimy o uwzględnienie naszych uwag w pracach nad mpzp, apelujemy o niepodejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i prosimy o zachowanie ROD. Działkowcy nie wyrażają zgody na likwidację ogrodów.</p>							<p>krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.</u>”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
43	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>IV. Treść uwag: 1) ROD to już ponad półwieczna historia gdyż: ROD „Nasza Zdobycz” przy ul. Rusalka powstał już w 1938 roku, ROD „Podzamcze” przy ul. Unii Lubelskiej w 1954 roku, ROD „Robotnik” przy ul. Działkowej 43 w 1963 roku, ROD „Młynarz” w 1971 roku. Ten fakt jest ważny, godny zaufania i rozważenia jako historyczne argumenty planistów. 2) Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje mogą być przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3) działkowcy oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania przestrzennego oraz</p>	ROD dz. nr 41	11ZP	+				<p>Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>zmiany kwalifikacji z zieleni parkowej na zieleni działkową.</p> <p>4) Pozostawienie ogrodów działkowych i wkomponowanie ich w zielone tereny miasta w dużej mierze odciaży budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w gestii ogrodów działkowych.</p> <p>5) ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową, tutaj młodsze pokolenia uczą się jak uprawiać cenne dla zdrowia owoce i warzywa, uczą się szacunku dla żywności, a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem aktywizacji.</p> <p>6) Nasze ogrody działkowe są dodatkowymi płucami miasta, występują na ich terenach cenne gatunki flory i fauny, które nieuchronnie i bezpowrotnie znikną wraz z nimi.</p> <p>7) Wnosimy o uwzględnienie naszych uwag w pracach nad mpzp, apelujemy o niepodjęcie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i prosimy o zachowanie ROD. Działkowcy nie wyrażają zgody na likwidację ogrodów.</p>							<p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
44	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>IV. Treść uwag:</p> <p>1) ROD to już ponad półwieczna historia gdyż: ROD „Nasza Zdobycz” przy ul. Rusałka powstał już w 1938 roku, ROD „Podzamcze” przy ul. Unii Lubelskiej w 1954 roku, ROD „Robotnik” przy ul. Działkowej 43 w 1963 roku, ROD „Młynarz” w 1971 roku. Ten fakt jest ważny, godny zaufania i rozważenia jako historyczne argumenty planistów.</p> <p>2) Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje mogą być przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich.</p> <p>3) działkowcy oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych</p>	ROD dz. nr 41	11ZP	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>w planach zagospodarowania przestrzennego oraz zmiany kwalifikacji z zieleni parkowej na zieleni działkową.</p> <p>4) Pozostawienie ogrodów działkowych i wkomponowanie ich w zielone tereny miasta w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w gestii ogrodów działkowych.</p> <p>5) ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową, tutaj młodsze pokolenia uczą się jak uprawiać cenne dla zdrowia owoce i warzywa, uczą się szacunku dla żywności, a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem aktywizacji.</p> <p>6) Nasze ogrody działkowe są dodatkowymi płucami miasta, występują na ich terenach cenne gatunki flory i fauny, które nieuchronnie i bezpowrotnie znikną wraz z nimi.</p> <p>7) Wnosimy o uwzględnienie naszych uwag w pracach nad mpzp, apelujemy o niepodejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i prosimy o zachowanie ROD. Działkowcy nie wyrażają zgody na likwidację ogrodów.</p>							<p>zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u>. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
45	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>IV. Treść uwag:</p> <p>1) ROD to już ponad półwieczna historia gdyż: ROD „Nasza Zdobycz” przy ul. Rusałka powstał już w 1938 roku, ROD „Podzamcze” przy ul. Unii Lubelskiej w 1954 roku, ROD „Robotnik” przy ul. Działkowej 43 w 1963 roku, ROD „Młynarz” w 1971 roku. Ten fakt jest ważny, godny zaufania i rozważenia jako historyczne argumenty planistów. 2) Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje mogą być przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3)</p>	<p>ROD „Robotnik” dz. nr 55</p> <p>dz. nr 20 (ul.Działkowa 43)</p>	11ZP	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>działkowcy oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania przestrzennego oraz zmiany kwalifikacji z zieleni parkowej na zieleni działkową. 4) Pozostawienie ogrodów działkowych i wkomponowanie ich w zielone tereny miasta w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w gestii ogrodów działkowych. 5) ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową, tutaj młodsze pokolenia uczą się jak uprawiać cenne dla zdrowia owoce i warzywa, uczą się szacunku dla żywności, a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem aktywizacji. 6) Nasze ogrody działkowe są dodatkowymi płucami miasta, występują na ich terenach cenne gatunki flory i fauny, które nieuchronnie i bezpowrotnie znikną wraz z nimi. 7) Wnosimy o uwzględnienie naszych uwag w pracach nad mpzp, apelujemy o niepodejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i prosimy o zachowanie ROD. Działkowcy nie wyrażają zgody na likwidację ogrodów.</p>							<p>Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u>. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
46	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>IV. Treść uwag: 1) ROD to już ponad półwieczna historia gdyż: ROD „Nasza Zdobycz” przy ul. Rusałka powstał już w 1938 roku, ROD „Podzamcze” przy ul. Unii Lubelskiej w 1954 roku, ROD „Robotnik” przy ul. Działkowej 43 w 1963 roku, ROD „Młynarz” w 1971 roku. Ten fakt jest ważny, godny zaufania i rozważenia jako historyczne argumenty planistów. 2) Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje mogą być przeznaczone na rewitalizację</p>	<p>ROD „Robotnik” dz. nr 22 dz. nr 20 (ul.Działkowa 43)</p>	11ZP	+				<p>Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3) działkowcy oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania przestrzennego oraz zmiany kwalifikacji z zieleni parkowej na zieleni działkową. 4) Pozostawienie ogrodów działkowych i wkomponowanie ich w zielone tereny miasta w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należyłym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w gestii ogrodów działkowych. 5) ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową, tutaj młodsze pokolenia uczą się jak uprawiać cenne dla zdrowia owoce i warzywa, uczą się szacunku dla żywności, a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem aktywizacji. 6) Nasze ogrody działkowe są dodatkowymi płucami miasta, występują na ich terenach cenne gatunki flory i fauny, które nieuchronnie i bezpowrotnie znikną wraz z nimi. 7) Wnosimy o uwzględnienie naszych uwag w pracach nad mpzp, apelujemy o niepodejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i prosimy o zachowanie ROD. Działkowcy nie wyrażają zgody na likwidację ogrodów.							uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta. Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „ <u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.</u> ” Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.” Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych. Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców. Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
47	13.12.2016	(osoba fizyczna)	IV. Treść uwag: 1) ROD to już ponad półwieczna historia gdyż: ROD „Nasza Zdobyca” przy ul. Rusałka powstał już w 1938 roku, ROD „Podzamcze” przy ul. Unii Lubelskiej w 1954 roku, ROD „Robotnik” przy ul. Działkowej 43 w 1963 roku, ROD „Młynarz” w 1971 roku. Ten fakt jest ważny, godny zaufania i rozważenia jako historyczne argumenty planistów. 2) Finanse przeznaczone na odszkodowania i	ROD „Robotnik” dz. nr 31 dz. nr 20 (ul.Działkowa 43)	11ZP	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>inwestycje mogą być przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3) działkowcy oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania przestrzennego oraz zmiany kwalifikacji z zieleni parkowej na zieleni działkową. 4) Pozostawienie ogrodów działkowych i wkomponowanie ich w zielone tereny miasta w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należyłym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w gestii ogrodów działkowych. 5) ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową, tutaj młodsze pokolenia uczą się jak uprawiać cenne dla zdrowia owoce i warzywa, uczą się szacunku dla żywności, a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem aktywizacji. 6) Nasze ogrody działkowe są dodatkowymi płucami miasta, występują na ich terenach cenne gatunki flory i fauny, które nieuchronnie i bezpowrotnie znikną wraz z nimi. 7) Wnosimy o uwzględnienie naszych uwag w pracach nad mpzp, apelujemy o niepodejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i prosimy o zachowanie ROD. Działkowcy nie wyrażają zgody na likwidację ogrodów.</p>							<p>2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.</u>”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
48	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>IV. Treść uwag: 1) ROD to już ponad półwieczna historia gdyż: ROD „Nasza Zdobycz” przy ul. Rusalka powstał już w 1938 roku, ROD „Podzamcze” przy ul. Unii Lubelskiej w 1954 roku, ROD „Robotnik” przy ul. Działkowej 43 w 1963 roku, ROD „Młynarz” w 1971 roku. Ten fakt jest ważny, godny zaufania i rozważenia jako historyczne argumenty</p>	<p>ROD „Robotnik” dz. nr 31 dz. nr 20 (ul.Działkowa 43)</p>	11ZP	+				<p>Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>planistów. 2) Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje mogą być przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3) działkowcy oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania przestrzennego oraz zmiany kwalifikacji z zieleni parkowej na zieleni działkową. 4) Pozostawienie ogrodów działkowych i wkomponowanie ich w zielone tereny miasta w dużej mierze odciaży budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w gestii ogrodów działkowych. 5) ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową, tutaj młodsze pokolenia uczą się jak uprawiać cenne dla zdrowia owoce i warzywa, uczą się szacunku dla żywności, a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem aktywizacji. 6) Nasze ogrody działkowe są dodatkowymi płucami miasta, występują na ich terenach cenne gatunki flory i fauny, które nieuchronnie i bezpowrotnie znikną wraz z nimi. 7) Wnosimy o uwzględnienie naszych uwag w pracach nad mpzp, apelujemy o niepodejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i prosimy o zachowanie ROD. Działkowcy nie wyrażają zgody na likwidację ogrodów.</p>							<p>użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.</u>”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
49	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>IV. Treść uwag:</p> <p>1) ROD to już ponad półwieczna historia gdyż: ROD „Nasza Zdobycz” przy ul. Rusałka powstał już w 1938 roku, ROD „Podzamcze” przy ul. Unii Lubelskiej w 1954 roku, ROD „Robotnik” przy ul. Działkowej 43 w 1963 roku, ROD „Młynarz” w 1971 roku. Ten fakt jest ważny, godny</p>	<p>ROD „Robotnik” dz. nr 4 dz. nr 20 (ul.Działkowa</p>	11ZP	+				<p>Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>zauwania i rozważenia jako historyczne argumenty planistów. 2) Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje mogą być przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3) działkowcy oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania przestrzennego oraz zmiany kwalifikacji z zieleni parkowej na zieleni działkową. 4) Pozostawienie ogrodów działkowych i wkomponowanie ich w zielone tereny miasta w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w gestii ogrodów działkowych. 5) ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową, tutaj młodsze pokolenia uczą się jak uprawiać cenne dla zdrowia owoce i warzywa, uczą się szacunku dla żywności, a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem aktywizacji. 6) Nasze ogrody działkowe są dodatkowymi płucami miasta, występują na ich terenach cenne gatunki flory i fauny, które nieuchronnie i bezpowrotnie znikną wraz z nimi. 7) Wnosimy o uwzględnienie naszych uwag w pracach nad mpzp, apelujemy o niepodejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i prosimy o zachowanie ROD. Działkowcy nie wyrażają zgody na likwidację ogrodów.</p>	43)						<p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływu w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.</u>”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
50	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>IV. Treść uwag:</p> <p>1) ROD to już ponad półwieczna historia gdyż: ROD „Nasza Zdobyca” przy ul. Rusalka powstał już w 1938 roku, ROD „Podzamcze” przy ul. Unii Lubelskiej w 1954 roku, ROD „Robotnik” przy ul. Działkowej 43 w 1963 roku,</p>	ROD „Robotnik” dz. nr 4 dz. nr 20	11ZP	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>ROD „Młynarz” w 1971 roku. Ten fakt jest ważny, godny zaufania i rozważenia jako historyczne argumenty planistów. 2) Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje mogą być przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3) działkowcy oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania przestrzennego oraz zmiany kwalifikacji z zieleni parkowej na zieleń działkową. 4) Pozostawienie ogrodów działkowych i wkomponowanie ich w zielone tereny miasta w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w gestii ogrodów działkowych. 5) ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową, tutaj młodsze pokolenia uczą się jak uprawiać cenne dla zdrowia owoce i warzywa, uczą się szacunku dla żywności, a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem aktywizacji. 6) Nasze ogrody działkowe są dodatkowymi płucami miasta, występują na ich terenach cenne gatunki flory i fauny, które nieuchronnie i bezpowrotnie znikną wraz z nimi. 7) Wnosimy o uwzględnienie naszych uwag w pracach nad mpzp, apelujemy o niepodejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i prosimy o zachowanie ROD. Działkowcy nie wyrażają zgody na likwidację ogrodów.</p>	(ul.Działkowa 43)						<p>użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.</u>”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
51	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>IV. Treść uwag:</p> <p>1) ROD to już ponad półwieczna historia gdyż: ROD „Nasza Zdobycz” przy ul. Rusalka powstał już w 1938 roku, ROD „Podzamcze” przy ul. Unii Lubelskiej w 1954</p>	ROD „Robotnik” dz. nr 52	11ZP	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			roku, ROD „Robotnik” przy ul. Działkowej 43 w 1963 roku, ROD „Młynarz” w 1971 roku. Ten fakt jest ważny, godny zaufania i rozważenia jako historyczne argumenty planistów. 2) Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje mogą być przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3) działkowcy oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania przestrzennego oraz zmiany kwalifikacji z zieleni parkowej na zieleni działkową. 4) Pozostawienie ogrodów działkowych i wkomponowanie ich w zielone tereny miasta w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytych porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w gestii ogrodów działkowych. 5) ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową, tutaj młodsze pokolenia uczą się jak uprawiać cenne dla zdrowia owoce i warzywa, uczą się szacunku dla żywności, a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem aktywizacji. 6) Nasze ogrody działkowe są dodatkowymi płucami miasta, występują na ich terenach cenne gatunki flory i fauny, które nieuchronnie i bezpowrotnie znikną wraz z nimi. 7) Wnosimy o uwzględnienie naszych uwag w pracach nad mpzp, apelujemy o niepodejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i prosimy o zachowanie ROD. Działkowcy nie wyrażają zgody na likwidację ogrodów.	dz. nr 20 (ul.Działkowa 43)						utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta. Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.” Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.” Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych. Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców. Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
52	13.12.2016	(osoba fizyczna)	IV. Treść uwag: 1) ROD to już ponad półwieczna historia gdyż: ROD „Nasza Zdobyca” przy ul. Rusałka powstał już w 1938	ROD „Robotnik” dz. nr 77	11ZP	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			roku, ROD „Podzamcze” przy ul. Unii Lubelskiej w 1954 roku, ROD „Robotnik” przy ul. Działkowej 43 w 1963 roku, ROD „Młynarz” w 1971 roku. Ten fakt jest ważny, godny zaufania i rozważenia jako historyczne argumenty planistów. 2) Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje mogą być przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3) działkowcy oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania przestrzennego oraz zmiany kwalifikacji z zieleni parkowej na zieleni działkową. 4) Pozostawienie ogrodów działkowych i wkomponowanie ich w zielone tereny miasta w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należyłym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w gestii ogrodów działkowych. 5) ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową, tutaj młodsze pokolenia uczą się jak uprawiać cenne dla zdrowia owoce i warzywa, uczą się szacunku dla żywności, a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem aktywizacji. 6) Nasze ogrody działkowe są dodatkowymi płucami miasta, występują na ich terenach cenne gatunki flory i fauny, które nieuchronnie i bezpowrotnie znikną wraz z nimi. 7) Wnosimy o uwzględnienie naszych uwag w pracach nad mpzp, apelujemy o niepodejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i prosimy o zachowanie ROD. Działkowcy nie wyrażają zgody na likwidację ogrodów.	dz. nr 20 (ul.Działkowa 43)						rodziny ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u> , wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta. Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „ <u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u> . Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.” Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.” Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych. Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców. Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
53	13.12.2016	(osoba fizyczna)	IV. Treść uwag: 1) ROD to już ponad półwieczna historia gdyż: ROD	ROD „Robotnik”	11ZP	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>„Nasza Zdobyca” przy ul. Rusalka powstał już w 1938 roku, ROD „Podzamcze” przy ul. Unii Lubelskiej w 1954 roku, ROD „Robotnik” przy ul. Działkowej 43 w 1963 roku, ROD „Młynarz” w 1971 roku. Ten fakt jest ważny, godny zaufania i rozważenia jako historyczne argumenty planistów. 2) Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje mogą być przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3) działkowcy oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania przestrzennego oraz zmiany kwalifikacji z zieleni parkowej na zieleni działkową. 4) Pozostawienie ogrodów działkowych i wkomponowanie ich w zielone tereny miasta w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w gestii ogrodów działkowych. 5) ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową, tutaj młodsze pokolenia uczą się jak uprawiać cenne dla zdrowia owoce i warzywa, uczą się szacunku dla żywności, a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem aktywizacji. 6) Nasze ogrody działkowe są dodatkowymi płucami miasta, występują na ich terenach cenne gatunki flory i fauny, które nieuchronnie i bezpowrotnie znikną wraz z nimi. 7) Wnosimy o uwzględnienie naszych uwag w pracach nad mpzp, apelujemy o niepodejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i prosimy o zachowanie ROD. Działkowcy nie wyrażają zgody na likwidację ogrodów.</p>	<p>dz. nr 57</p> <p>dz. nr 20 (ul.Działkowa 43)</p>					<p>zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.</u>”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
54	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>IV. Treść uwag:</p> <p>1) ROD to już ponad półwieczna historia gdyż: ROD „Nasza Zdobycz” przy ul. Rusałka powstał już w 1938 roku, ROD „Podzamcze” przy ul. Unii Lubelskiej w 1954 roku, ROD „Robotnik” przy ul. Działkowej 43 w 1963 roku, ROD „Młynarz” w 1971 roku. Ten fakt jest ważny, godny zaufania i rozważenia jako historyczne argumenty planistów. 2) Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje mogą być przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3) działkowcy oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania przestrzennego oraz zmiany kwalifikacji z zieleni parkowej na zieleń działkową. 4) Pozostawienie ogrodów działkowych i wkomponowanie ich w zielone tereny miasta w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w gestii ogrodów działkowych. 5) ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową, tutaj młodsze pokolenia uczą się jak uprawiać cenne dla zdrowia owoce i warzywa, uczą się szacunku dla żywności, a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem aktywizacji. 6) Nasze ogrody działkowe są dodatkowymi płucami miasta, występują na ich terenach cenne gatunki flory i fauny, które nieuchronnie i bezpowrotnie znikną wraz z nimi. 7) Wnosimy o uwzględnienie naszych uwag w pracach nad mpzp, apelujemy o niepodejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i prosimy o zachowanie ROD. Działkowcy nie wyrażają zgody na likwidację ogrodów.</p>	<p>ROD „Robotnik” dz. nr 67</p> <p>dz. nr 20 (ul.Działkowa 43)</p>	11ZP	+			<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.</u>”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie</p>	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
55	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>IV. Treść uwag:</p> <p>1) ROD to już ponad półwieczna historia gdyż: ROD „Nasza Zdobycz” przy ul. Rusałka powstał już w 1938 roku, ROD „Podzamcze” przy ul. Unii Lubelskiej w 1954 roku, ROD „Robotnik” przy ul. Działkowej 43 w 1963 roku, ROD „Młynarz” w 1971 roku. Ten fakt jest ważny, godny zaufania i rozważenia jako historyczne argumenty planistów. 2) Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje mogą być przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3) działkowcy oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania przestrzennego oraz zmiany kwalifikacji z zieleni parkowej na zieleni działkową. 4) Pozostawienie ogrodów działkowych i wkomponowanie ich w zielone tereny miasta w dużej mierze odciąża budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należyłym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w gestii ogrodów działkowych. 5) ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową, tutaj młodsze pokolenia uczą się jak uprawiać cenne dla zdrowia owoce i warzywa, uczą się szacunku dla żywności, a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem aktywizacji. 6) Nasze ogrody działkowe są dodatkowymi płucami miasta, występują na ich terenach cenne gatunki flory i fauny, które nieuchronnie i bezpowrotnie znikną wraz z nimi. 7) Wnosimy o uwzględnienie naszych uwag w pracach nad mpzp, apelujemy o niepodejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i prosimy o zachowanie ROD. Działkowcy nie wyrażają zgody na likwidację ogrodów.</p>	<p>ROD „Robotnik” dz. nr 67</p> <p>dz. nr 20 (ul.Działkowa 43)</p>	11ZP	+			<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym.</u> Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo</p>	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										– uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
56	13.12.2016	(osoba fizyczna)	IV. Treść uwag: 1) ROD to już ponad półwieczna historia gdyż: ROD „Nasza Zdobyca” przy ul. Rusałka powstał już w 1938 roku, ROD „Podzamcze” przy ul. Unii Lubelskiej w 1954 roku, ROD „Robotnik” przy ul. Działkowej 43 w 1963 roku, ROD „Młynarz” w 1971 roku. Ten fakt jest ważny, godny zaufania i rozważenia jako historyczne argumenty planistów. 2) Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje mogą być przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3) działkowcy oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania przestrzennego oraz zmiany kwalifikacji z zieleni parkowej na zieleni działkową. 4) Pozostawienie ogrodów działkowych i wkomponowanie ich w zielone tereny miasta w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w gestii ogrodów działkowych. 5) ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową, tutaj młodsze pokolenia uczą się jak uprawiać cenne dla zdrowia owoce i warzywa, uczą się szacunku dla żywności, a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem aktywizacji. 6) Nasze ogrody działkowe są dodatkowymi płucami miasta, występują na ich terenach cenne gatunki flory i fauny, które nieuchronnie i bezpowrotnie znikną wraz z nimi. 7) Wnosimy o uwzględnienie naszych uwag w pracach nad mpzp, apelujemy o niepodejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i prosimy o zachowanie ROD. Działkowcy nie wyrażają zgody na likwidację ogrodów.	ROD „Robotnik” dz. nr 14 dz. nr 20 (ul.Działkowa 43)	11ZP	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u> , wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta. Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „ <u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u> . Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.” Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.” Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych. Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców. Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
57	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>IV. Treść uwag:</p> <p>1) ROD to już ponad półwieczna historia gdyż: ROD „Nasza Zdobyca” przy ul. Rusałka powstał już w 1938 roku, ROD „Podzamcze” przy ul. Unii Lubelskiej w 1954 roku, ROD „Robotnik” przy ul. Działkowej 43 w 1963 roku, ROD „Młynarz” w 1971 roku. Ten fakt jest ważny, godny zaufania i rozważenia jako historyczne argumenty planistów. 2) Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje mogą być przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3) działkowcy oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania przestrzennego oraz zmiany kwalifikacji z zieleni parkowej na zieleni działkową. 4) Pozostawienie ogrodów działkowych i wkomponowanie ich w zielone tereny miasta w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w gestii ogrodów działkowych. 5) ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową, tutaj młodsze pokolenia uczą się jak uprawiać cenne dla zdrowia owoce i warzywa, uczą się szacunku dla żywności, a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem aktywizacji. 6) Nasze ogrody działkowe są dodatkowymi płucami miasta, występują na ich terenach cenne gatunki flory i fauny, które nieuchronnie i bezpowrotnie znikną wraz z nimi. 7) Wnosimy o uwzględnienie naszych uwag w pracach nad mpzp, apelujemy o niepodejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i prosimy o zachowanie ROD. Działkowcy nie wyrażają zgody na likwidację ogrodów.</p>	<p>ROD „Robotnik” dz. nr 29</p> <p>dz. nr 20 (ul.Działkowa 43)</p>	11ZP	+			<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u>. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p>	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
58	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>IV. Treść uwag:</p> <p>1) ROD to już ponad półwieczna historia gdyż: ROD „Nasza Zdobycz” przy ul. Rusałka powstał już w 1938 roku, ROD „Podzamcze” przy ul. Unii Lubelskiej w 1954 roku, ROD „Robotnik” przy ul. Działkowej 43 w 1963 roku, ROD „Młynarz” w 1971 roku. Ten fakt jest ważny, godny zaufania i rozważenia jako historyczne argumenty planistów. 2) Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje mogą być przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3) działkowcy oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania przestrzennego oraz zmiany kwalifikacji z zieleni parkowej na zieleni działkową. 4) Pozostawienie ogrodów działkowych i wkomponowanie ich w zielone tereny miasta w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należyтым porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w gestii ogrodów działkowych. 5) ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową, tutaj młodsze pokolenia uczą się jak uprawiać cenne dla zdrowia owoce i warzywa, uczą się szacunku dla żywności, a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem aktywizacji. 6) Nasze ogrody działkowe są dodatkowymi płucami miasta, występują na ich terenach cenne gatunki flory i fauny, które nieuchronnie i bezpowrotnie znikną wraz z nimi. 7) Wnosimy o uwzględnienie naszych uwag w pracach nad mpzp, apelujemy o niepodejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i prosimy o zachowanie ROD. Działkowcy nie wyrażają zgody na likwidację ogrodów.</p>	<p>ROD „Robotnik” dz. nr 60</p> <p>dz. nr 20 (ul.Działkowa 43)</p>	11ZP	+			<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.</u>”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie</p>	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców. Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
59	13.12.2016	(osoba fizyczna)	IV. Treść uwag: 1) ROD to już ponad półwieczna historia gdyż: ROD „Nasza Zdobycz” przy ul. Rusałka powstał już w 1938 roku, ROD „Podzamcze” przy ul. Unii Lubelskiej w 1954 roku, ROD „Robotnik” przy ul. Działkowej 43 w 1963 roku, ROD „Młynarz” w 1971 roku. Ten fakt jest ważny, godny zaufania i rozważenia jako historyczne argumenty planistów. 2) Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje mogą być przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3) działkowcy oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania przestrzennego oraz zmiany kwalifikacji z zieleni parkowej na zieleni działkową. 4) Pozostawienie ogrodów działkowych i wkomponowanie ich w zielone tereny miasta w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w gestii ogrodów działkowych. 5) ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową, tutaj młodsze pokolenia uczą się jak uprawiać cenne dla zdrowia owoce i warzywa, uczą się szacunku dla żywności, a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem aktywizacji. 6) Nasze ogrody działkowe są dodatkowymi płucami miasta, występują na ich terenach cenne gatunki flory i fauny, które nieuchronnie i bezpowrotnie znikną wraz z nimi. 7) Wnosimy o uwzględnienie naszych uwag w pracach nad mpzp, apelujemy o niepodejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i prosimy o zachowanie ROD. Działkowcy nie wyrażają zgody na likwidację ogrodów.	ROD „Robotnik” dz. nr 52 dz. nr 20 (ul.Działkowa 43)	11ZP	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u> , wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta. Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „ <u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.</u> ” Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.” Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych. Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców. Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
60	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>IV. Treść uwag:</p> <p>1) ROD to już ponad półwieczna historia gdyż: ROD „Nasza Zdobycz” przy ul. Rusalka powstał już w 1938 roku, ROD „Podzamcze” przy ul. Unii Lubelskiej w 1954 roku, ROD „Robotnik” przy ul. Działkowej 43 w 1963 roku, ROD „Młynarz” w 1971 roku. Ten fakt jest ważny, godny zaufania i rozważenia jako historyczne argumenty planistów. 2) Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje mogą być przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3) działkowcy oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania przestrzennego oraz zmiany kwalifikacji z zieleni parkowej na zieleni działkową. 4) Pozostawienie ogrodów działkowych i wkomponowanie ich w zielone tereny miasta w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w gestii ogrodów działkowych. 5) ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową, tutaj młodsze pokolenia uczą się jak uprawiać cenne dla zdrowia owoce i warzywa, uczą się szacunku dla żywności, a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem aktywizacji. 6) Nasze ogrody działkowe są dodatkowymi płucami miasta, występują na ich terenach cenne gatunki flory i fauny, które nieuchronnie i bezpowrotnie znikną wraz z nimi. 7) Wnosimy o uwzględnienie naszych uwag w pracach nad mpzp, apelujemy o niepodejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i prosimy o zachowanie ROD. Działkowcy nie wyrażają zgody na likwidację ogrodów.</p>	<p>ROD „Robotnik” dz. nr 16</p> <p>dz. nr 20 (ul.Działkowa 43)</p>	11ZP	+			<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.</u>”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które</p>	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
61	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>IV. Treść uwag:</p> <p>1) ROD to już ponad półwieczna historia gdyż: ROD „Nasza Zdobycz” przy ul. Rusałka powstał już w 1938 roku, ROD „Podzamcze” przy ul. Unii Lubelskiej w 1954 roku, ROD „Robotnik” przy ul. Działkowej 43 w 1963 roku, ROD „Młynarz” w 1971 roku. Ten fakt jest ważny, godny zaufania i rozważenia jako historyczne argumenty planistów. 2) Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje mogą być przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3) działkowcy oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania przestrzennego oraz zmiany kwalifikacji z zieleni parkowej na zieleni działkową. 4) Pozostawienie ogrodów działkowych i wkomponowanie ich w zielone tereny miasta w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w gestii ogrodów działkowych. 5) ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową, tutaj młodsze pokolenia uczą się jak uprawiać cenne dla zdrowia owoce i warzywa, uczą się szacunku dla żywności, a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem aktywizacji. 6) Nasze ogrody działkowe są dodatkowymi płucami miasta, występują na ich terenach cenne gatunki flory i fauny, które nieuchronnie i bezpowrotnie znikną wraz z nimi. 7) Wnosimy o uwzględnienie naszych uwag w pracach nad mpzp, apelujemy o niepodejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i prosimy o zachowanie ROD. Działkowcy nie wyrażają zgody na likwidację ogrodów.</p>	<p>ROD „Robotnik” dz. nr 16</p> <p>dz. nr 20 (ul.Działkowa 43)</p>	11ZP	+			<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.</u>”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p>	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
62	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>IV. Treść uwag:</p> <p>1) ROD to już ponad półwieczna historia gdyż: ROD „Nasza Zdobyca” przy ul. Rusałka powstał już w 1938 roku, ROD „Podzamcze” przy ul. Unii Lubelskiej w 1954 roku, ROD „Robotnik” przy ul. Działkowej 43 w 1963 roku, ROD „Młynarz” w 1971 roku. Ten fakt jest ważny, godny zaufania i rozważenia jako historyczne argumenty planistów. 2) Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje mogą być przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3) działkowcy oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania przestrzennego oraz zmiany kwalifikacji z zieleni parkowej na zieleni działkową. 4) Pozostawienie ogrodów działkowych i wkomponowanie ich w zielone tereny miasta w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w gestii ogrodów działkowych. 5) ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową, tutaj młodsze pokolenia uczą się jak uprawiać cenne dla zdrowia owoce i warzywa, uczą się szacunku dla żywności, a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem aktywizacji. 6) Nasze ogrody działkowe są dodatkowymi płucami miasta, występują na ich terenach cenne gatunki flory i fauny, które nieuchronnie i bezpowrotnie znikną wraz z nimi. 7) Wnosimy o uwzględnienie naszych uwag w pracach nad mpzp, apelujemy o niepodejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i prosimy o zachowanie ROD. Działkowcy nie wyrażają zgody na likwidację ogrodów.</p>	<p>ROD „Robotnik” dz. nr 2 dz. nr 20 (ul.Działkowa 43)</p>	11ZP	+			<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajoznawczych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajoznawczych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u>. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach</p>	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										niezanieczyszczonych. Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców. Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
63	13.12.2016	(osoba fizyczna)	IV. Treść uwag: 1) ROD to już ponad półwieczna historia gdyż: ROD „Nasza Zdobycz” przy ul. Rusałka powstał już w 1938 roku, ROD „Podzamcze” przy ul. Unii Lubelskiej w 1954 roku, ROD „Robotnik” przy ul. Działkowej 43 w 1963 roku, ROD „Młynarz” w 1971 roku. Ten fakt jest ważny, godny zaufania i rozważenia jako historyczne argumenty planistów. 2) Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje mogą być przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3) działkowcy oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania przestrzennego oraz zmiany kwalifikacji z zieleni parkowej na zieleni działkową. 4) Pozostawienie ogrodów działkowych i wkomponowanie ich w zielone tereny miasta w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w gestii ogrodów działkowych. 5) ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową, tutaj młodsze pokolenia uczą się jak uprawiać cenne dla zdrowia owoce i warzywa, uczą się szacunku dla żywności, a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem aktywizacji. 6) Nasze ogrody działkowe są dodatkowymi płucami miasta, występują na ich terenach cenne gatunki flory i fauny, które nieuchronnie i bezpowrotnie znikną wraz z nimi. 7) Wnosimy o uwzględnienie naszych uwag w pracach nad mpzp, apelujemy o niepodejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i prosimy o zachowanie ROD. Działkowcy nie wyrażają zgody na likwidację ogrodów.	ROD „Robotnik” dz. nr 2 dz. nr 20 (ul.Działkowa 43)	11ZP	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta. Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.” Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.” Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych. Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców. Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
64	13.12.2016	(osoba fizyczna)	IV. Treść uwag: 1) ROD to już ponad półwieczna historia gdyż: ROD „Nasza Zdobycz” przy ul. Rusałka powstał już w 1938 roku, ROD „Podzamcze” przy ul. Unii Lubelskiej w 1954 roku, ROD „Robotnik” przy ul. Działkowej 43 w 1963 roku, ROD „Młynarz” w 1971 roku. Ten fakt jest ważny, godny zaufania i rozważenia jako historyczne argumenty planistów. 2) Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje mogą być przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3) działkowcy oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania przestrzennego oraz zmiany kwalifikacji z zieleni parkowej na zieleni działkową. 4) Pozostawienie ogrodów działkowych i wkomponowanie ich w zielone tereny miasta w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należyтым porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w gestii ogrodów działkowych. 5) ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową, tutaj młodsze pokolenia uczą się jak uprawiać cenne dla zdrowia owoce i warzywa, uczą się szacunku dla żywności, a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem aktywizacji. 6) Nasze ogrody działkowe są dodatkowymi płucami miasta, występują na ich terenach cenne gatunki flory i fauny, które nieuchronnie i bezpowrotnie znikną wraz z nimi. 7) Wnosimy o uwzględnienie naszych uwag w pracach nad mpzp, apelujemy o niepodejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i prosimy o zachowanie ROD. Działkowcy nie wyrażają zgody na likwidację ogrodów.	ROD „Robotnik” dz. nr 11 dz. nr 20 (ul.Działkowa 43)	11ZP	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u> , wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta. Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „ <u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u> . Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.” Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.” Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
65	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>IV. Treść uwag:</p> <p>1) ROD to już ponad półwieczna historia gdyż: ROD „Nasza Zdobycz” przy ul. Rusałka powstał już w 1938 roku, ROD „Podzamcze” przy ul. Unii Lubelskiej w 1954 roku, ROD „Robotnik” przy ul. Działkowej 43 w 1963 roku, ROD „Młynarz” w 1971 roku. Ten fakt jest ważny, godny zaufania i rozważenia jako historyczne argumenty planistów. 2) Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje mogą być przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3) działkowcy oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania przestrzennego oraz zmiany kwalifikacji z zieleni parkowej na zieleni działkową. 4) Pozostawienie ogrodów działkowych i wkomponowanie ich w zielone tereny miasta w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należyłym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w gestii ogrodów działkowych. 5) ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową, tutaj młodsze pokolenia uczą się jak uprawiać cenne dla zdrowia owoce i warzywa, uczą się szacunku dla żywności, a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem aktywizacji. 6) Nasze ogrody działkowe są dodatkowymi płucami miasta, występują na ich terenach cenne gatunki flory i fauny, które nieuchronnie i bezpowrotnie znikną wraz z nimi. 7) Wnosimy o uwzględnienie naszych uwag w pracach nad mpzp, apelujemy o niepodejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i prosimy o zachowanie ROD. Działkowcy nie wyrażają zgody na likwidację ogrodów.</p>	<p>ROD „Robotnik” dz. nr 71</p> <p>dz. nr 20 (ul.Działkowa 43)</p>	11ZP	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u>. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
66	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>IV. Treść uwag:</p> <p>1) ROD to już ponad półwieczna historia gdyż: ROD „Nasza Zdobycz” przy ul. Rusalka powstał już w 1938 roku, ROD „Podzamcze” przy ul. Unii Lubelskiej w 1954 roku, ROD „Robotnik” przy ul. Działkowej 43 w 1963 roku, ROD „Młynarz” w 1971 roku. Ten fakt jest ważny, godny zaufania i rozważenia jako historyczne argumenty planistów. 2) Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje mogą być przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3) działkowcy oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania przestrzennego oraz zmiany kwalifikacji z zieleni parkowej na zieleni działkową. 4) Pozostawienie ogrodów działkowych i wkomponowanie ich w zielone tereny miasta w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w gestii ogrodów działkowych. 5) ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową, tutaj młodsze pokolenia uczą się jak uprawiać cenne dla zdrowia owoce i warzywa, uczą się szacunku dla żywności, a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem aktywizacji. 6) Nasze ogrody działkowe są dodatkowymi płucami miasta, występują na ich terenach cenne gatunki flory i fauny, które nieuchronnie i bezpowrotnie znikną wraz z nimi. 7) Wnosimy o uwzględnienie naszych uwag w pracach nad mpzp, apelujemy o niepodejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i prosimy o zachowanie ROD. Działkowcy nie wyrażają zgody na likwidację ogrodów.</p>	<p>ROD „Robotnik” dz. nr 71</p> <p>dz. nr 20 (ul.Działkowa 43)</p>	11ZP	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.</u>”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
67	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>IV. Treść uwag:</p> <p>1) ROD to już ponad półwieczna historia gdyż: ROD „Nasza Zdobycz” przy ul. Rusałka powstał już w 1938 roku, ROD „Podzamcze” przy ul. Unii Lubelskiej w 1954 roku, ROD „Robotnik” przy ul. Działkowej 43 w 1963 roku, ROD „Młynarz” w 1971 roku. Ten fakt jest ważny, godny zaufania i rozważenia jako historyczne argumenty planistów. 2) Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje mogą być przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3) działkowcy oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania przestrzennego oraz zmiany kwalifikacji z zieleni parkowej na zieleń działkową. 4) Pozostawienie ogrodów działkowych i wkomponowanie ich w zielone tereny miasta w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w gestii ogrodów działkowych. 5) ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową, tutaj młodsze pokolenia uczą się jak uprawiać cenne dla zdrowia owoce i warzywa, uczą się szacunku dla żywności, a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem aktywizacji. 6) Nasze ogrody działkowe są dodatkowymi płucami miasta, występują na ich terenach cenne gatunki flory i fauny, które nieuchronnie i bezpowrotnie znikną wraz z nimi. 7) Wnosimy o uwzględnienie naszych uwag w pracach nad mpzp, apelujemy o niepodejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i prosimy o zachowanie ROD. Działkowcy nie wyrażają zgody na likwidację ogrodów.</p>	<p>ROD „Robotnik” dz. nr 40</p> <p>dz. nr 20 (ul.Działkowa 43)</p>	11ZP	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.</u>”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
68	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Od ponad 40 lat działka nr 57 jest uprawiana przeze mnie i moją rodzinę. Od 5 lat jestem emerytką, która wykorzystując wolny czas z wielkim poświęceniem, pasją i miłością uprawia tę ziemię. Po wielu latach pracy na działce stała się ona częścią naszego życia. Jednocześnie jest cudownym miejscem rekreacji dla mnie, moich dzieci i wnuka. Jej brak wiele zmieni w naszym życiu, a myśl o tym, że wspaniały kwiatostan, nasadzenia i uprawy zamienią się w zasiany trawą teren spacerowy budzi we mnie negatywne emocje. Dziesiątki lat naszej pracy zostaną zmarnowane. Pieniądze jakie miasto przeznaczy na odszkodowanie za utraconą działkę nie są w stanie zrekompensować mojego wieloletniego wkładu pracy, pozytywnych emocji, corocznego nakładu finansowego (nawozy, sadzonki, cebulki itp.). Nie wyrażam więc zgody na zagospodarowanie działek naszego ROD przez miasto i przekształcenie ich w tereny zieleni użytkowej. Rozsądnym rozwiązaniem jest pozostawienie ogrodów działkowych wplatając je w plany zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>IV. Treść uwag:</p> <p>1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938 roku. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne</p>	ROD „Młynarz” dz. nr 57 dz. nr 3 (ul.Działkowa 43)	10ZP	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.</u>”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowiczów.							<p><i>rozwój naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.</i></p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
69	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Zał.1 IV. Treść uwag:</p> <p>1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta gdyż: - ROD Nasza Zdobyc przy ul. Rusalka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem nanosiła materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce.</p> <p>2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/. 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciąży budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczy się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczy się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet</p>	<p>ROD „Podzamcze” dz. nr 725</p> <p>dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)</p>	8ZP, 4WS	+			<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD „Podzamcze”. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.</u>”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja</p>	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.</p> <p>Załącznik 2. IV. Treść uwag:</p> <p>1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938 roku. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</p>							<p>ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
70	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Działka jest moją rehabilitacją, dochodem do bardzo skromnego budżetu. Spełnia rolę wczasów na które mnie nigdy nie było stać. Dzięki działce nie jeżdżę na wózku i mogę funkcjonować normalnie. Poza tym jest miejscem relaksu dla mnie i mojej rodziny.</p> <p>Załącznik 1 IV. Treść uwag:</p> <p>1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta</p>	<p>ROD „Podzamcze” dz. nr 182</p> <p>dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)</p>	8ZP, 4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>gdyż: - ROD Nasza Zdobycz przy ul. Rusalka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem nanosiła materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce.</p> <p>2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/. 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciąży budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczą się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczą się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które</p>							<p>użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD „Podzamcze”. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.</u>”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.							
71	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Sprzeciwiam się likwidacji ogrodu, ponieważ działka jest nam potrzebna do rekreacji. Ze względu na dużą ilość dzieci i niskich dochodów posiadanie działki w ogrodzie daje nam możliwość odpoczynku nie wyjeżdżając z miasta.</p> <p>Załącznik 1 IV. Treść uwag:</p> <p>1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta gdyż: - ROD Nasza Zdobyc przy ul. Rusałka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem niosła materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce.</p> <p>2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/ 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciąży budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczy się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczy się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma</p>	<p>ROD „Podzamcze” dz. nr 237</p> <p>dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)</p>	8ZP, 4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD „Podzamcze”. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajoznawczych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajoznawczych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u>. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.							ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
72	13.12.2016	(osoby fizyczne)	<p>Dla mnie i mojej żony to jest sposób życia. Przychodząc tu spędzam swój wolny czas z rodziną z dala od miejskiego zgiełku. Oboje z żoną uprawiamy warzywa, kwiaty. Cieszymy się z tego co nam urośnie. To jest miejsce azylu, tam odpoczywamy relaksujemy się. Działka to nasz styl życia.</p> <p>Załącznik IV. Treść uwag:</p> <p>1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta gdyż: - ROD Nasza Zdobycz przy ul. Rusalka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem наносила materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce.</p> <p>2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/. 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciąży budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należyтым porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczy się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczy się pracy, szacunku dla żywności a</p>	<p>ROD „Podzamcze” dz. nr 360, 358</p> <p>dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)</p>	8ZP, 4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD „Podzamcze”. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajoznawczych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajoznawczych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.							pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych. Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców. Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
73	13.12.2016	(osoba fizyczna)	Jestem właścicielem działki od wielu lat, ta działka jest dla mnie odpoczynkiem po ciężkiej pracy. Każdą wolną chwilę spędzam z wnukami i pieskiem. Jestem negatywnie nastawiony za likwidacją działek, bo za wiele wkładu wsadziłem w nią. Zat.1 IV. Treść uwag: 1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta gdyż: - ROD Nasza Zdobycz przy ul. Rusałka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem nanosiła materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce. 2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/. 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciąży budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni	ROD „Podzamcze” dz. nr 399 dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)	8ZP, 4WS	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD „Podzamcze”. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u> , wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta. Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „ <u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin</u>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			wielkowiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczy się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczą się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.							<p>w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
74	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Zał.1.IV Treść uwag:</p> <p>1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienie ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w</p>	<p>ROD „Podzamcze” dz. nr 3/6</p> <p>dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)</p>	8ZP, 4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</p> <p>Załącznik IV. Treść uwag:</p> <p>1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta gdyż: - ROD Nasza Zdobycz przy ul. Rusalka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem наносила materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce.</p> <p>2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/. 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciąży budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należyłym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczy się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczy się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla</p>							<p><i>powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.</i></p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.							
75	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Działka jest dla mnie miejscem w którym odpoczywam, pracuję. Dzięki temu miejscu czuję się potrzebna. Jestem emerytką lat 82, której nie stać na wyjazdy zagraniczne. Praca na działce aktywizuje mnie również społecznie. Spotykam się tutaj ze znajomymi i tworzymy tym samym rodzinną społeczność serdeczną.</p> <p>Załącznik 1. Treść uwag:</p> <p>1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienie ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</p> <p>Załącznik 2. Treść uwag:</p> <p>1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta gdyż: - ROD Nasza Zdobycz przy ul. Rusalka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem niosła materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce.</p>	<p>ROD „Podzamcze” dz. nr 308</p> <p>dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)</p>	8ZP, 4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD „Podzamcze”. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.</u>”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/. 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciąży budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczy się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczy się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.</p>							<p>niezanieczyszczonych. Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców. Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
76	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Protestuję przeciwko likwidacji ogródków działkowych ponieważ zieleń działkowa jest źródłem tlenu i w otoczeniu kwiatów które hoduję mam radość do życia. Jedyne moje miejsce rozrywki dla wnuków i dla całej rodziny to tylko jedyne miejsce na wypoczynek. Zał.1.IV Treść uwag: 1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów</p>	<p>ROD „Podzamcze” dz. nr 491 dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)</p>	8ZP, 4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</p>							<p>2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.</u>”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
77	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Zał.1.IV Treść uwag: 1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w</p>	Ogrody Działkowe „Młynarz” dz. nr 8, 9, 10 (ul.Działkowa	4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.	45)						użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u> , wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta. Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „ <u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.</u> ” Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.” Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych. Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców. Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
78	13.12.2016	(osoba fizyczna)	Chciałabym dalej korzystać z gościnności gospodarza ponieważ na działce odpoczywam i nabieram sił. Zał.1.IV Treść uwag: 1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały	ROD „Młynarz” dz. nr 8, 9, 10 (ul.Działkowa	4WS	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</p>	45)						<p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajozobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajozobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.</u>”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
79a	13.12.2016	(osoba fizyczna)	Zał.1.IV Treść uwag: 1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2.	ROD „Młynarz” dz. nr 60,61 dz.: 8, 9, 10	4WS	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi	
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona		
			Wnoszę uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.	(ul.Działkowa 45)							użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u> , wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta. Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „ <u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.</u> ” Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawiania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.” Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych. Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców. Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
79b	13.12.2016	(osoba fizyczna)	Zał.2.IV Treść uwag: 1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały	ROD „Młynarz” dz. nr 60,61	4WS	+					Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</p>	dz.: 8, 9, 10 (ul.Działkowa 45)						<p>utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
79c	13.12.2016	(osoba fizyczna) (osoba fizyczna)	Zał.2.IV Treść uwag: 1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów	ROD „Młynarz”	4WS	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi	
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona		
			działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.	dz.: 8, 9, 10 (ul.Działkowa 45)							rodziny ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u> , wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta. Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „ <u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u> . Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.” Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.” Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych. Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców. Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
79d	13.12.2016	(osoba fizyczna)	Załącznik 2.IV Treść uwag: 1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje	ROD „Młynarz”	4WS	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
		(osoba fizyczna)	miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.	dz.: 8, 9, 10 (ul.Działkowa 45)						<p>zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
80	13.12.2016	(osoba fizyczna)	Zał.1.IV Treść uwag: 1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.	ROD „Podzamcze” dz. nr 551 dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)	8WS, 4ZP	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u> , wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta. Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „ <u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.</u> ” Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.” Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych. Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców. Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi	
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona		
81	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Proszę o pozytywne rozpatrzenie wniosku, prośbę motywuję tym, iż jestem emerytem korzystam z działki cały rok. Moja rodzina także uczestniczy w dalszym zagospodarowaniu działki. Nadmieniam, także że jestem chory na astmę, działka ma na mnie dobry wpływ i pomaga mojemu zdrowiu. Na działce posiadam dużo drzew iglastych (sosna, jodła, świerk), wyremontowany domek działkowy, drzewa owocowe, oraz krzewy. Jest to moja wieloletnia praca oraz moich dzieci. Proszę o pozytywne rozpatrzenie wniosku.</p> <p><i>Do uwagi dołączono „Listę osób popierających inicjatywę uchwałodawczą Komitetu społecznego w sprawie wkomponowania w miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – rejon Podzamcze – część III terenów Rodziny Ogrodów Działkowych Podzamcze, Młynarz, Robotnik, Nasza Zdobycz i ochrony ich w ten sposób przed likwidacją” podpisaną przez jedną osobę – Pana Ryszarda Talarowskiego.</i></p>	<p>ROD „Młynarz”</p> <p>dz.: 8, 9, 10 (ul.Działkowa 45)</p>	4WS	+					<p>przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p> <p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym.</u> Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem i posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										- uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
82	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Sprzeciwiam się likwidacji ogrodu Podzamcze i tworzenia stawów i niszczenia zieleni działkowej. Wraz z rodziną uprawiamy warzywa i kwiaty, hoduję gołębie i mamy z tego wielką radość i przyjemność. Ekologicznie wyhodowane warzywa wspomagają budżet domowy. Odwiedzają mnie wnuki, którym przebywanie na świeżym powietrzu służy zdrowiu.</p> <p>Zał.1.IV Treść uwag:</p> <p>1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienie ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</p>	<p>ROD „Podzamcze” dz. nr 122</p> <p>dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)</p>	8ZP, 4WS	+			<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u>. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników</p>	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
83	13.12.2016	(osoba fizyczna)	Zał.1.IV Treść uwag: 1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienie ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.	ROD „Podzamcze” dz. nr 492 dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)	8ZP, 4WS	+				Uwaga uwzględniona. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta. Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.” Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.” Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych. Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców. Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
84	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Załącznik 2.IV Treść uwag:</p> <p>1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</p> <p>Załącznik 1 IV. Treść uwag:</p> <p>1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta gdyż: - ROD Nasza Zdobyca przy ul. Rusalka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem nanosiła materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce.</p> <p>2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/. 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi</p>	<p>ROD „Podzamcze” dz. nr 321</p> <p>dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)</p>	8ZP, 4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD „Podzamcze”. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.</u>”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawiania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi	
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona		
			<p>żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczy się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczą się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.</p>							przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.	
85	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Dla mnie działka to jest sposób na życie. Przychodząc tu spędzam swój wolny czas wraz z żoną z dala od miejskiego zgiełku. Oboje z żoną pielęgnujemy kwiaty, uprawiamy warzywa, cieszymy się z tego co nam uda się wyhodować. To jest miejsce na odpoczynek, relaks. Działka to nie tylko nasze zdrowie hobby. To styl życia. Ponadto jestem miłośnikiem gołębi, które hoduje na działce.</p> <p>Załącznik IV. Treść uwag:</p> <p>1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta gdyż: - ROD Nasza Zdobyca przy ul. Rusałka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem nanosiła materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce.</p> <p>2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą</p>	ROD „Podzamcze” dz. nr 297, 299 dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)	8ZP, 4WS	+					<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/. 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciąży budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczy się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczą się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.</p>							<p>działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u>. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
86	13.12.2016	(osoba fizyczna)	Załącznik 1. Treść uwag: 1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienie ogrodów na swoim obecnym	ROD „Podzamcze” dz. nr 86 dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)	8ZP, 4WS	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>miejscu w dużej mierze odciąży budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</p> <p>Załącznik IV. Treść uwag:</p> <p>1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta gdyż: - ROD Nasza Zdobycz przy ul. Rusalka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem niosła materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce.</p> <p>2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/. 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciąży budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należyтым porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak</p>							<p>Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie ucza się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, ucza się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.							
87	13.12.2016	(osoba fizyczna)	Działka jest moim drugim domem, na którym spędzam każdą wolną chwilę czasu. Jestem już emerytem i moja działka jest moim hobby. Uprawiam ją od trzydziestu kilku lat. Chciałbym aby Rada zachowała zieleni działkową. Nie wyobrażam sobie, życia bez działki, którą uprawiam każdego wolnego dnia. Zał.1.IV Treść uwag: 1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w	ROD „Podzamcze” dz. nr 676 dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)	8ZP, 4WS	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u> , wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta. Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „ <u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo</u>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</p> <p>Załącznik 2 IV. Treść uwag:</p> <p>1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta gdyż: - ROD Nasza Zdobycz przy ul. Rusalka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem niosła materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce.</p> <p>2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/. 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciąży budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczy się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczy się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla</p>							<p>części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.							
88	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Protestuję przeciwko likwidacji ogrodu Podzamcze i tworzeniu stawu. Na terenie działek przebywam na działce codziennie z rodziną zbieram ekologiczne warzywa z działki na której nie stosuję żadnej chemii.</p> <p>Zał.1.IV Treść uwag:</p> <p>1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</p> <p>Zał.2 IV. Treść uwag:</p> <p>1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta gdyż: - ROD Nasza Zdobycz przy ul. Rusałka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem nanosiła materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce.</p> <p>2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą</p>	<p>ROD „Podzamcze” dz. nr 88</p> <p>dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)</p>	8ZP, 4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.</u>”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/. 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczy się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczą się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.</p>						niezanieczyszczonych. Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców. Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.	
89	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Działka dla mnie i całej rodziny jest miejscem wypoczynku. Uwielbiam kwiaty i warzywa które od szeregu lat uprawiam. Na skutek chorób które z wiekiem dopadły mnie wskazana ruchowa „rehabilitacja” więc uprawa tej działki jest dla mnie cenna również ze względów zdrowotnych. Zainwestowałam na nową altankę, że wiele lat będzie służyła mnie i całej rodzinie. Zał.2.IV Treść uwag: 1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów</p>	<p>ROD „Podzamcze” dz. nr 99 dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)</p>	8ZP, 4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</p> <p>Załącznik IV. Treść uwag:</p> <p>1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta gdyż: - ROD Nasza Zdobycz przy ul. Rusałka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem nanosiła materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce.</p> <p>2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/. 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należyтым porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w</p>							<p>Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u>. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			urbanistycy zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczy się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczy się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.							
90	13.12.2016	(osoba fizyczna)	Załącznik 1. IV. Treść uwag: 1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta gdyż: - ROD Nasza Zdobycz przy ul. Rusałka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem nanosiła materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce. 2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/. 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciąży budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w	ROD „Podzamcze” dz. nr 48 dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)	8ZP, 4WS	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u> , wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta. Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			należytem porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczy się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczy się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.							<p>Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u>. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
91	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Jestem za utrzymaniem ogrodu działkowego, z uwzględnieniem dostępu mieszkańców miasta do korzystania z alei spacerowych, ścieżek rowerowych. Niektórzy działkowcy seniorzy mają jedyne źródło utrzymania z uprawiania działki oraz zdrowy wypoczynek na świeżym powietrzu.</p> <p>Załącznik 1. IV. Treść uwag:</p> <p>1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta gdyż: - ROD Nasza Zdobycz przy ul. Rusalka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem nanosiła materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce.</p> <p>2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na</p>	ROD dz. nr 390 dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)	8ZP, 4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/. 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczy się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczy się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.							<p>wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.</u>”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
92	13.12.2016	(osoba fizyczna)	Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta np. wydzielenie sektorów, alei spacerowych, place zabaw dla dzieci, ustawienie ławeczek. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta, które jak wiemy miewa problem ze smogiem, występują na nich liczne i cenne gatunki fauny i flory, które nieuchronnie i bezpowrotnie znikną wraz z nami. Zał.1. IV. Treść uwag:	ROD „Podzamcze” dz. nr 270 dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)	8ZP, 4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta gdyż: - ROD Nasza Zdobycz przy ul. Rusalka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem nanosiła materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce.</p> <p>2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/ 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciąży budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należyłym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczy się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczy się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad</p>							<p>zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u>. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.							
93	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Zał.1. IV. Treść uwag:</p> <p>1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta gdyż: - ROD Nasza Zdobycz przy ul. Rusałka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem nanosiła materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce.</p> <p>2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/. 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciąży budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczy się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczą się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z</p>	<p>ROD „Podzamcze” dz. nr 309</p> <p>dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)</p>	8ZP, 4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.							Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
94	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Działkę nr 341 posiadam od 1997 r. Uprawiam na niej różne warzywa (ekologiczne) oraz drzewka owocowe. Każdą wolną chwilę spędzam wraz z rodziną na działce. Sprzeciwiam się likwidacji ogrodu działkowego, jest to dla mnie, wnuków i męża jedyne miejsce do czynnego wypoczynku.</p> <p>Zał.1. IV. Treść uwag:</p> <p>1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta gdyż: - ROD Nasza Zdobycz przy ul. Rusałka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem niosła materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce.</p> <p>2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/ 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciąży budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczy się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczy się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi</p>	<p>ROD „Podzamcze” dz. nr 341</p> <p>dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)</p>	8ZP, 4WS	+			<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajoznawczych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajoznawczych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.</u>”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p>	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>plucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.</p>							<p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
95	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Sprzeciwiam się zabraniu ogrodu działkowego ponieważ jestem na emeryturze i to jest jedyne miejsce na którym odpoczywam i jestem na łonie natury wśród drzew, kwiatów i śpiewu ptaków to jest jedyne miejsce na którym odpoczywam.</p> <p>Załącznik 1. IV. Treść uwag:</p> <p>1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta gdyż: - ROD Nasza Zdobycz przy ul. Rusalka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem nanosiła materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce.</p> <p>2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/. 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciąży budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje</p>	<p>ROD „Podzamcze dz. nr 193</p> <p>dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)</p>	8ZP, 4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u>. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczy się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczy się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.							<p>przedstawiania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
96	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Działka służy mi do celów rekreacyjnych i odpoczynku od miejskiego zgiełku.</p> <p>Zał.1. IV. Treść uwag:</p> <p>1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta gdyż: - ROD Nasza Zdobycz przy ul. Rusalka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem наносила materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce.</p> <p>2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/. 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciąży budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należyтым porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i</p>	ROD „Podzamcze” dz. nr 734 dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)	8ZP, 4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u>. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczy się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczy się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.</p> <p>Zał.2.IV Treść uwag:</p> <p>1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciąży budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent</p>							<p>przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawiania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.							
97	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Zał.1. IV. Treść uwag:</p> <p>1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta gdyż: - ROD Nasza Zdobycz przy ul. Rusalka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem nanosiła materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce.</p> <p>2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/. 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciąży budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczy się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczy się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w</p>	<p>ROD „Podzamcze” dz. nr 575</p> <p>dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)</p>	8ZP, 4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u>. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.							przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców. Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
98	13.12.2016	(osoba fizyczna)	Załącznik 1. IV. Treść uwag: 1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta gdyż: - ROD Nasza Zdobycz przy ul. Rusałka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem nanosiła materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce. 2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/. 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciąży budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczy się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczy się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z	ROD „Podzamcze” dz. nr 575 dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)	8ZP, 4WS	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u> , wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta. Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „ <u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u> . Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.” Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.” Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.							obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych. Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców. Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
99	13.12.2016	(osoba fizyczna)	Zał.1. IV. Treść uwag: 1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta gdyż: - ROD Nasza Zdobycz przy ul. Rusałka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów. 2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje mogą być przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania przestrzennego oraz zmiany z zieleni parkowej na zieleń działkową. 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wkomponowanie ich w zielone tereny miasta w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową, tutaj młodsze pokolenia uczą się jak uprawiać cenne dla zdrowia owoce i warzywa, uczą się szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem aktywacji. 6. Nasze ogrody działkowe są dodatkowymi płucami miasta, występują na ich terenach cenne gatunki fauny i flory, które nieuchronnie i bez powrotu znikną wraz z nami. 7. Wnosimy o uwzględnienie naszych uwag w pracach nad mpzp. i apelujemy o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i prosimy o zachowanie Rodziny Ogrodów Działkowych. Działkowcy nie wyrażają zgody na likwidację ogrodów.	ROD „Robotnik” dz. nr 43 dz. nr 20 (ul.Działkowa 43)	11ZP	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta. Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.” Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
100	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Zał.1.IV Treść uwag:</p> <p>1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</p>	<p>ROD „Młynarz” dz. nr 8,9,10 (ul.Działkowa 45)</p>	4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u>. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
101	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Zał.1.IV Treść uwag:</p> <p>1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienie ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</p>	<p>ROD „Podzamcze” dz. nr 265</p> <p>dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)</p>	8ZP, 4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.</u>”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
102	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Zał.1.IV Treść uwag:</p> <p>1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienie ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</p>	<p>ROD „Młynarz” dz. nr 45</p> <p>dz. nr 8,9,10 (ul.Działkowa 45)</p>	4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym.</u> Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>przedstawiania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
103	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Zał.1.IV Treść uwag:</p> <p>1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</p>	<p>ROD „Podzamcze” dz. nr 381</p> <p>dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)</p>	8ZP, 4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u>. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
104	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Zał.1.IV Treść uwag:</p> <p>1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienie ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</p>	<p>ROD „Młynarz” dz. nr 145</p> <p>dz. nr 8,9,10 (ul.Działkowa 45)</p>	4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym.</u> Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
105	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Zał.1.IV Treść uwag:</p> <p>1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców. Tak jak w przypadku mojej rodziny działka użytkowana jest od wielu pokoleń – od lat 60 tych ubiegłego wieku.</p>	<p>ROD „Młynarz” dz. nr 44 dz. nr 8,9,10 (ul.Działkowa 45)</p>	4WS	+			<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u>. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków</p>	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
106	13.12.2016	(osoba fizyczna)n	<p>Ogród działkowy to miejsce na odpoczynek oraz na relaks po ciężkiej pracy.</p> <p>Zał.1.IV Treść uwag:</p> <p>1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</p>	<p>ROD „Młynarz”</p> <p>dz. nr 8,9,10 (ul.Działkowa 45)</p>	4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u>. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
107	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Zał.1.IV Treść uwag:</p> <p>1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</p>	<p>ROD „Młynarz” dz. nr 8,9,10 (ul.Działkowa 45)</p>	4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin</u></p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
108	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Zał.1.IV Treść uwag:</p> <p>1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</p>	ROD „Młynarz” dz. nr 8,9,10 (ul.Działkowa 45)	4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin</u></p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
109	13.12.2016	(osoba fizyczna)	Działkę razem z moją rodziną uprawiamy od niedawna bo 1,5 roku. Zawsze było naszym marzeniem mieć kawałek takiej działki. Gdy już kupiliśmy to okazuje się, że niedługo możemy ją stracić. Nasze dzieci, wnuki cieszą się z każdego owocu zerwanego z drzewa, czy podjadania truskawek prosto z krzaka. Nie chcemy tego stracić. Prosimy zostawić nam ten kawałek ziemi.	ROD „Podzamcze” dz. nr 106 dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)	8ZP, 4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u>. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
110	12.12.2016	<p>Polski Związek Działkowców ROD „Nasza Zdobycz” Lublin</p> <p>Prezes ROD Teresa Wrońska</p> <p>(pismo znak: L.dz.134/2015, L.dz.135/2015)</p>	<p>W imieniu 337 działkowców ROD „Nasza zdobycz”, Fundacji „Słoneczny Pokój”, Lubelskiej Kooperatywy Spożywczej i ponad 1.000 tysięcy mieszkańców Lublina korzystających z dobrodziejstw ogrodu/ rodziny, sąsiedzi, znajomi/ wnosimy o uwzględnienie istnienia Ogrodu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – rejon Podzamcze. Stanowczo sprzeciwiamy się likwidacji ogrodu. Ogród nasz to ważny fragment historii Lublina. Jest pierwszym, najstarszym ogrodem Lublina i województwa. Istnieje 84 lat od 30 marca 1932 r. Na mocy umowy dzierżawy 10ha ziemi pomiędzy Kołem Miłośników Ogrodnictwa a Skarbem Państwa w porozumieniu z Urzędem Wojewódzkim, Urzędem Ziemi, Urzędem Miasta Lublina. Ogród przetrwał okres wojny i okupacji. Był miejscem schronienia przed łapaniami, schronieniem dla osób ukrywających się w tym żydów i dzieci żydowskich po likwidacji lubelskiego getta. Przetwał ciężkie czasy PRL i wszystkie pozostałe okresy przemian społeczno – politycznych – chociaż został mocno okrojony. W roku 1971 większość ogrodu ok. 6Ha została wywłaszczona park miejski. Do dnia dzisiejszego przez 44 lata większość tego terenu leży odlegiem, bezpowrotnie zmarnowana ciężka praca działkowców, którzy z bagien i nieużytków ogromnym wysiłkiem pracy własnych rąk – stworzyli kwitnący ogród. W roku 2009 część ogrodu od strony ul. Zamojskiej została wywłaszczona pod kładkę na Bystrzycy i parkingi – przez 7 lat teren zarósł, zdziczał, stał się wysypiskiem. W związku z powyższym zwracamy się z apelem aby miasto nie sięgało po ostatni skrawek naszego miejsca na ziemi. Tu kwitło i kwitnie nadal wielopokoleniowe życie nie tylko dla działkowców. Przez wiele lat przy wsparciu dotacji Prezydium Miejskiej Rady Narodowej</p>	ROD „Nasza Zdobycz”	1ZP	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Tereny będące przedmiotem uwagi stanowią własność Gminy Lublin, które pozostają w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców. Tereny użytkowane przez ROD „Nasza Zdobycz” położone są na obszarze podlegającym ochronie konserwatorskiej w ramach obszarowego wpisu rozszerzenia zespołu urbanistycznego Starego Miasta i Śródmieścia miasta Lublin (A/153) do Rejestru Zabytków Województwa Lubelskiego (A/915) – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</u></p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>organizowane były półkolonie dla dzieci, dzienne wczasy dla seniorów miasta Lublina /zapewnienie posiłków/. W latach 70 – 80 ubiegłego stulecia Lublin nie posiadał domów weselnych, w związku z czym na n/ ogrodzie odbyło się kilkadziesiąt wesel. Wielu mieszkańców Lublina wciąż je pamięta i mile wspomina. Organizowany był „Dzień Dziecka”, „Święto Kobiet”, kiermasze ogrodnicze, wystawy kwiatów, warzyw i owoców. Ogród brał czynny udział w dożynkach miejskich zapewniając kosze dożynkowe i obecność działkowców. Jesteśmy w posiadaniu wielu dyplomów i podziękowań od władz miasta. Nasz ogród to bezdyskusyjnie zielone płuca centrum Lublina. Szereg działek to maleńkie ogrody botaniczne gdzie występują setki gatunków roślin przyciągających mnóstwo pożytecznych gatunków fauny – żaden park tego nie zastąpi. Młodzież okolicznych i dzieci przedszkoli często i chętnie gości na lekcjach przyrody – szerokim tego słowa rozumieniu. Od 50 lat hodowane są na ogrodzie pszczoły – żaden park również tego nie zastąpi/ 85% roślin kwitnących wymaga zapylenia przez owady a tych jest co raz mniej. Pszczoły to zapylone drzewa, krzewy i rośliny zielne/ lipy, akacje, klony, głogi, jarzębiny itp./ ich owoce i nasiona to pokarm dla ptactwa – szczególnie zimą a ptactwo to nasi najwięksi sprzymierzeńcy w walce z plagą robactwa – bez użycia chemii. Żyją tu również bażanty, jeże, zaskrońce, łasice, żaby itp. To pozwala na uprawę naszych działek metodami ekologicznymi i produkowanie zdrowej żywności. Seniorzy naszego grodu a jest ich coraz więcej ok.55% ogółu działkowców prowadzą tu swoje aktywne życie, czują się potrzebni, zasilają skromne domowe budżety – własnoręcznie wyhodowanymi plonami. Polityka senioralna powinna być brana pod uwagę przez rządzących. Na przestrzeni ostatnich lat wiele działek zostało oddanych w ręce młodych małżeństw z małymi dziećmi. Ogród to ich żłobek, przedszkole, wakacje. W ten sposób wychowało się na ogrodzie kilka pokoleń lublinian. Ogród spełnia swoje funkcje ekologiczne, edukacyjne i integracyjno – społeczne. Przy wsparciu z funduszu miasta może stać się ogrodem otwartym dla mieszkańców Lublina. Apelujemy zatem o uwzględnienie powyższego i nie podejmowanie działań powodujących bezpowrotne zniszczenie dorobku kilku pokoleń działkowców Lublina.</p>							<p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
111	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>IV Treść uwag: 1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienie ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy</p>	<p>ROD „Podzamcze” dz. nr 368</p> <p>dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)</p>	8ZP, 4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urzędzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.							<p>krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.</u>”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
112	13.12.2016	(osoba fizyczna)	IV Treść uwag: 1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to	ROD „Podzamcze” dz. nr 531 dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)	8ZP, 4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</p>							<p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
113	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>IV Treść uwag: 1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta</p>	<p>ROD „Młynarz” dz. nr 8,9,10 (ul.Działkowa 45)</p>	4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</p>							<p>zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta. Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u>. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.” Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.” Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych. Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców. Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
114	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>IV Treść uwag: 1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim</p>	<p>ROD „Podzamcze” dz. nr 359 dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)</p>	8ZP, 4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</p>							<p>Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
115	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Chciałabym dalej korzystać z uroków mojej działki. Przychodzę z wnukami i miło spędzam czas.</p> <p>IV Treść uwag: 1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w</p>	<p>ROD „Młynarz” dz. nr 8,9,10 (ul.Działkowa 45)</p>	4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienie ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.							uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta. Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „ <u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.</u> ” Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.” Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych. Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców. Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
116	13.12.2016	(osoba fizyczna)	Proszę przeznaczyć 85 milionów na rewitalizację naszych ogrodów działkowych. Mam nadzieję, że urzędnicy <u>zaczną myśleć!!!</u> o mieszkańcach Lublina i ich potrzebach. Protestuję przeciwko likwidacji ogrodów. IV Treść uwag: 1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały	ROD „Podzamcze” dz. nr 774 dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)	8ZP, 4WS	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</p>							<p>2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.</u>”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
117	13.12.2016	(osoba fizyczna)	IV Treść uwag: 1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w	ROD „Młynarz” dz. nr 8,9,10 (ul.Działkowa 45)	4WS	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienie ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</p>							<p>użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.</u>”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
118	13.12.2016	(osoba fizyczna)	IV Treść uwag: 1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych	ROD „Podzamcze” dz. nr 249 dz. nr 4 (al. Unii	8ZP, 4WS	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</p>	Lubelskiej 6)						<p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajoznawczych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajoznawczych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływu w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.</u>”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
119	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>W związku z zaistniałą sytuacją tzn. Budową kolejnego niepotrzebnego marketu wyrażam swój sprzeciw!! Obecnie na naszym osiedlu likwiduje się kolejne place zabaw dla dzieci nie robiąc nic w zamian. Ogródki działkowe są ostatnim miejscem do wypoczynku i zabaw</p>	ROD „Młynarz” dz. nr 113 dz. nr 8,9,10	4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>oraz relaksu w mieście Lublinie. Więc z tego miejsca proszę o nie likwidowanie takowych ale włączenie ich do planów jakie miasto ma zamiar dokonać na tym terenie jako zieloną oazę miasta.</p> <p>IV Treść uwag:</p> <p>1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</p>	(ul.Działkowa 45)						<p>użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.</u>”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
120	13.12.2016	(osoba fizyczna)	Ja nie wyrażam zgody na budowanie supermarketu ani żadnego stawu. Wolałabym żeby były działki, bo jest gdzie pójść, zebrać co urośnie, dotlenić się, odpocząć po pracy, bo już dosyć jest tych sklepów i stawów. Dzieci mogą	ROD „Młynarz” dz. nr 113	4WS	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>tam odpoczywać i się bawić, ludzie starsi też mają gdzie pójść i popatrzeć jak rośnie co posadzą i zerwą swoje plony bez nawozu.</p> <p>IV Treść uwag:</p> <p>1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</p>	dz. nr 8,9,10 (ul.Działkowa 45)						<p>utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
121	13.12.2016	(osoba fizyczna)	Ja jako obywatel tego miasta jestem przeciwny temu żeby tereny działkowe zostały zabrane działkowcom. Teren ten jest stworzony do tego by ludzie starsi (emeryci) i inni	ROD „Młynarz” dz. Nr 113	4WS	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>mogli je użytkować. Ci ludzie mają satysfakcję z tego, że mają gdzie pójść, gdzie spędzić czas a także wypocząć i mieć satysfakcję z tego co na tej działce urosnie. Nie wyobrażam sobie żeby z byle powodu można było im to przyjemność odebrać.</p> <p>IV Treść uwag:</p> <p>1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzi społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</p>	dz. nr 8,9,10 (ul.Działkowa 45)						<p>rodziny ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u>. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
122	13.12.2016	(osoba fizyczna)	IV Treść uwag: 1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje	ROD „Młynarz”	4WS	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców. Tak jak w przypadku mojej rodziny działka użytkowana jest od wielu pokoleń – od lat 60tych ubiegłego wieku.</p>	<p>dz. nr 44 dz. nr 8,9,10 (ul.Działkowa 45)</p>						<p>zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
123	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>IV. TREŚĆ UWAG:</p> <p>1) Rodzinne Ogrody Działkowe to już ponad półwieczna historia, gdyż: ROD „Nasza Zdobycz” przy ul. Rusałka powstał już w 1938 roku, ROD „Podzamcze” przy ul. Unii Lubelskiej w 1954 roku, ROD „Robotnik przy ul. Działkowej 43 w 1963 roku, ROD „Młynarz” w 1971 roku. Ten fakt jest ważny, godny zaufania i rozważenia jako historyczne argumenty planistów. 2) Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje mogą być przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3) Działkowcy oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania przestrzennego oraz zmiany ich kwalifikacji z zieleni parkowej na zieleni działkową. 4) Pozostawienie ogrodów działkowych w wkomponowanie ich w zielone tereny miasta w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w gestii ogrodów działkowych. 5) ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową, tutaj młodsze pokolenia uczą się jak uprawiać cenne dla zdrowia owoce i warzywa, uczą się szacunku dla żywności, a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem aktywizacji. 6) Nasze ogrody działkowe są dodatkowymi płucami miasta, występują na ich terenach cenne gatunki flory i fauny, które nieuchronnie i bezpowrotnie znikną wraz z nimi. 7) Wnosimy o uwzględnienie naszych uwag w pracach nad mpzp, apelujemy o niepodejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i prosimy o zachowanie ROD. Działkowcy nie wyrażają zgody na likwidację ogrodów.</p>	<p>ROD „Robotnik” dz. Nr 2 dz. nr 20 (ul.Działkowa 43)</p>	11ZP	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.</u>”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
124	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>IV. TREŚĆ UWAG:</p> <p>1) Rodzinne Ogrody Działkowe to już ponad półwieczna historia, gdyż: ROD „Nasza Zdobycz” przy ul. Rusałka powstał już w 1938 roku, ROD „Podzamcze” przy ul. Unii Lubelskiej w 1954 roku, ROD „Robotnik przy ul. Działkowej 43 w 1963 roku, ROD „Młynarz” w 1971 roku. Ten fakt jest ważny, godny zaufania i rozważenia jako historyczne argumenty planistów. 2) Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje mogą być przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3) Działkowcy oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania przestrzennego oraz zmiany ich kwalifikacji z zieleni parkowej na zieleni działkową. 4) Pozostawienie ogrodów działkowych w wkomponowanie ich w zielone tereny miasta w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w gestii ogrodów działkowych. 5) ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową, tutaj młodsze pokolenia uczą się jak uprawiać cenne dla zdrowia owoce i warzywa, uczą się szacunku dla żywności, a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem aktywizacji. 6) Nasze ogrody działkowe są dodatkowymi płucami miasta, występują na ich terenach cenne gatunki flory i fauny, które nieuchronnie i bezpowrotnie znikną wraz z nimi. 7) Wnosimy o uwzględnienie naszych uwag w pracach nad mpzp, apelujemy o niepodejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i prosimy o zachowanie ROD. Działkowcy nie wyrażają zgody na likwidację ogrodów.</p>	<p>ROD „Robotnik” dz. nr 2 dz. nr 20 (ul.Działkowa 43)</p>	11ZP	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.</u>”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										- uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
125	13.12.2016	(osoba fizyczna)	IV. TREŚĆ UWAG: 1) Rodzinne Ogrody Działkowe to już ponad półwieczna historia, gdyż: ROD „Nasza Zdobycz” przy ul. Rusałka powstał już w 1938 roku, ROD „Podzamcze” przy ul. Unii Lubelskiej w 1954 roku, ROD „Robotnik przy ul. Działkowej 43 w 1963 roku, ROD „Młynarz” w 1971 roku. Ten fakt jest ważny, godny zaufania i rozważenia jako historyczne argumenty planistów. 2) Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje mogą być przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3) Działkowcy oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania przestrzennego oraz zmiany ich kwalifikacji z zieleni parkowej na zieleni działkową. 4) Pozostawienie ogrodów działkowych w wkomponowanie ich w zielone tereny miasta w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w gestii ogrodów działkowych. 5) ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową, tutaj młodsze pokolenia uczą się jak uprawiać cenne dla zdrowia owoce i warzywa, uczą się szacunku dla żywności, a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem aktywizacji. 6) Nasze ogrody działkowe są dodatkowymi płucami miasta, występują na ich terenach cenne gatunki flory i fauny, które nieuchronnie i bezpowrotnie znikną wraz z nimi. 7) Wnosimy o uwzględnienie naszych uwag w pracach nad mpzp, apelujemy o niepodejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i prosimy o zachowanie ROD. Działkowcy nie wyrażają zgody na likwidację ogrodów.	ROD „Robotnik” dz. nr 71 dz. nr 20 (ul.Działkowa 43)	11ZP	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajozobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajozobrazu, restytuującym dawny krajozobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u> , wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajozobrazowych i historycznych miasta. Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „ <u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u> . Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.” Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.” Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych. Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców. Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
126	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>IV. TREŚĆ UWAG:</p> <p>1) Rodzinne Ogrody Działkowe to już ponad półwieczna historia, gdyż: ROD „Nasza Zdobycz” przy ul. Rusałka powstał już w 1938 roku, ROD „Podzamcze” przy ul. Unii Lubelskiej w 1954 roku, ROD „Robotnik przy ul. Działkowej 43 w 1963 roku, ROD „Młynarz” w 1971 roku. Ten fakt jest ważny, godny zaufania i rozważenia jako historyczne argumenty planistów. 2) Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje mogą być przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3) Działkowcy oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania przestrzennego oraz zmiany ich kwalifikacji z zieleni parkowej na zieleni działkową. 4) Pozostawienie ogrodów działkowych w wkomponowanie ich w zielone tereny miasta w dużej mierze odciąży budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytych porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w gestii ogrodów działkowych. 5) ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową, tutaj młodsze pokolenia uczą się jak uprawiać cenne dla zdrowia owoce i warzywa, uczą się szacunku dla żywności, a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem aktywizacji. 6) Nasze ogrody działkowe są dodatkowymi płucami miasta, występują na ich terenach cenne gatunki flory i fauny, które nieuchronnie i bezpowrotnie znikną wraz z nimi. 7) Wnosimy o uwzględnienie naszych uwag w pracach nad mpzp, apelujemy o niepodejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i prosimy o zachowanie ROD. Działkowcy nie wyrażają zgody na likwidację ogrodów.</p>	<p>ROD „Robotnik” dz. nr 71</p> <p>dz. nr 20 (ul.Działkowa 43)</p>	11ZP	+			<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p>	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
127	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>IV. TREŚĆ UWAG:</p> <p>1) Rodzinne Ogrody Działkowe to już ponad półwieczna historia, gdyż: ROD „Nasza Zdobycz” przy ul. Rusałka powstał już w 1938 roku, ROD „Podzamcze” przy ul. Unii Lubelskiej w 1954 roku, ROD „Robotnik przy ul. Działkowej 43 w 1963 roku, ROD „Młynarz” w 1971 roku. Ten fakt jest ważny, godny zaufania i rozważenia jako historyczne argumenty planistów. 2) Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje mogą być przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3) Działkowcy oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania przestrzennego oraz zmiany ich kwalifikacji z zieleni parkowej na zieleni działkową. 4) Pozostawienie ogrodów działkowych w wkomponowanie ich w zielone tereny miasta w dużej mierze odciąży budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należyтым porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w gestii ogrodów działkowych. 5) ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową, tutaj młodsze pokolenia uczą się jak uprawiać cenne dla zdrowia owoce i warzywa, uczą się szacunku dla żywności, a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem aktywizacji. 6) Nasze ogrody działkowe są dodatkowymi płucami miasta, występują na ich terenach cenne gatunki flory i fauny, które nieuchronnie i bezpowrotnie znikną wraz z nimi. 7) Wnosimy o uwzględnienie naszych uwag w pracach nad mpzp, apelujemy o niepodejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i prosimy o zachowanie ROD. Działkowcy nie wyrażają zgody na likwidację ogrodów.</p>	<p>ROD „Robotnik” dz. nr 40</p> <p>dz. nr 20 (ul.Działkowa 43)</p>	11ZP	+			<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.</u>”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie</p>	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców. Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
128	13.12.2016	(osoba fizyczna)	IV. TREŚĆ UWAG: 1) Rodzinne Ogrody Działkowe to już ponad półwieczna historia, gdyż: ROD „Nasza Zdobycz” przy ul. Rusałka powstał już w 1938 roku, ROD „Podzamcze” przy ul. Unii Lubelskiej w 1954 roku, ROD „Robotnik” przy ul. Działkowej 43 w 1963 roku, ROD „Młynarz” w 1971 roku. Ten fakt jest ważny, godny zaufania i rozważenia jako historyczne argumenty planistów. 2) Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje mogą być przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3) Działkowcy oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania przestrzennego oraz zmiany ich kwalifikacji z zieleni parkowej na zieleni działkową. 4) Pozostawienie ogrodów działkowych w wkomponowanie ich w zielone tereny miasta w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w gestii ogrodów działkowych. 5) ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową, tutaj młodsze pokolenia uczą się jak uprawiać cenne dla zdrowia owoce i warzywa, uczą się szacunku dla żywności, a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem aktywizacji. 6) Nasze ogrody działkowe są dodatkowymi płucami miasta, występują na ich terenach cenne gatunki flory i fauny, które nieuchronnie i bezpowrotnie znikną wraz z nimi. 7) Wnosimy o uwzględnienie naszych uwag w pracach nad mpzp, apelujemy o niepodejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i prosimy o zachowanie ROD. Działkowcy nie wyrażają zgody na likwidację ogrodów.	ROD „Robotnik” dz. nr 70 dz. nr 20 (ul.Działkowa 43)	11ZP	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u> , wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta. Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „ <u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.</u> ” Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.” Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych. Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców. Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
129	13.12.2016	(osoba fizyczna)	IV. TREŚĆ UWAG: 1) Rodzinne Ogrody Działkowe to już ponad półwieczna historia, gdyż: ROD „Nasza Zdobycz” przy ul. Rusalka powstał już w 1938 roku, ROD „Podzamcze” przy ul. Unii Lubelskiej w 1954 roku, ROD „Robotnik przy ul. Działkowej 43 w 1963 roku, ROD „Młynarz” w 1971 roku. Ten fakt jest ważny, godny zaufania i rozważenia jako historyczne argumenty planistów. 2) Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje mogą być przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3) Działkowcy oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania przestrzennego oraz zmiany ich kwalifikacji z zieleni parkowej na zieleni działkową. 4) Pozostawienie ogrodów działkowych w wkomponowanie ich w zielone tereny miasta w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w gestii ogrodów działkowych. 5) ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową, tutaj młodsze pokolenia uczą się jak uprawiać cenne dla zdrowia owoce i warzywa, uczą się szacunku dla żywności, a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem aktywizacji. 6) Nasze ogrody działkowe są dodatkowymi płucami miasta, występują na ich terenach cenne gatunki flory i fauny, które nieuchronnie i bezpowrotnie znikną wraz z nimi. 7) Wnosimy o uwzględnienie naszych uwag w pracach nad mpzp, apelujemy o niepodejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i prosimy o zachowanie ROD. Działkowcy nie wyrażają zgody na likwidację ogrodów.	ROD „Robotnik” dz. nr 20 dz. nr 20 (ul.Działkowa 43)	11ZP	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta. Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.” Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.” Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych. Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców. Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
130	13.12.2016	(osoba fizyczna)	IV. TREŚĆ UWAG: 1) Rodzinne Ogrody Działkowe to już ponad półwieczna historia, gdyż: ROD „Nasza Zdobycz” przy ul. Rusałka powstał już w 1938 roku, ROD „Podzamcze” przy ul. Unii Lubelskiej w 1954 roku, ROD „Robotnik przy ul. Działkowej 43 w 1963 roku, ROD „Młynarz” w 1971 roku. Ten fakt jest ważny, godny zaufania i rozważenia jako historyczne argumenty planistów. 2) Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje mogą być przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3) Działkowcy oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania przestrzennego oraz zmiany ich kwalifikacji z zieleni parkowej na zieleni działkową. 4) Pozostawienie ogrodów działkowych w wkomponowanie ich w zielone tereny miasta w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w gestii ogrodów działkowych. 5) ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową, tutaj młodsze pokolenia uczą się jak uprawiać cenne dla zdrowia owoce i warzywa, uczą się szacunku dla żywności, a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem aktywizacji. 6) Nasze ogrody działkowe są dodatkowymi płucami miasta, występują na ich terenach cenne gatunki flory i fauny, które nieuchronnie i bezpowrotnie znikną wraz z nimi. 7) Wnosimy o uwzględnienie naszych uwag w pracach nad mpzp, apelujemy o niepodejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i prosimy o zachowanie ROD. Działkowcy nie wyrażają zgody na likwidację ogrodów.	ROD „Robotnik” dz. nr 23 dz. nr 20 (ul.Działkowa 43)	11ZP	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u> , wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta. Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „ <u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.</u> ” Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.” Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców. Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
131	13.12.2016	(osoba fizyczna)	IV. TREŚĆ UWAG: 1) Rodzinne Ogrody Działkowe to już ponad półwieczna historia, gdyż: ROD „Nasza Zdobycz” przy ul. Rusałka powstał już w 1938 roku, ROD „Podzamcze” przy ul. Unii Lubelskiej w 1954 roku, ROD „Robotnik przy ul. Działkowej 43 w 1963 roku, ROD „Młynarz” w 1971 roku. Ten fakt jest ważny, godny zaufania i rozważenia jako historyczne argumenty planistów. 2) Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje mogą być przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3) Działkowcy oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania przestrzennego oraz zmiany ich kwalifikacji z zieleni parkowej na zieleni działkową. 4) Pozostawienie ogrodów działkowych w wkomponowanie ich w zielone tereny miasta w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należyłym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w gestii ogrodów działkowych. 5) ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową, tutaj młodsze pokolenia uczą się jak uprawiać cenne dla zdrowia owoce i warzywa, uczą się szacunku dla żywności, a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem aktywizacji. 6) Nasze ogrody działkowe są dodatkowymi płucami miasta, występują na ich terenach cenne gatunki flory i fauny, które nieuchronnie i bezpowrotnie znikną wraz z nimi. 7) Wnosimy o uwzględnienie naszych uwag w pracach nad mpzp, apelujemy o niepodejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i prosimy o zachowanie ROD. Działkowcy nie wyrażają zgody na likwidację ogrodów.	ROD „Robotnik” dz. nr 72 dz. nr 20 (ul.Działkowa 43)	11ZP	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta. Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.” Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.” Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
132	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>IV. TREŚĆ UWAG:</p> <p>1) Rodzinne Ogrody Działkowe to już ponad półwieczna historia, gdyż: ROD „Nasza Zdobycz” przy ul. Rusałka powstał już w 1938 roku, ROD „Podzamcze” przy ul. Unii Lubelskiej w 1954 roku, ROD „Robotnik przy ul. Działkowej 43 w 1963 roku, ROD „Młynarz” w 1971 roku. Ten fakt jest ważny, godny zaufania i rozważenia jako historyczne argumenty planistów. 2) Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje mogą być przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3) Działkowcy oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania przestrzennego oraz zmiany ich kwalifikacji z zieleni parkowej na zieleni działkową. 4) Pozostawienie ogrodów działkowych w wkomponowanie ich w zielone tereny miasta w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należyтым porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w gestii ogrodów działkowych. 5) ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową, tutaj młodsze pokolenia uczą się jak uprawiać cenne dla zdrowia owoce i warzywa, uczą się szacunku dla żywności, a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem aktywizacji. 6) Nasze ogrody działkowe są dodatkowymi płucami miasta, występują na ich terenach cenne gatunki flory i fauny, które nieuchronnie i bezpowrotnie znikną wraz z nimi. 7) Wnosimy o uwzględnienie naszych uwag w pracach nad mpzp, apelujemy o niepodejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i prosimy o zachowanie ROD. Działkowcy nie wyrażają zgody na likwidację ogrodów.</p>	<p>ROD „Robotnik” dz. nr 72</p> <p>dz. nr 20 (ul.Działkowa 43)</p>	11ZP	+			<p>niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p> <p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub</p>	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych. Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców. Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
133	13.12.2016	(osoba fizyczna)	IV. TREŚĆ UWAG: 1) Rodzinne Ogrody Działkowe to już ponad półwieczna historia, gdyż: ROD „Nasza Zdobycz” przy ul. Rusałka powstał już w 1938 roku, ROD „Podzamcze” przy ul. Unii Lubelskiej w 1954 roku, ROD „Robotnik przy ul. Działkowej 43 w 1963 roku, ROD „Młynarz” w 1971 roku. Ten fakt jest ważny, godny zaufania i rozważenia jako historyczne argumenty planistów. 2) Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje mogą być przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3) Działkowcy oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania przestrzennego oraz zmiany ich kwalifikacji z zieleni parkowej na zieleni działkową. 4) Pozostawienie ogrodów działkowych w wkomponowanie ich w zielone tereny miasta w dużej mierze odciąża budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należyłym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w gestii ogrodów działkowych. 5) ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową, tutaj młodsze pokolenia uczą się jak uprawiać cenne dla zdrowia owoce i warzywa, uczą się szacunku dla żywności, a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem aktywizacji. 6) Nasze ogrody działkowe są dodatkowymi płucami miasta, występują na ich terenach cenne gatunki flory i fauny, które nieuchronnie i bezpowrotnie znikną wraz z nimi. 7) Wnosimy o uwzględnienie naszych uwag w pracach nad mpzp, apelujemy o niepodejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i prosimy o zachowanie ROD. Działkowcy nie wyrażają zgody na likwidację ogrodów.	ROD „Robotnik” dz. nr 72 dz. nr 20 (ul.Działkowa 43)	11ZP	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u> , wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta. Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „ <u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u> . Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.” Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.” Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
134	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>IV. TREŚĆ UWAG:</p> <p>1) Rodzinne Ogrody Działkowe to już ponad półwieczna historia, gdyż: ROD „Nasza Zdobycz” przy ul. Rusalka powstał już w 1938 roku, ROD „Podzamcze” przy ul. Unii Lubelskiej w 1954 roku, ROD „Robotnik przy ul. Działkowej 43 w 1963 roku, ROD „Młynarz” w 1971 roku. Ten fakt jest ważny, godny zaufania i rozważenia jako historyczne argumenty planistów. 2) Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje mogą być przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3) Działkowcy oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania przestrzennego oraz zmiany ich kwalifikacji z zieleni parkowej na zieleni działkową. 4) Pozostawienie ogrodów działkowych w wkomponowanie ich w zielone tereny miasta w dużej mierze odciąża budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w gestii ogrodów działkowych. 5) ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową, tutaj młodsze pokolenia uczą się jak uprawiać cenne dla zdrowia owoce i warzywa, uczą się szacunku dla żywności, a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem aktywizacji. 6) Nasze ogrody działkowe są dodatkowymi płucami miasta, występują na ich terenach cenne gatunki flory i fauny, które nieuchronnie i bezpowrotnie znikną wraz z nimi. 7) Wnosimy o uwzględnienie naszych uwag w pracach nad mpzp, apelujemy o niepodejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i prosimy o zachowanie ROD. Działkowcy nie wyrażają zgody na likwidację ogrodów.</p>	<p>ROD „Robotnik” dz. nr 5</p> <p>dz. nr 20 (ul.Działkowa 43)</p>	11ZP	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
135	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>IV. TREŚĆ UWAG:</p> <p>1) Rodzinne Ogrody Działkowe to już ponad półwieczna historia, gdyż: ROD „Nasza Zdobycz” przy ul. Rusałka powstał już w 1938 roku, ROD „Podzamcze” przy ul. Unii Lubelskiej w 1954 roku, ROD „Robotnik przy ul. Działkowej 43 w 1963 roku, ROD „Młynarz” w 1971 roku. Ten fakt jest ważny, godny zaufania i rozważenia jako historyczne argumenty planistów. 2) Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje mogą być przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3) Działkowcy oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania przestrzennego oraz zmiany ich kwalifikacji z zieleni parkowej na zieleni działkową. 4) Pozostawienie ogrodów działkowych w wkomponowanie ich w zielone tereny miasta w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w gestii ogrodów działkowych. 5) ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową, tutaj młodsze pokolenia uczą się jak uprawiać cenne dla zdrowia owoce i warzywa, uczą się szacunku dla żywności, a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem aktywizacji. 6) Nasze ogrody działkowe są dodatkowymi płucami miasta, występują na ich terenach cenne gatunki flory i fauny, które nieuchronnie i bezpowrotnie znikną wraz z nimi. 7) Wnosimy o uwzględnienie naszych uwag w pracach nad mpzp, apelujemy o niepodejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i prosimy o zachowanie ROD. Działkowcy nie wyrażają zgody na likwidację ogrodów.</p>	<p>ROD „Robotnik” dz. nr 36</p> <p>dz. nr 20 (ul.Działkowa 43)</p>	11ZP	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.</u>”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
136	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Ja Renata Chwalisz jestem przeciwna odebraniu mi działki o którą dbam uprawiam i korzystam przez cały sezon letni uprawiając własny ogród i plony. Mam gdzie spędzać czas z rodziną, przyjaciółmi i sąsiadami działek. Ta działka jest dobrym punktem spotkań gdyż lokalizacja jest dobra z każdej dzielnicy autobusowa, rowerowa a dla innych piesza, spacer.</p> <p>IV. TREŚĆ UWAG:</p> <p>1) Rodzinne Ogrody Działkowe to już ponad półwieczna historia, gdyż: ROD „Nasza Zdobycz” przy ul. Rusałka powstał już w 1938 roku, ROD „Podzamcze” przy ul. Unii Lubelskiej w 1954 roku, ROD „Robotnik przy ul. Działkowej 43 w 1963 roku, ROD „Młynarz” w 1971 roku. Ten fakt jest ważny, godny zaufania i rozważenia jako historyczne argumenty planistów. 2) Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje mogą być przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3) Działkowcy oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania przestrzennego oraz zmiany ich kwalifikacji z zieleni parkowej na zieleni działkową. 4) Pozostawienie ogrodów działkowych w wkomponowanie ich w zielone tereny miasta w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w gestii ogrodów działkowych. 5) ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową, tutaj młodsze pokolenia uczą się jak uprawiać cenne dla zdrowia owoce i warzywa, uczą się szacunku dla żywności, a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem aktywizacji. 6) Nasze ogrody działkowe są dodatkowymi płucami miasta, występują na ich terenach cenne gatunki flory i fauny, które nieuchronnie i bezpowrotnie znikną wraz z nimi. 7) Wnosimy o uwzględnienie naszych uwag w pracach nad mpzp, apelujemy o niepodejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i prosimy o zachowanie ROD. Działkowcy nie wyrażają zgody na likwidację ogrodów.</p>	ROD „Podzamcze” nr dz. 651 dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)	8ZP, 4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.</u>”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
137	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>1. Sprzeciwiam się likwidacji ogrodu działkowego „Podzamcze” i tworzenia na tym miejscu zbiornika retencyjnego, szumnie nazwanym Stawami Królewskimi.</p> <p>2. Dla mnie emerytki ruch i praca na świeżym powietrzu w otoczeniu zieleni działkowej sprawia radość i wyzwala energię żeby wstać z łóżka i iść na działkę, czuć się osobą potrzebną. 3. Nie do pogardzenia są plony owoców i warzyw, które podwyższają i wzbogacają mój budżet domowy i menu. 4. Pozbawienie mnie działki (11 lat działkowania) na tym etapie życia spowoduje pustkę i przyczyni się do nędznej wegetacji bez celu a być może do wyciągnięcia rąk do opieki społecznej.</p> <p>IV. TREŚĆ UWAG:</p> <p>1) Rodzinne Ogrody Działkowe to już ponad półwieczna historia, gdyż: ROD „Nasza Zdobycz” przy ul. Rusalka powstał już w 1938 roku, ROD „Podzamcze” przy ul. Unii Lubelskiej w 1954 roku, ROD „Robotnik przy ul. Działkowej 43 w 1963 roku, ROD „Młynarz” w 1971 roku. Ten fakt jest ważny, godny zaufania i rozważenia jako historyczne argumenty planistów. 2) Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje mogą być przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3) Działkowcy oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania przestrzennego oraz zmiany ich kwalifikacji z zieleni parkowej na zieleni działkową. 4) Pozostawienie ogrodów działkowych w wkomponowanie ich w zielone tereny miasta w dużej mierze odciąży budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w gestii ogrodów działkowych. 5) ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową, tutaj młodsze pokolenia uczą się jak uprawiać cenne dla zdrowia owoce i warzywa, uczą się szacunku dla żywności, a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem aktywizacji. 6) Nasze ogrody działkowe są dodatkowymi płucami miasta, występują na ich terenach cenne gatunki flory i fauny, które nieuchronnie i bezpowrotnie znikną wraz z nimi. 7) Wnosimy o uwzględnienie naszych uwag w pracach nad mpzp, apelujemy o niepodjęcie działań, które</p>	<p>ROD „Podzamcze” dz. nr 392, dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej)</p>	8ZP, 4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u>. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i prosimy o zachowanie ROD. Działkowcy nie wyrażają zgody na likwidację ogrodów.							<p><i>rozwój naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.</i></p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
138	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Protestuję przeciw likwidacji Rodzinych Ogrodów Działkowych „Podzamcze”. Ogrody te są miejscem gdzie często przebywam, wypoczywam i spotykam się z przyjaciółmi tj. moją córką i jej chłopakiem, którego matka (<i>nieczytelne</i>) działkę. Miejsce to jest dla mnie bardzo ważne ponieważ właśnie tutaj przez wiele miesięcy w roku przebywam i tam mam możliwość korzystania z czystego powietrza, ekologicznych warzyw i owoców. Nie zgadzam się na założenie w tym miejscu stawu królewskiego, gdyż pozbawi mnie to możliwości spędzania wolnego czasu w takiej formie.</p> <p>IV. TREŚĆ UWAG:</p> <p>1) Rodzinne Ogrody Działkowe to już ponad półwieczna historia, gdyż: ROD „Nasza Zdobycz” przy ul. Rusałka powstał już w 1938 roku, ROD „Podzamcze” przy ul. Unii Lubelskiej w 1954 roku, ROD „Robotnik przy ul. Działkowej 43 w 1963 roku, ROD „Młynarz” w 1971 roku. Ten fakt jest ważny, godny zaufania i rozważenia jako historyczne argumenty planistów. 2) Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje mogą być przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3) Działkowcy oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania przestrzennego oraz zmiany ich kwalifikacji z zieleni parkowej na zieleni działkową. 4) Pozostawienie ogrodów działkowych w wkomponowanie ich w zielone tereny miasta w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w gestii ogrodów działkowych. 5) ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową, tutaj młodsze pokolenia uczą się jak uprawiać cenne dla zdrowia owoce i warzywa, uczą się szacunku dla żywności, a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem aktywizacji. 6) Nasze ogrody działkowe są dodatkowymi płucami miasta, występują na ich terenach cenne gatunki flory i fauny, które nieuchronnie i bezpowrotnie znikną wraz z nimi. 7) Wnosimy o uwzględnienie naszych uwag w pracach nad mpzp, apelujemy o niepodejmowanie działań, które</p>	<p>ROD „Podzamcze” dz. nr 776</p> <p>dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)</p>	8ZP, 4WS	+			<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym.</u> Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja</p>	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i prosimy o zachowanie ROD. Działkowcy nie wyrażają zgody na likwidację ogrodów.							ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.” Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych. Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców. Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
139	13.12.2016	(osoba fizyczna)	Załącznik IV Treść uwag: 1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta gdyż: - ROD Nasza Zdobycz przy ul. Rusałka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów. 2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta /np. wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/. 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciąży budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczy się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczy się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich	ROD „Podzamcze” dz. nr 429 dz. 4 (al. Unii Lubelskiej 6)	8ZP, 4WS	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u> , wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta. Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „ <u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.</u> ” Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawiania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać ... ?							<p>wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
140	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Zał.1. IV. Treść uwag:</p> <p>1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta gdyż: - ROD Nasza Zdobycz przy ul. Rusalka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem наносила materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce.</p> <p>2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/ 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciąży budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczą się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczą się pracy, szacunku dla żywności a</p>	<p>ROD „Podzamcze” dz. nr 96</p> <p>dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)</p>	8ZP, 4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</u></p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.							<p>przedstawiania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
141	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Nie zgadzam się na przeznaczenie terenów ROD Podzamcze pod Staw Królewski. Jestem użytkownikiem działki mojej córki. Już od wczesnych dni wiosennych ze zniecierpliwieniem czekam kiedy będę mogła wejść na działkę i rozpocząć prace ogrodnicze wraz z córką. Nie stać mnie aby wyjeżdżać za miasto na wypoczynek. Na działce pracuję, wypoczywam i spotykam swą rodzinę. To miejsce stało się moim azylem i tzw. Miejscem na ziemi. Nie wyobrażam sobie aby to miejsce miało przestać istnieć!!!</p> <p>Załącznik 1. IV Treść uwag:</p> <p>1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD</p>	<p>ROD „Podzamcze” dz. nr 776</p> <p>dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)</p>	8ZP, 4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</p> <p>Zař.2. IV. Treść uwag:</p> <p>1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta gdyż: - ROD Nasza Zdobycź przy ul. Rusařka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie waźny i godny zauwaźenia, rozwaźenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem naniosiła materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobraźam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce.</p> <p>2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/. 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciąży budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w naleźyłym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leźy to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie ucza się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, ucza się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas</p>							<p>w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki śródków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – słuźącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
142	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.</p> <p>Załącznik 1. IV Treść uwag: 1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</p> <p>Załącznik 2. IV. Treść uwag: 1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta gdyż: - ROD Nasza Zdobycz przy ul. Rusałka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem niosła materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce. 2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje</p>	ROD „Podzamcze” dz. nr 144 dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)	8ZP, 4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.</u>”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/ 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciąży budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomijskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczy się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczą się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.</p>							<p>bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
143	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Działka służy mi do uprawy ekologicznych warzyw i owoców oraz pięknych kwiatów, także do przebywania na działce z moimi wnukami.</p> <p>Załącznik 1. IV Treść uwag:</p> <p>1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w</p>	<p>ROD „Podzamcze” dz. nr 726</p> <p>dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)</p>	8ZP, 4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urzędzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</p> <p>Załącznik 2. IV. Treść uwag:</p> <p>1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta gdyż: - ROD Nasza Zdobycz przy ul. Rusalka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem nosiła materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce.</p> <p>2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/. 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak</p>							<p>krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.</u>”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczą się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczą się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.							
144	13.12.2016	(osoba fizyczna)	Działkę mam od 1972 r. Jestem z tego b. Zadowolona. Mam problemy zdrowotne, nie mogę jeść żywności z przyskanych upraw, mam bóleści i wymioty. Kocham pracę na działce uprawiam żywność ekologiczną, która jest dla mnie odpowiednia i stanowi podporę mojego skromnego budżetu. Kocham zieleni działkową, uprawiam kwiaty co mi daje radość życia. Zař.1. IV Treść uwag: 1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD	ROD „Podzamcze” dz. nr 394 dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)	8ZP, 4WS	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta. Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</p> <p>Załącznik IV. Treść uwag:</p> <p>1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta gdyż: - ROD Nasza Zdobyc przy ul. Rusałka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem nosiła materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce.</p> <p>2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/ 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciąży budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczy się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczą się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas</p>							<p>części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
145	14.12.2013	(osoba fizyczna)	<p>muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.</p> <p>Treść uwag 1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje o uwzględnienie istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienia ich w wizję planistów. Uzasadnienie: Rodzinne Ogrody Działkowe to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1932 r. Rewitalizacja i pozostawienie ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki flory i fauny. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</p>	<p>ROD „Nasza Zdobyc” dz. nr 146 dz. nr 166/2 (ul. Rusałka 26)</p>	1ZP	+				<p>Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Tereny użytkowane przez ROD „Nasza Zdobyc” położone są na obszarze podlegającym ochronie konserwatorskiej w ramach obszarowego wpisu rozszerzenia zespołu urbanistycznego Starego Miasta i Śródmieścia miasta Lublin (A/153) do Rejestru Zabytków Województwa Lubelskiego (A/915) – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania. Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.</u>” Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.” Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych. Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców. Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
146	14.12.2016	(osoba fizyczna)	Treść uwag 1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje o uwzględnienie istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienia ich w wizje planistów. Uzasadnienie: Rodzinne Ogrody Działkowe to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1932 r. Rewitalizacja i pozostawienie ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki flory i fauny. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.	ROD „Nasza Zdobyc” dz. nr 23/R dz. nr 166/2 (ul. Rusałka 26)	1ZP	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Tereny użytkowane przez ROD „Nasza Zdobyc” położone są na obszarze podlegającym ochronie konserwatorskiej w ramach obszarowego wpisu rozszerzenia zespołu urbanistycznego Starego Miasta i Śródmieścia miasta Lublin (A/153) do Rejestru Zabytków Województwa Lubelskiego (A/915) – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania. Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „ <u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.</u> ” Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.” Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych. Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców. Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
147	13.12.2016	(osoba fizyczna)	Treść uwag 1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje o uwzględnienie istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienia ich w wizje planistów. Uzasadnienie: Rodzinne Ogrody Działkowe to również historia miasta, pierwsze z nich	ROD „Nasza Zdobyc” dz. nr 36/R dz. nr 166/2 (ul. Rusałka 26)	1ZP	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Tereny użytkowane przez ROD „Nasza Zdobyc” położone są na obszarze podlegającym ochronie

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>powstały już w 1932 r. Rewitalizacja i pozostawienie ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki flory i fauny. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</p>							<p>konserwatorskiej w ramach obszarowego wpisu rozszerzenia zespołu urbanistycznego Starego Miasta i Śródmieścia miasta Lublin (A/153) do Rejestru Zabytków Województwa Lubelskiego (A/915) – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.</u>”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
148	14.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Treść uwag</p> <p>1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje o uwzględnienie istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienia ich w wizje planistów. Uzasadnienie: Rodzinne Ogrody Działkowe to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1932 r. Rewitalizacja i pozostawienie ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki flory i fauny. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne</p>	<p>ROD „Nasza Zdobycz” dz. nr 3/R dz. nr 166/2 (ul. Rusalka 26)</p>	1ZP	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Tereny użytkowane przez ROD „Nasza Zdobycz” położone są na obszarze podlegającym ochronie konserwatorskiej w ramach obszarowego wpisu rozszerzenia zespołu urbanistycznego Starego Miasta i Śródmieścia miasta Lublin (A/153) do Rejestru Zabytków Województwa Lubelskiego (A/915) – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone,</u></p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.							<p>wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
149	14.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Treść uwag</p> <p>1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje o uwzględnienie istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienia ich w wizje planistów. Uzasadnienie: Rodzinne Ogrody Działkowe to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1932 r. Rewitalizacja i pozostawienie ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki flory i fauny. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</p>	<p>ROD „Nasza Zdobyc” dz. nr 46/R</p> <p>dz. nr 166/2 (ul. Rusałka 26)</p>	1ZP	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Tereny użytkowane przez ROD „Nasza Zdobyc” położone są na obszarze podlegającym ochronie konserwatorskiej w ramach obszarowego wpisu rozszerzenia zespołu urbanistycznego Starego Miasta i Śródmieścia miasta Lublin (A/153) do Rejestru Zabytków Województwa Lubelskiego (A/915) – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym.</u> Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
150	14.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Treść uwag</p> <p>1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje o uwzględnienie istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienia ich w wizje planistów. Uzasadnienie: Rodzinne Ogrody Działkowe to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1932 r. Rewitalizacja i pozostawienie ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki flory i fauny. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</p>	<p>ROD „Nasza Zdobyc” dz. nr 7/R</p> <p>dz. nr 166/2 (ul. Rusałka 26)</p>	1ZP	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Tereny użytkowane przez ROD „Nasza Zdobyc” położone są na obszarze podlegającym ochronie konserwatorskiej w ramach obszarowego wpisu rozszerzenia zespołu urbanistycznego Starego Miasta i Śródmieścia miasta Lublin (A/153) do Rejestru Zabytków Województwa Lubelskiego (A/915) – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.</u>”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>

Załączniki:
- zbiór uwag zamieszczonych w wykazie.

.....
Prezydent Miasta Lublin