

16.06.2021 r.

Notatka ze spotkania konsultacyjnego z Radą Seniorów Miasta Lublin

Opis: Udział w posiedzeniu Rady Seniorów Miasta Lublin, którego celem było zebranie od osób uczestniczących informacji na temat kierunków rozwoju Gminy Lublin, stanowiących założenia do projektu dokumentu Strategii Lublin 2030

Forma spotkania: spotkanie hybrydowe

Termin: 16.06.2021 r., 10:00-12:00

Miejsce: Lubelski Dom Technika NOT Sp. z o.o. (Naczelna Organizacja Techniczna)
ul. M. C. Skłodowskiej 3, Lublin

Liczba osób na wydarzeniu: 9 osób

Ogólna charakterystyka osób: Członkinie i członkowie Rady Seniorów Urzędu Miasta Lublin, przedstawiciele Wydział Inicjatyw i Programów Społecznych (dyrektor Sławomir Skowronek i () oraz przedstawicielki Biura Partycypacji Społecznej (- zdalnie i).

Przebieg spotkania: Spotkanie było zorganizowane w formie hybrydowej. Zastępca Przewodniczącej Rady Seniorów Janusz Kobylański otworzył posiedzenie i w odpowiednim porządku obrad oddał głos dyrektorowi Skowronkowi.

Dyrektor odczytał przygotowane na posiedzenie stanowisko Wydziału Inicjatyw i Programów Społecznych dotyczące tematu konsultacji sygnalizując przy tym swoje obawy związane z niezrozumieniem przez twórców Strategii specyfiki lubelskich działań na rzecz seniorów.

Przedstawicielki Biura Partycypacji zdalnie - i stacjonarnie - zaprezentowały obszar strategiczny, który najbardziej dotyka wyzwań skierowanych do seniorów.

Podczas spotkania poruszono wiele wątków, wśród nich:

- W Raporcie używa się nieadekwatnych słów w odniesieniu do seniorów. Są zachwiane proporcje. Społeczeństwo się starzeje! Nie można sugerować, że seniorzy należą do mniejszości, skoro stanowią 90 tys. mieszkańców i mieszkańek Lublina (prawie 1/3 wszystkich mieszkańców);
- W Urzędzie istnieje wiele dobrze napisanych Programów z których należy korzystać;
- Seniorom należy się systemowe rozwiązanie; Nie można izolować tej grupy, należy wyjść z działaniami integrującymi, międzypokoleniowymi, rodzinnymi; integracja środowiska, międzypokoleniowa integracja, dobre sąsiedztwo, zaadoptowanie przestrzeni dla rodzin;
- bezpłatnie udostępnić boiska szkolne (np. raz w tygodniu) dla seniorów;

- W Lublinie istnieje 26 Klubów Seniora – trzeba je wspierać!
- Zadbaj o infrastrukturę dostępną dla seniorów (bezpłatne);
- Zadbaj o wsparcie psychologiczne (CIK), telefony zaufania (te które istnieją należy kontynuować i rozbudowywać); Przygotować rozwiązania na czas pandemii;
- Seniorzy organizują 450 wydarzeń kulturalno-sportowych
- Pandemia zniweczyła to co do tej pory było tworzone; Trzeba rozpocząć odbudowę relacji;
- Należy rozwijać narzędzia skierowane do seniorów, które do tej pory istnieją i dobrze funkcjonują; **By to co uśpione było kontynuowane!**
- Zabezpieczyć te wypracowane rzeczy, które od lat dobrze funkcjonowały, by były kontynuowane!
- wrażliwe; sprostać z bieżącymi i pojawiającymi się wyzwaniami, problemami;
- hasło: *Miasto uważne na człowieka!*

Na zakończenie spotkania padła deklaracja o przesłaniu stanowiska Rady Seniorów do Wydziału Strategii i Przedsiębiorczości.

16.06.2021 r.

Notatka ze spotkania konsultacyjnego z Radą Seniorów Miasta Lublin

Opis: Udział w posiedzeniu Rady Seniorów Miasta Lublin, którego celem było zebranie od osób uczestniczących informacji na temat kierunków rozwoju Gminy Lublin, stanowiących założenia do projektu dokumentu Strategii Lublin 2030

Forma spotkania: spotkanie hybrydowe

Termin: 16.06.2021 r., 10:00-12:00

Miejsce: Lubelski Dom Technika NOT Sp. z o.o. (Naczelna Organizacja Techniczna)
ul. M. C. Skłodowskiej 3, Lublin

Liczba osób na wydarzeniu: 9 osób

Ogólna charakterystyka osób: Członkinie i członkowie Rady Seniorów Urzędu Miasta Lublin, przedstawiciele Wydział Inicjatyw i Programów Społecznych (dyrektor Sławomir Skowronek i) oraz przedstawicielki Biura Partycypacji Społecznej (- zdalnie i).

Przebieg spotkania: Spotkanie było zorganizowane w formie hybrydowej. Podczas spotkania wykorzystywano materiały zawarte na stronie <https://lublin.eu/biznes-i-nauka/strategia/s2030/konsultacje-spoeczne/>

Zastępca Przewodniczącej Rady Seniorów Janusz Kobyłański otworzył posiedzenie i w odpowiednim porządku obrad oddał głos dyrektorowi Skowronkowi. Dyrektor odczytał przygotowane na posiedzenie stanowisko Wydziału Inicjatyw i Programów Społecznych dotyczące tematu konsultacji sygnalizując przy tym swoje obawy związane z niezrozumieniem przez twórców Strategii specyfiki lubelskich działań na rzecz seniorów. Przedstawicielki Biura Partycypacji zdalnie - i stacjonarnie zaprezentowały obszar strategiczny, który najbardziej dotyka wyzwań skierowanych do seniorów.

Osoby reprezentujące Radę Seniorów zaznaczyły na wstępie, że nie potrzebują prezentacji dotyczącej procesu tworzenia Strategii Lublin 2030, są zadowolone z treścią Raportu i chcą rozmawiać jedynie o treści dotyczącej materiału wypracowanego przez TGR 7 – Miasto Społecznie Wrażliwe.

Na wstępie podzielono się także ogólnymi refleksjami dotyczącymi pracy TGR-ów i niewystarczającej w niej reprezentacji osób w wielku senioralnym. Na bazie odczytanego projektu stanowiska Rady dotyczących zaproponowanych kierunków rozwoju Gminy Lublin, stanowiących założenia do projektu Strategii Lublin 2030 po-

dzielono się refleksjami niewystarczającego ujęcia w celach i wizji polityki senioralnej. „Strategia powinna uwzględniać kwestie senioralne wprost”. Pojawiły się głosy, że TGR 7 skupił się na mniejszościach a niewystarczająco dokładnie ujął kwestie większości, tj.: osób w wieku senioralnym, których z roku na rok będzie coraz więcej w mieście. Brakowało odniesienia do istniejących już działań i propozycji składanych m.in. podczas spotkań zrealizowanych w ramach działań kafejki partycypacyjnej, w tym kwestii zwiększenia dostępności infrastruktury i usług, wsparcia solidarnościowego, wsparcia w miejscu zamieszkania, działań na rzecz integrowania społeczności, co ułatwiałoby wsparcie sąsiedzkie, wzajemną pomoc, dalej - tworzenia i rozwijania dostępnych, bezpiecznych sieci zielonych przestrzeni rekreacji, sportu, otwartych przestrzeni kultury i edukacji (szkoły) etc. wykorzystania miejsc użyteczności publicznej jako przestrzeni wspólnych dla osób w wieku senioralnym, umożliwiającym spotkanie się, realizowanie swoich działań, ponadto bezpłatnego dostępu do psychologów, psychoterapeutów, wsparcia środowiskowego, systemowych rozwiązań etc. Działania senioralne, które już są realizowane i powinny być dalej rozwijane nie zostały w Raporcie uwidocznione, potrzebna jest kontynuacja programów, działań, szczególnie ważne jest odbudowanie relacji i odnowienie aktywności po pandemii. Polityka senioralna powinna być dalej rozwijana we wszystkich 12 obszarach rozwojowych.

Jako osoba prowadząca spotkanie i jednocześnie uczestniczka prac TGR 9 zaprezentowałam wynik prac zespołu TGR 9 podkreślając, że w zapisach ujęte są kompleksowe działania dla wszystkich grup społecznych i wiekowych. Nakreśliłam także, że uwypuklenie potrzeb mniejszości w TGR 7 prawdopodobnie wynika z faktu, iż mniejszości potrzebują w Lublinie wsparcia. Natomiast obecne konsultacje mają na celu uzupełnienie prac TGR-ów, które są jedynie propozycją, uzupełniającą inne zebrane dotychczasowo materiały. Warto wnieść uzupełnienia dotyczące kwestii senioralnych bez zwalczania innych głosów w temacie miasta wrażliwego społecznie.

Następnie odbyła się jeszcze rozmowa w duchu „Miasto społecznie wrażliwe jako miasto uważne na każdego człowieka”. W dyskusji zwrócono uwagę na potrzebę takiego formułowania celów i wizji, żeby nie były one stygmatyzujące, nie prowadziły do izolacji tylko otwierały. Dyrektor Wydziału Inicjatyw i Programów Społecznych zadeklarował złożenie w terminie konsultacji uwag i opinii Rady Seniorów Miasta Lublin.

Kto sporządził notatkę:

,

Data sporządzenia notatki:

16.06.2021

Załączniki (link do folderu wraz z informacją, co w nim jest i w jakich ilościach):

Zdjęcia ze spotkania zgodnie z zawartością pliku „paczka 49 Konsultacje kierunków rozwoju spotkanie z Radą Seniorów ML 16.06”

28.05.2021 r.

Notatka ze spotkania konsultacyjnego Jaka przyszłość Lublina? (spotkanie dla młodzieży)

Opis: Jaka przyszłość Lublina? (spotkanie dla młodzieży) - Spotkanie online, którego celem było zebranie od osób uczestniczących informacji na temat kierunków rozwoju Gminy Lublin, stanowiących założenia do projektu dokumentu Strategii Lublin 2030.

Forma spotkania: spotkanie on-line;

Termin: 28.05.2021 r., 12:00-14:00

Miejsce: Zoom

Liczba osób : 6 uczestników + 2 organizatorki + 2 osoby - partner projektu (LGB);

Ogólna charakterystyka osób: mieszkanki i mieszkańcy Miasta Lublin, osoby z Młodzieżowej Rady Miasta, szkoły podstawowej, osoby dorosłe, przedstawicielki Lubelskiej Grupy Badawczej (Biura Partycypacji Społecznej)

Informacje o okolicznościach spotkania:

Termin spotkania dla młodzieży został zaplanowany przed uruchomieniem konsultacji w sytuacji edukacji zdalnej, w terminie po zakończeniu matur i egzaminów dla ósmych klas szkół podstawowych. Pod koniec maja sytuacja uczniów i uczennic, sytuacja w szkołach bardzo zmieniła się ponieważ był to moment powrotu do szkół w systemie hybrydowym i stacjonarnym. Ponadto, dla MRML był to czas przygotowań do warsztatów MRML (29.06) i Gali XV-lecia MRML (29.06).

Zaproszenie zostało przekazane do szkół drogą mailową z pomocą osoby zastępującej opiekunkę Młodzieżowej Rady Miasta Lublin, podczas sesji Młodzieżowej Rady Miasta Lublin oraz w mediach społecznościowych – w grupie Zespołu ds. Dzieci i Młodzieży Lublina, na fanpage Obywatelski Lublin, Lublin 2023 (strona Europejskiej Stolicy Młodzieży w 2023 roku).

Przebieg spotkania:

z Biura Partycypacji Społecznej po przywitaniu osób uczestniczących w spotkaniu i przedstawiła organizatorów spotkania oraz Lubelską Grupę Badawczą – partnera projektu „Wymyślmy wspólnie Lublin. Partycypacyjnie tworzymy inteligentną Strategię Lublin 2030”.

Podczas spotkania prezentowano materiały zawarte na stronie <https://lublin.eu/biznes-i-nauka/strategia/s2030/konsultacje-spoeczne/>

Spotkanie rozpoczęło się od aktywności zebranych osób, którzy poproszeni zostali o wpisanie własnych skojarzeń do słowa „Strategia” (za pomocą narzędzia internetowego „jam-board”).

Słownie i na piśmie otrzymano następujące skojarzenia:

- strategia unikania wczesnego wstawania;
- plan na przyszłość;
- ocena tego co jest obecnie i wizja przyszłości;
- pomysł na miasto;
- strategia unikania lekcji na zdalnym :););
- przygotowanie się na przyszłe życie;
- plan działania;
- przygotowująca do osiągnięcia celu;
- plan unikania zagrożeń;

Prowadząca spotkanie zebrała i omówiła skojarzenia nawiązując do definicji strategii, jako przemyślanego pomysłu na miasto.

Następnie przedstawione zostały cele, plan spotkania i proponowane zasady spotkania.

Cele spotkania:

- Zaproszenie do konsultacji społecznych dotyczących kierunków rozwoju Gminy Lublin, stanowiących założenia do projektu Strategii Lublin 2030;
- Zapewnienie głosu młodych ludzi w konsultacjach;
- Zebranie informacji zwrotnych do wypracowania najlepszych kierunków rozwoju Lublina;

Plan spotkania:

1. Wprowadzenie do tematyki spotkania;
2. Wybór obszarów rozwojowych;
3. Omówienie celów rozwojowych wybranego obszaru rozwojowego Lublina;
4. Wypracowanie wizji przyszłości wybranego obszaru rozwojowego Lublina;
5. Przedstawienie i wspólne omówienie wypracowanych rekomendacji;
6. Przedstawienie innych możliwości wzięcia udziału w konsultacjach;

Proponowane zasady spotkania: Szacunek dla wszystkich uczestników i uczestniczek spotkania.

Prowadząca spotkanie przedstawiła w skrócie jak do tej pory przebiegały prace nad przygotowaniem Strategii Lublin 2030, jaki jest przedmiot bieżących konsultacji oraz wyjaśniła znaczenie 12 obszarów rozwojowych:

- Akademickość
- Sport
- Dobre sąsiedztwo
- Metropolia

- Urbanistyka i mobilność miejska
- Inteligentna i zrównoważona gospodarka
- Turystyka
- Kultura i przemysły kreatywne
- Partycypacja i współzrządzenie
- Miasto społecznie wrażliwe
- Edukacja
- Miasto zielone

Osoby uczestniczące w spotkaniu zostały poproszone o wybór jednego spośród 12 obszarów do szczegółowego omówienia podczas spotkania. Wyboru jednego z 12 tematów dokonano poprzez ankietę internetową. Najwięcej głosów zyskał obszar Edukacja. Kolejnym był: Urbanistyka i mobilność miejska.

W momencie kiedy prowadząca spotkanie miała problemy techniczne, prowadzenie przejęła . Na bazie Raportu z prac TGR omówione zostały cele główne i szczegółowe do obszaru Edukacja.

Zebrano informacje zwrotne do 8 celów głównych i wizji przyszłości. Na bieżąco wyjaśniane były niejasności oraz odpowiadano na zadawane pytania, zapisywano opinie, rekomendacje, tego jak cele powinny zostać uzupełniane, zmieniane, czy osoby uczestniczące w spotkaniu się z nimi zgadzają.

W czasie spotkania szczegółowo omówione zostało 8 głównych celów oraz wizja przyszłości obszaru. Poniżej przedstawiono UWAGI, OPINIE, PROPOZYCJE uczestników i uczestniczek spotkania (słowne i zapisane w postaci parafrazy na jamboard):

C.1. Zapewnienie wysokiej jakości i efektywności edukacji w szkołach i placówkach oświatowych w Lublinie.

- potrzebujemy podwyższania kompetencji kadry nauczycielskiej;
- współpraca nauczycieli z młodzieżą w wyborze przez nich zajęć pozalekcyjnych (wprowadzić mechanizm, który pomoże uczniom samodzielnie poddawać propozycję zajęć pozalekcyjnych i dokonywać wyborów); dać szansę na wprowadzenie własnych tematów zajęć pozalekcyjnych; czyli oferta zajęć pozalekcyjnych powinna zawierać zakres tematów, których chcą sami uczniowie; szkoła powinna pytać o to uczniów; żeby oferta zajęć pozalekcyjnych była stworzona na bazie potrzeb uczniów i możliwość wpływu na tą ofertę przez uczniów;

Notatki zapisane w postaci parafrazy na jamboard:

- CEL. 1 Zgoda;
- Nauczyciele, żeby mieli większe kompetencje;
- Wzmocnienie oferty zajęć pozalekcyjnych, ale żeby sami uczniowie mogli decydować z wachlarza oferty;
- Zapewnienie bogatej atrakcyjnej oferty zajęć pozalekcyjnych jest SUPER:);
- Oparcie oferty zajęć pozalekcyjnych na badaniu potrzeb i możliwości wpływu na ofertę przez uczniów i uczennice. Wprowadzenie mechanizmu wyboru zajęć pozalekcyjnych;
- Badanie potrzeb uczniów jakie zajęcia potrzebują.

C.2. Zapewnienie wysokiej jakości kształcenia kompetencji społecznych, obywatelskich i przyszłości.

- integracja samorządów szkolnych jest bardzo potrzebna społecznościom szkolnym; wymiana doświadczenia jest bardzo ważna;
- wprowadzenie głosu szkół podstawowych do MRM; pomysł stworzenia "małych okręgów wyborczych" szkół podstawowych przy wyborach do MRM, by były one reprezentowane przez Radnego (np. z okolicy danej szkoły podstawowej; radny mógłby wtedy reprezentować środowisko podstawówki);
- należy docenić uczniów i uczennice, którzy/które mają osiągnięcia na polu działalności samorządowej, społecznej; należy wzmocnić osoby aktywne, znaleźć narzędzie/mechanizm do wspierania ich i jednocześnie motywowania; (obecnie jest widoczny w niektórych szkołach podstawowych brak docenienia aktywnych uczniów; zbyt mało punktów, które liczą się na koniec szkoły podstawowej)

Notatki zapisane w postaci parafrazy na jamboard:

- dodać: działania na rzecz wzmocnienia działalności samorządowej dzieci i młodzieży w szkole, system doceniania;
- należy docenić dzieci które mają osiągnięcia w działalności samorządowej, społecznej;
- Bardzo fajny pomysł ze stworzeniem systemu integracji samorządów szkolnych. To będzie budowało poczucie odpowiedzialności za miasto wśród młodzieży. Może wybór liderów szkół /grup samorządowych, którzy będą w stałym kontakcie z MRM?
- stworzenie systemu okręgów szkół podstawowych reprezentowanych przez radnych ze szkoły średniej w okolicy;

C.3. Zapewnienie nowoczesnej infrastruktury oświatowej odpowiadającej potrzebom wszystkich mieszkańców.

- potwierdzenie
- zmienić nazwę na „dzieci i młodzież z niepełnosprawnościami”;
- **potwierdzenie zapotrzebowania** na stworzenie centrum rehabilitacyjnego-kulturalnego, które będzie wsparciem dla osób z niepełnosprawnościami (z zakresu edukacji, kultury i integracji danej społeczności),
- aranżacja wnętrza szkół i nowoczesne wyposażenie szkół jest bardzo ważne;
- ważne, by było **dużo miejsc gdzie można się spotkać z kolegami i koleżankami na przerwie**; zadbać o przestrzeń zarówno na korytarzach jak i przy szkole;
- szkoły powinny być centrami lokalnych działań, miejscami gdzie można przyjść również po zajęciach lekcyjnych, po szkole; place przyszkolne, boiska i ogrody dostępne w popołudniowych godzinach; **Udostępnić przestrzeń przyszkolne**, infrastrukturę dla sąsiadów i sąsiadek dla lokalnych mieszkańców i mieszkank;
- dostosowanie infrastruktury do potrzeb uczniów i uczennic jest to dobry kierunek. Zamiast siadać na podłodze, parapecie, uczniowie i uczennice chcą **godnie móc usiąść!** By przerwy były bardziej sprzyjające wypoczynkowi czy też godnie spożyć posiłek; nie konieczne na podłodze.

Czy mamy wpływ na to jak wyglądają wnętrza szkolne?

- niestety interwencje uczniów w sprawie „ucywilizowania korytarzy” kończą się najczęściej wymianą argumentów o braku środków finansowych lub bezpieczeństwie i przepisach przeciwpożarowych.
- **należałoby dopisać, że na wygląd szkoły powinna mieć wpływ cała społeczność szkolna (uczniowie, pracownicy, kadra nauczycielska, rodzice)**

Notatki zapisane w postaci parafrazy na jamboard:

- poparcie w zakresie C.3.1 - te potrzeby zawsze są aktualne;
- w większości szkół brakuje stref gdzie można godniej usiąść, kanapy, stoliki, miejsca na spędzanie w miłym otoczeniu przerw, zjedzenia posiłków;
- brak miejsc spowodowany jest brakiem środków w kasach szkolnych, na miejsca miłe i spełniające wymogi bezpieczeństwa;
- ?dopisać zwiększenie wpływu społeczności szkolnej na aranżację przestrzeni szkoły;
- ? co oznacza centrum edukacyjno-rehabilitacyjno-kulturalnego?
- młodzieży niepełnosprawnej zamienić na "z niepełnosprawnościami";
- poparcie dla celu c.3.2 – centrum;
- c.3.3 więcej miejsc gdzie można się spotkać na przerwie, w szkole i na terenie przyszkolnym;

C.4. Stworzenie warunków infrastrukturalnych i programowych do kształcenia kompetencji przyszłości, a także społecznych i obywatelskich, dla wszystkich mieszkańców.

- Centrum Nauki i Eksperymentu to świetny pomysł; przestrzeń, miejsce do eksperymentowania otwarte dla młodych, otwarte na ich pomysły!

Notatki zapisane w postaci parafrazy na jamboard:

- c.4.1 fajnie jakby to było na wzór Kopernika, ale dobrze by też uczniowie mogli sami eksperymentować, przychodzić z własnym pomysłem i go przeciwiczyć, przetestować;
- poparcie dla pomysłu centrum młodych wynalazców;
- centrum nauki i eksperymentu dostępne także dla młodych badaczy i badaczek, otwarte na ich pomysły

C.5. Stworzenie efektywnych systemów współpracy szkół i placówek edukacyjnych z uczelniami, instytucjami kultury i biznesem.

- Takie centrum kształcenia jest potrzebne dla wszystkich;

Notatki zapisane w postaci parafrazy na jamboard:

- c.5.1 - współpraca powinna być organizowana już na etapie szkół podstawowych, żeby to było w ramach lekcji, w ramach doradztwa zawodowego;
- wątpliwość - na ile jest są możliwe wyjścia uczniów do domów kultury przy ograniczeniu programem i ograniczeniami związanymi z bezpieczeństwem? czy taki program byłby możliwy?;
- z kim jeszcze szkoły powinny współpracować? z NGO, org.charytatywnymi; z organizacjami sportowymi, dobrymi trenerami;
- c.5.2 – poparcie;

C.6. Zapewnienie wysokiego poziomu doradztwa i kształcenia zawodowego odpowiadającego potrzebom zmieniającego się rynku pracy.

- stworzenie i wzmacnianie programu współpracy szkół wyższych ze szkołami ponadpodstawowymi i podstawowymi;
- możliwość odwiedzenia i zapoznania się z uczelniami wyższymi w Lublinie; zajęcia organizowane poza szkołą;
- np. zajęcia plastyki organizowane w domach kultury czy w muzeum; „żywe lekcje”
- poparcie celu przez uczestników!
- brakuje zapisu o współpracy szkół z organizacjami pozarządowymi (charytatywnymi, wolontariatami);
- doradztwo zawodowe w szkołach podstawowych (7-8 klasa) czy ponadpodstawowych; systemowe wsparcie szkół w organizowaniu lekcji doradztwa zawodowego; zaproszenie eksperta do szkoły na lekcje, czy cykl lekcji; np. 7 spotkań z doradcą zarówno grupowe jak i indywidualne; spotkania z psychologiem;
- Biura Karier z praktykami w szkołach podstawowych i ponadpodstawowych;

Notatki zapisane w postaci parafrazy na jamboard:

- tak, powinno być doradztwo już na etapie szkół podstawowych, cykliczne a nie jednorazowe;
- doradztwo indywidualne i grupowe;
- biura karier na poziomie SP i szk.ponadpodst.z praktykami; praktycznie i indywidualnie;

C.7. Stworzenie systemu miejskiej edukacji służącej tolerancji, integracji i upowszechnianiu praw człowieka.

- poparcie dla celów

Notatki zapisane w postaci parafrazy na jamboard:

- dobry do zaakceptowania

C.8. Zapewnienie wysokiej jakości edukacji osób dorosłych w Lublinie, dostosowanej do potrzeb zmieniającego się rynku pracy.

- poparcie dla celów

Po omówieniu 8 celów zaprezentowano informacje zebrane na planszy „jamboard”. Na pytanie „Czy są jeszcze jakieś marzenia w kwestii edukacji?” uzyskano następujące odpowiedzi:

- brak wpisów w celach wsparcia psychologicznego; zwrócenie uwagi na „czułe przestrzenie w szkołach” – miejsce do kameralnych spotkań z psychologiem
- dopisanie celu 9. - dostosowanie systemu wsparcia psychologicznego w szkołach (podstawowych i ponadpodstawowych)
- system pracy z nauczycielami w kwestii zdobycia kompetencji i wiedzy na temat: emocji, uczuć młodego człowieka, o uważności i pracy z agresją.
- w aspekcie działań psychologicznych trzeba zadbać o czułą edukację seksualną;

- edukacja całej społeczności w zakresie „możliwości miasta”. Jak miasto może wesprzeć szkoły w edukacji ? By mieszkańcy i mieszkanki wiedzieli jakie są możliwości i gdzie tego wsparcia szukać?
- szybka reakcja miasta na bieżące potrzeby; jeżeli mieszkańcy chcą się w jakiejś dziedzinie rozwijać (samorozwój), miasto powinno umieć stwarzać taką możliwość; poszukać sposobu, znaleźć narzędzie/instrument do szybkiej reakcji na zaspokojenie potrzeb edukacyjnych mieszkańców; czyli zapewnienie samorozwoju mieszkańcom z poziomu miasta.

Notatki zapisane w postaci parafrazy na jamboard:

- c9 - dostosowanie syst. wsparcia psychologicznego i pedagogicznego do realnych potrzeb uczniów;
- szkolenie nauczycieli w zakresie wiedzy psychologicznej, emocji, uważności, pracy z agresją;
- praca nad tym, by kontakt z psychologiem nie był tabu i nie był negatywnie oceniany;
- wsparcie psychologiczne, miękkie podejście do uczniów w szkołach;
- przestrzenie kameralne na terenie szkoły;
- edukacja powszechna - dla całej społeczności miasta w zakresie interwencji i oferty instrumentów (zajęć, warsztatów) bezpłatnych i umożliwiających rozwój;
- miasto powinno reagować na potrzeby samorozwoju mieszkańców;

W podsumowaniu spotkania prowadząca przeszła do wizji przyszłości i zebrania tej wizji w ostaci marzeń dotyczących edukacji, tego jak edukacja powinna zmienić się w przeciągu kolejnych 10 lat i wyglądać w 2030 roku w Lublinie. Osoby uczestniczące zostały poproszone o uzupełnienie tablicy i zapisanie wizji Edukacji za 10 lat.

Wpisy z jamboard:

- czuła, przyjazna, z uwzględnieniem indywidualnych potrzeb;
- fajna, ciekawa, zachęcająca do tego, żeby chcieć się uczyć;
- tolerancyjna;
- otwarta na nowe pomysły;
- partnerska;
- dostępna;
- Dostępna dla wszystkich, bez względu na wiek. Dopasowana do aktualnych potrzeb;
- doświadczeni nauczyciele i nauczycielki;
- Dopasowana do najnowszych odkryć naukowych. Przekazywana w formie doświadczeń;
- wykorzystująca nowoczesne technologie;
- możliwość robienia eksperymentów na lekcjach chemii i fizyki !!!!!!!!!!!!!;
- nowoczesna w zakresie metod kształcenia, ze szkołami opartymi na alternatywnych metodach (demokratyczne, itp), publicznymi - bez dzwonek, ocen i prac domowych;
- z pomocami naukowymi, technicznymi , które są sprawne;

Osoby uzupełniały wpisy omówieniem:

- Czuła i przyjazna edukacja zapewniająca indywidualne potrzeby; dostępna dla osób chcących z niej skorzystać;
- Edukacja ze sprawnymi pomocami naukowymi, i doświadczoną, kompetentną kadrami nauczycielską;

- edukacja nowoczesna z metod kształcenia;
- szkoła oparta na demokratycznych zasadach bez ocen i prac domowych;
- szkoła partnerska otwarta na nowe pomysły;
- szkoła pełna tolerancji; fajna, ciekawa, zachwycająca;
- nauka, edukacja przekazywana w formie doświadczeń dopasowana do aktualnych potrzeb;
- edukacja dostępna bez względu na wiek.

Osoba prowadząca podziękowała za wkład w spotkanie konsultacyjne, przedstawiła innych możliwości wzięcia udziału w konsultacjach (prezentacja z wykorzystaniem strony projektu <https://lublin.eu/biznes-i-nauka/strategia/s2030/konsultacje-spoleczne/> w tym zaprosiła do wzięcia udziału w kolejnych spotkaniach.

Zaproponowane w Raporcie Końcowym z prac Tematycznych Grup Roboczych (TGR) cele zostały uzupełnione przez osoby uczestniczące w spotkaniu, dodano nowy cel i informacje uzupełniające. Wizja przyszłości została rozbudowana. Niezwykle istotne jest, żeby uwzględnić informacje do obszaru: Edukacja o informacje uzyskane od osób będących częścią systemu edukacji z grup wiekowych, które nie był reprezentowane w TGR. Partycypacja dziecięca i młodzieżowa powinna być też ważnym elementem do uwzględnienia we wszystkich obszarach rozwojowych Strategii Lublin 2030. Działania partycypacyjne skierowane do/dostosowane do potrzeb młodych ludzi były realizowane w ramach prac kafejki partycypacyjnej i partnera projektu Lubelskiej Grupy Badawczej w projekcie „Wymyślmy wspólnie Lublin. Partycypacyjnie tworzymy inteligentną Strategię Lublin 2030”. Były też elementem działań konsultacyjnych przy przygotowywaniu zwycięskiej aplikacji Lublina o tytuł Europejskiej Stolicy Młodzieży w 2023 roku i są elementem działań na rzecz jej wspólnej z młodzieżą realizacji.

Kto sporządził notatkę:

Data sporządzenia notatki:

16.06.2021 uzupełnioną w dniu 30.06

Załączniki (link do folderu wraz z informacją, co w nim jest i w jakich ilościach):

Notatki i wytwory ze spotkania zgodnie z zawartością pliku „Paczka 48 opis_28.05_Spotkanie dla młodzieży_BPS_AC”

28.05.2021 r.

Notatka ze spotkania konsultacyjnego Jaka przyszłość Lublina? (spotkanie dla młodzieży)

Opis: Spotkanie online, którego celem było zebranie od osób uczestniczących informacji na temat kierunków rozwoju Gminy Lublin, stanowiących założenia do projektu dokumentu Strategii Lublin 2030.

Forma spotkania: spotkanie on-line;

Termin: 28.05.2021 r., 12:00-14:00

Miejsce: Zoom

Liczba osób : 6 uczestników + 2 organizatorki + 2 partner projektu (LGB);

Ogólna charakterystyka osób: mieszkanki i mieszkańcy Miasta Lublin, osoby z Młodzieżowej Rady Miasta, szkoły podstawowej, osoby dorosłe, przedstawicielki Lubelskiej Grupy Badawczej () i Biura Partycypacji Społecznej ()

Przebieg spotkania:

z Biura Partycypacji Społecznej po przywitaniu uczestników i przedstawiła organizatorów spotkania. Spotkanie rozpoczęło się od aktywności zebranych osób, którzy poproszeni zostali o wpisanie własnych skojarzeń do słowa „Strategia” (za pomocą narzędzia internetowego „jamboard”).

Skojarzenia: strategia unikania wczesnego wstawania; dużo młodych ludzi strategia unikania "zdalnych lekcji"; plan działania; przygotowująca do osiągnięcia celu; plan unikania zagrożeń; **Strategia to przemyślany pomysł na miasto.**

Następnie przedstawiono plan spotkania oraz temat konsultacji. Pokrótkie opowiedziano o tym jak zbierany był materiał do konsultacji oraz wyjaśniono znaczenie 12 obszarów strategii oraz celów.

Uczestnicy poproszeni zostali o wybranie spośród 12 obszarów tylko jednego, by wspólnie go omówić. Wyboru jednego z 12 tematów dokonano po przez ankietę internetową. Uczestnicy w większości wybrali obszar **Edukacja.**

omówiła cele główne i szczegółowe do obszaru Edukacja. Wyjaśniła uczestnikom, że cele główne są najważniejszą wizją grup tematycznych. I traktowane są jako swoista mapa.

Pytanie do uczestników : Czy zgadzamy się na tak sformułowaną wizję? Czy coś w tej wizji brakuje, zostało pominięte, jest coś niejasnego?

W czasie spotkania szczegółowo omówione zostało 8 głównych celów.

UWAGI uczestników do omawianych celów:

C.1.

- potrzebujemy podwyższania kompetencji kadry nauczycielskiej;
- współpraca nauczycieli z młodzieżą w wyborze przez nich zajęć pozalekcyjnych (wprowadzić mechanizm, który pomoże uczniom samodzielnie poddawać propozycję zajęć pozalekcyjnych i dokonywać wyborów); dać szansę na wprowadzenie własnych tematów zajęć pozalekcyjnych; czyli oferta zajęć pozalekcyjnych powinna zawierać zakres tematów, których chcą sami uczniowie; szkoła powinna pytać o to uczniów; żeby oferta zajęć pozalekcyjnych była stworzona na bazie potrzeb uczniów i możliwość wpływu na tą ofertę przez uczniów;

C.2.

- integracja samorządów szkolnych jest bardzo potrzebna społecznościom szkolnym; wymiana doświadczenia jest bardzo ważna;
- wprowadzenie głosu szkół podstawowych do MRM; pomysł stworzenia "małych okręgów wyborczych" szkół podstawowych przy wyborach do MRM, by były one reprezentowane przez Radnego (np. z okolicy danej szkoły podstawowej; radny mógłby wtedy reprezentować środowisko podstawówki);
- należy docenić uczniów i uczennice, którzy/które mają osiągnięcia na polu działalności samorządowej, społecznej; należy wzmocnić osoby aktywne, znaleźć narzędzie/mechanizm do wspierania ich i jednocześnie motywowania; (obecnie jest widoczny w niektórych szkołach podstawowych brak docenienia aktywnych uczniów; zbyt mało punktów, które liczą się na koniec szkoły podstawowej)

C.3.

- potwierdzenie
- zmienić nazwę na „dzieci i młodzież z niepełnosprawnościami”;
- **potwierdzenie zapotrzebowania** na stworzenie centrum rehabilitacyjnego-kulturalnego, które będzie wsparciem dla osób z niepełnosprawnościami (z zakresu edukacji, kultury i integracji danej społeczności),
- aranżacja wnętrza szkół i nowoczesne wyposażenie szkół jest bardzo ważne;
- ważne, by było **dużo miejsc gdzie można się spotkać z kolegami i koleżankami na przerwie**; zadbać o przestrzeń zarówno na korytarzach jak i przy szkole;
- szkoły powinny być centrami lokalnych działań, miejscami gdzie można przyjść również po zajęciach lekcyjnych, po szkole; place przyszkolne, boiska i ogrody dostępne w popołudniowych godzinach; **Udostępnić przestrzeń przyszkolne**, infrastrukturę dla sąsiadów i sąsiadek dla lokalnych mieszkańców i mieszkank;
- dostosowanie infrastruktury do potrzeb uczniów i uczennic jest to dobry kierunek. Zamiast siadać na podłodze, parapecie, uczniowie i uczennice chcą **godnie móc usiąść!** By przerwy były bardziej sprzyjające wypoczynkowi czy też godnie spożyć posiłek; nie koniecznie na podłodze.

Czy mamy wpływ na to jak wyglądają wnętrza szkolne?

- *niestety interwencje uczniów w sprawie „ucywilizowania korytarzy” kończą się najczęściej wymianą argumentów o braku środków finansowych lub bezpieczeństwie i przepisach przeciwpożarowych.*

- *należałoby dopisać, że na wygląd szkoły powinna mieć wpływ cała społeczność szkolna (uczniowie, pracownicy, kadra nauczycielska, rodzice)*

C.4.

- Centrum Nauki i Eksperymentu to świetny pomysł; przestrzeń, miejsce do eksperymentowania otwarte dla młodych, otwarte na ich pomysły!

C.5.

- Takie centrum kształcenia jest potrzebne dla wszystkich;

C.6.

- stworzenie i wzmocnienie programu współpracy szkół wyższych ze szkołami ponadpodstawowymi i podstawowymi;

- możliwość odwiedzenia i zapoznania się z uczelniami wyższymi w Lublinie; zajęcia organizowane poza szkołą;

- np. zajęcia plastyki organizowane w domach kultury czy w muzeum; „żywe lekcje”

- poparcie celu przez uczestników!

- brakuje zapisu o współpracy szkół z organizacjami pozarządowymi (charytatywnymi, wolontariatami);

- doradztwo zawodowe w szkołach podstawowych (7-8 klasa) czy ponadpodstawowych; systemowe wsparcie szkół w organizowaniu lekcji doradztwa zawodowego; zaproszenie eksperta do szkoły na lekcje, czy cykl lekcji; np. 7 spotkań z doradcą zarówno grupowe jak i indywidualne; spotkania z psychologiem;

- Biura Karier z praktykami w szkołach podstawowych i ponadpodstawowych;

C.7.

- poparcie dla celów

C.8.

- poparcie dla celów

Zebranie wszystkich głosów na planszy „jamboard”. Podsumowanie spotkania.

Czy są jeszcze jakieś marzenia w kwestii edukacji?

- brak wpisów w celach wsparcia psychologicznego; zwrócenie uwagi na „czułe przestrzenie w szkołach” – miejsce do kameralnych spotkań z psychologiem

- dopisanie celu 9. - dostosowanie systemu wsparcia psychologicznego w szkołach (podstawowych i ponadpodstawowych)

- system pracy z nauczycielami w kwestii zdobycia kompetencji i wiedzy na temat: emocji, uczuć młodego człowieka, o uważności i pracy z agresją.

- w aspekcie działań psychologicznych trzeba zadbać o czułą edukację seksualną;

- edukacja całej społeczności w zakresie „możliwości miasta”. Jak miasto może wesprzeć szkoły w edukacji? By mieszkańcy i mieszkanki wiedzieli jakie są możliwości i gdzie tego wsparcia szukać?

- szybka reakcja miasta na bieżące potrzeby; jeżeli mieszkańcy chcą się w jakiejś dziedzinie rozwijać (samorozwój), miasto powinno umieć stwarzać taką możliwość; poszukać sposobu, znaleźć narzędzie/instrument do szybkiej reakcji na zaspokojenie potrzeb edukacyjnych mieszkańców; czyli zapewnienie samorozwoju mieszkańcom z poziomu miasta.

Na zakończenie uczestnicy poproszeni zostali o uzupełnienie tablicy i zapisanie wizji Edukacji za 10 lat.

- Czuła i przyjazna edukacja zapewniająca indywidualne potrzeby; dostępna dla osób chcących z niej skorzystać;
- Edukacja ze sprawnymi pomocami naukowymi, i doświadczoną, kompetentną kadrą nauczycielską;
- edukacja nowoczesna z metod kształcenia;
- szkoła oparta na demokratycznych zasadach bez ocen i prac domowych;
- szkoła partnerska otwarta na nowe pomysły;
- szkoła pełna tolerancji; fajna, ciekawa, zachwycająca;
- nauka, edukacja przekazywana w formie doświadczeń dopasowana do aktualnych potrzeb;
- edukacja dostępna bez względu na wiek.

Podziękowanie za wniesione uwagi oraz zaproszenie do spotkań konsultacyjnych.

Kto sporządził notatkę:

Data sporządzenia notatki:

16.06.2021

Załączniki (link do folderu wraz z informacją, co w nim jest i w jakich ilościach):

Notatki i wytwory ze spotkania zgodnie z zawartością pliku Notatki i wytwory ze spotkania zgodnie z zawartością pliku „Paczka 48 opis_28.05_Spotkanie dla młodzieży_BPS_AC”