

POSTANOWIENIE

Dnia 10 października 2018 roku

Sąd Okręgowy w Lublinie I Wydział Cywilny w składzie następującym:

Przewodniczący Sędzia Sądu Okręgowego Zofia Homa

Protokolant st. sekr. sąd. –

po rozpoznaniu w dniu 10 października 2018 roku w Lublinie na rozprawie sprawy z wniosku

z udziałem Prezydenta Miasta Lublin

w przedmiocie odwołania od decyzji Prezydenta Miasta Lublin

z dnia 9 października 2018 roku o numerze BM-BP-I.5310.40.2018 zakazującej zgromadzenia planowanego na dzień 13 października 2018 roku w godz. 12:00 – 15:00, mającego się odbyć na ul. Zamkowej w Lublinie

postanawia:

- I. odwołania nie uwzględnic;
- II. stwierdzić, że każdy z uczestników ponosi koszty postępowania związane ze swoim udziałem w sprawie.



*Uzasadnił podpis na oryginale
za zgodności z oryginałem świadek
stażysta*

sprawie zagrożeń jakie niesie za sobą organizacja zgromadzeń w dniu 13 października 2018 roku, Komendant Miejski Policji w Lublinie w piśmie z dnia 8 października 2018 roku wskazał m.in., iż na podstawie oceny i analizy podobnych wydarzeń, które miały miejsce w innych częściach kraju, należy domniemywać, iż istnieje prawdopodobieństwo udziału w zgromadzeniu „Marsz Równości” planowanym na dzień 13 października br. różnych grup społecznych o przeciwstawnych poglądach, których spotkanie w jednym miejscu może doprowadzić do konfliktu i może być jednocześnie zagrożeniem dla mieszkańców Lublina. Jednocześnie zapewnił, iż Policja jest w stanie pełnej gotowości do wykonywania swoich ustawowych zadań, w szczególności do ochrony bezpieczeństwa i porządku publicznego, w tym zapewnienia spokoju w miejscach publicznych. Jednocześnie wskazał na treść art. 17 ust. 1 ustawy Prawo o zgromadzeniach, sugerując rozważenie przez Prezydenta Miasta Lublin możliwości wyznaczenia kompetentnego przedstawiciela organu gminy do udziału w „Marszu Równości”, który w sytuacji gdy przebieg zgromadzenia będzie zagrażał życiu i zdrowiu ludzi albo mieniu w znacznych rozmiarach lub naruszał przepisy ustawy Prawo o zgromadzeniach albo przepisy karne, skorzysta z uprawnienia określonego w art. 20 ust. 1 ustawy, tj. rozwiązania zgromadzenia (*pismo Komendanta Miejskiego Policji z dnia 8 października 2018 roku k. 28 – dokument w aktach postępowania nr BM-BP-I.5310.34.2018*).

W dniu 8 października 2018 roku w siedzibie Wydziału Bezpieczeństwa Mieszkańców i Zarządzania Kryzysowego Urzędu Miasta Lublin odbyła się ponadto rozprawa administracyjna z udziałem organizatorów obydwu zgromadzeń, zgłoszonych na dzień 13 października 2018 roku oraz przedstawicieli Komendanta Miejskiego Policji w Lublinie i Komendanta Straży Miejskiej Miasta Lublin, podczas której przekazane zostały informacje o możliwości wystąpienia zagrożeń dla uczestników zgromadzeń. Pan

podczas rozprawy podniósł, iż spodziewa się kontrmanifestacji, zaś w jego ocenie prawdopodobieństwo wystąpienia zagrożeń rośnie, ze względu na co

do organów ścigania złożone zostało zawiadomienie w tym zakresie. Pan

podkreślił natomiast, iż nie ma nic wspólnego z organizacją pod nazwą „Narodowy Lublin”, jednocześnie wskazując, iż na zgromadzeniu będą działacze ONR. Zasygnalizował jednocześnie możliwość przyjazdu grupy kibiców z Białegostoku, którzy razem z kibicami z Lublina mogą próbować zakłócić marsz (*protokół z rozprawy administracyjnej przeprowadzonej w dniu 8 października 2018 roku k. 26 – 25 – dokument w aktach postępowania nr BM-BP-I.5310.34.2018*).

Decyzją z dnia 9 października 2018 roku o numerze BM-BP-I.5310.40.2018, wydaną na podstawie art. 14 pkt 2 ustawy z dnia 24 lipca 2015 roku Prawo o zgromadzeniach (Dz. U. z 2018 r. poz. 408 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.), po rozpatrzeniu zawiadomienia o zamiarze zorganizowania zgromadzenia, Prezydent Miasta Lublin zakazał Panu _____ organizacji zgromadzenia planowanego na dzień 13 października 2018 roku, w godz. 12:00 – 15:00, mającego się odbyć na ul. Zamkowej w Lublinie.

W uzasadnieniu decyzji, Prezydent Miasta Lublin wskazał, iż okoliczności sprawy jednoznacznie wskazują, iż odbycie przedmiotowego zgromadzenia w dniu 13 października 2018 roku może zagrażać życiu lub zdrowiu ludzi albo mieniu w znacznych rozmiarach, zaś przeprowadzona w dniu 8 października 2018 roku rozprawa administracyjna nie pozwoliła na usunięcie tych zagrożeń. Jednocześnie, odnosząc się do treści pisma Komendanta Miejskiego Policji z dnia 8 października 2018 roku wskazał, iż informacje o realnym zagrożeniu dla życia lub zdrowia ludzi albo mienia w znacznych rozmiarach pochodzą od organów państwowych, które ustawowo są zobligowane do dbania o bezpieczeństwo i porządek (*decyzja Prezydenta Miasta Lublin z dnia 9 października 2018 roku o numerze BM-BP-I.5310.40.2018, znajdująca się w dołączonych aktach postępowania o nr BM-BP-I.5310.40.2018*).

Decyzja o zakazie zgromadzenia została zamieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Lublin w dniu 9 października 2018 roku o godz. 12:03 (*informacja powszechnie znana, dostępna na stronie BIP Urzędu Miasta Lublin, dostęp w dniu 10 października 2018 roku*).

W dniu 9 października 2018 roku Prezydent Miasta Lublin złożył ponadto do Komendanta Miejskiej Policji w Lublinie zawiadomienie o uzasadnionym podejrzeniu popełnienia przestępstwa ściganego z urzędu w następującym stanie faktycznym:

„W związku ze zgłoszeniem w dniu 22 września 2018 roku do Urzędu Miasta Lublin – Wydziału Bezpieczeństwa Mieszkańców i Zarządzania Kryzysowego zawiadomienia o zgromadzeniu publicznym „I Marsz Równości w Lublinie. Promocja praw człowieka”, organ gminy zobowiązany został (...) do jego rozpatrzenia, w tym pod kątem przesłanek, o których mowa w przepisie art. 14 ww. ustawy. Obowiązkiem organu gminy było m.in. dokonanie, we współpracy z właściwymi służbami Państwa, czy odbycie tego zgromadzenia może zagrażać życiu lub zdrowiu ludzi albo mieniu w znacznych rozmiarach. W wyniku tych działań pozyskano także informacje, iż na tzw. „forach internetowych” pojawiły się nawoływania do przemocy wobec uczestników przedmiotowego zgromadzenia. Znalazło się m.in. stwierdzenie, iż „może dałoby radę pokierować zboków na Majdanek. Wpis ten został opatrzony także zdjęciem pieca krematoryjnego” (*zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa k. 13 – 15*).

W dniu 10 października 2018 roku o godz. 8:52, a więc w ustawowym terminie, ... – organizator zgromadzenia wniósł odwołanie od powołanej wyżej decyzji Prezydenta Miasta Lublin z dnia 9 października 2018 roku wskazując w uzasadnieniu, iż nie uprawdopodobniono dostatecznie, iż zachodzą okoliczności przewidziane w art. 14 pkt 2 ustawy z dnia 24 lipca 2015 roku Prawo o zgromadzeniach. Podniósł, iż w związku z powyższym przedmiotowa decyzja jest bezzasadna i wniósł o uwzględnienie odwołania. W

odpowiedzi na powyższy wniosek, na rozprawie w dniu 10 października 2018 roku pełnomocnik uczestnika nie uznawał odwołania wnioskodawcy i wnosił o jego nieuwzględnienie (*odwołanie k. 2 akt sprawy, skrócony protokół rozprawy z dnia 10 października 2018 roku k. 16*).

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił w oparciu o dowody zebrane oraz przeprowadzone w toku postępowania. Prawdziwość złożonych w sprawie dokumentów prywatnych i urzędowych nie była kwestionowana, nie budziła też wątpliwości Sądu.

W niniejszej sprawie legitymacja skarżącego oraz termin wniesienia środka zaskarżenia pozostawały poza sporem, w świetle unormowania zawartego w treści art. 16 ustawy z dnia 24 lipca 2015 roku Prawo o zgromadzeniach nie budziły również zastrzeżeń Sądu (Dz. U. z 2018 r. poz. 408 z późn. zm.).

Podstawą wydania decyzji o zakazie zgromadzenia w okolicznościach niniejszej sprawy stała się przesłanka wymieniona w treści art. 14 ust. 2 powołanej wyżej ustawy, zgodnie z którym, organ gminy wydaje decyzję o zakazie zgromadzenia nie później niż na 96 godzin przed planowaną datą zgromadzenia, jeżeli jego odbycie może zagrażać życiu lub zdrowiu ludzi albo mieniu w znacznych rozmiarach, w tym gdy zagrożenia tego nie udało się usunąć w przypadkach, o których mowa w art. 12 lub art. 13. Stosownie przy tym do treści art. 12 ust. 1 ustawy, jeżeli wniesiono zawiadomienia o zamiarze zorganizowania dwóch lub większej liczby zgromadzeń, które mają zostać zorganizowane chociażby częściowo w tym samym miejscu i czasie, w szczególności w odległości mniejszej niż 100 m pomiędzy zgromadzeniami, i nie jest możliwe ich odbycie w taki sposób, aby ich przebieg nie zagrażał życiu lub zdrowiu ludzi albo mieniu w znacznych rozmiarach, o pierwszeństwie wyboru miejsca i czasu zgromadzenia decyduje kolejność wniesienia zawiadomień. Zgodnie natomiast z treścią art. 13 ust. 1 ustawy, w przypadku, o którym mowa w art. 12 ust. 1, organ gminy może przeprowadzić rozprawę administracyjną,

jeżeli usprawni to uzgodnienie zmiany miejsca lub czasu zgromadzeń.

Wskazać należy, iż zawiadomienia o zamiarze zorganizowania zgromadzeń w dniu 13 października 2018 roku, które mają odbyć się w zbliżonym przedziale czasowym, zgłosiło dwóch organizatorów – Pan [imię] oraz Pan [imię]. Miejsce zgromadzenia, którego chęć organizacji wyraził Pan [imię] przewidziane zostało przy tym na ul. Zamkowej w Lublinie, na wiadukcie nad ul. Podwale, a więc w miejscu znajdującym się w odległości 140 metrów od miejsca rozpoczęcia zgromadzenia organizowanego w formie przemarszu przez Pana [imię]. Odbycie się obu opisanych wyżej zgromadzeń w jednym dniu i w zbliżonym czasie, może natomiast zagrażać zarówno życiu lub zdrowiu ludzi, jak i mieniu w znacznych rozmiarach, zaś mimo przeprowadzenia w dniu 8 października 2018 roku rozprawy administracyjnej z udziałem obu organizatorów zagrożenia tego nie udało się usunąć.

Jak wynika z pisma Komendanta Policji Miejskiej w Lublinie, oświadczeń stron, zawiadomienia o uzasadnionym podejrzeniu popełnienia przestępstwa, jak również powszechnie znanych faktów, wynikających z przekazów telewizyjnych i internetowych, zagrożenie o którym mowa powyżej, w okolicznościach niniejszej sprawy związane jest przede wszystkim z faktem, iż przeprowadzenie zgromadzenia zaplanowane zostało na dzień 13 października 2018 roku, a więc na datę, w której zaplanowana została organizacja zgromadzenia, w którym udział wziąć mogą grupy społeczne o poglądach przeciwstawnych, do poglądów prezentowanych przez uczestników zgromadzenia organizowanego przez Pana [imię].

Ich spotkanie z dużym prawdopodobieństwem, graniczącym z pewnością, może natomiast doprowadzić do konfliktu, którego eskalacja może stanowić realne zagrożenie nie tylko dla mieszkańców Lublina, osób przebywających w Lublinie w celach turystycznych oraz mienia w postaci budynków i innych urządzeń, znajdujących się w obszarze zgromadzenia, ale również dla samych jego uczestników. Zauważyć przy tym należy, iż jako miejsce

przeprowadzenia zgromadzenia organizator wskazał wiadukt nad ul. Podwale, stanowiący atrakcję turystyczną Lublina, co może sugerować obecność w jego obszarze osób postronnych, poruszających się po nim w celach turystycznych, zaś samo zgromadzenie ma się odbyć w godzinach 12:00 – 15:00, a więc w porze wzmożonego ruchu. Znamiennym pozostaje także fakt, iż sami organizatorzy, biorący udział w rozprawie w dniu 8 października 2018 roku nie negowali możliwości wystąpienia zagrożeń w obrębie organizowanych przez nich zgromadzeń.

Mając na uwadze powyższe oraz fakt, iż Pan _____ w treści odwołania nie powołał żadnych okoliczności, pozwalających na merytoryczne odniesienie się do stawianego przez niego zarzutu, Sąd uznał za słuszną argumentację przytoczoną w treści uzasadnienia decyzji Prezydenta Miasta Lublin z dnia 9 października 2018 roku wydaną w sprawie o numerze BM-BP-I.5310.40.2018, dochodząc tym samym do przekonania, iż w okolicznościach niniejszej sprawy zachodzą okoliczności wymienione w treści art. 14 ust. 2 ustawy Prawo o zgromadzeniach.

Orzeczenie o kosztach postępowania zawarte w punkcie II sentencji postanowienia znajduje uzasadnienie w treści przepisu art. 520 § 1 k.p.c., w świetle którego każdy uczestnik ponosi koszty postępowania związane ze swym udziałem w sprawie.

Z tych względów, w oparciu o powołane przepisy, Sąd orzekł jak w sentencji postanowienia.



*Właściciel podpis na oryginale
za zgodności z oryginałem Sąd
stałyte.*