

WYKAZ UWAG
wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin w rejonie ulic: Dworcowej, Krochmalnej, 1-go Maja,

i wyłożenie do wglądu publicznego od 7 czerwca 2017 r. do 29 czerwca 2017 r. (termin składania uwag: do 14 lipca 2017 r.).

Lp.	Data wypisu uwagi	Nazwisko i imię osoby / adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości / który dotyczy uwagi	Ustalenie projektu planu dla nieruchomości / który dotyczy uwagi	Rozstrzygnięcie Prezesa w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin z dnia 2017 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	06.06.2017	Stela 1 Sp. z o.o. ul. Szerokie 119 20-050 Lublin	1. Uwagi do projektu planu zabrano w formie załącznika do planu miejscowego opracowanego przez JPA Jabłoniński Pracownia Architektoniczna (ul. Probotwa 20, 20-099 Lublin) : Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu ograniczonego ul. Władysława Kunickiego, ul. Wojska, trasą kolejową i rzeką Czerniejówką. Teren podlegający propozycji projektowej w przewidzianej części pokrywa się z obszarem dawnych terenów produkcyjnych powstałych roku 1974 jako Garbarnia Brań Domanińskich należącą w latach 80-tych XIX wieku głównie przebudowanym i oddanym do użytku jako Ludziska Zakłady Przemysłu Skórzanego. Do starych obiektów zaliczają się budynki stanowiące części pierzei ulicy Władysława Kunickiego i Wojskiej częściowo podlegające ochronie konserwatorskiej. Te osiedle to: mieszkalna kamienica przy ulicy W. Kunickiego 22 i oficyna pałacowa powstała jako siedziba administracyjna właścicieli garbarni pod numerem 24, powstała jeszcze przed 1900 rokiem. Na podobny okres datują się budynki mieszkalny przy ul. W. Kunickiego 16 i 12 1a budowle jedne z względu na niewielką wartość architektoniczną i historyczną nie podlegają ochronie konserwatorskiej. Stanowią także elementy dysharmonizujące rejon tak w sensie urbanistycznym jak i społecznym. Propozycja planu zakłada wyznaczenie dotychczasowej, niekorzystnej dla panoramy miasta i jego rozwoju przestrzennego, nie w pełni uszkalowanej pierzei - skrzyżowania ulic Kunickiego i Wojskiej, na nową zabudowę o korzystnym układzie architektonicznym, funkcjonalnym i estetycznym inwestycyjnie, oznaczoną na propozycji planu jako teren 11M/WU. Ze względu na kontekst urbanistyczny proponuje się stopniowanie wysokości zabudowy w tym obszarze mieszkaniowym wyznaczając w ten sposób teren 21M/WU jako teren o innym sposobie zagospodarowania - z dopuszczeniem szkieletokondygnacyjnej zabudowy. Jako uzupelnienie i doprecyzowanie kwartału od strony wschodniej - rzeki Czerniejówki wyznacza się teren 31M/WU - gdzie ze względu na istniejący budynek magazynowy dopuszcza się szkieletokondygnacyjną zabudowę mieszkaniową z usługami. Tereny 11M/WU/	dz. nr 302, 303, 304, 305, 306	3,11M/WU 3,1U/P 3,1E 3,1KDD	+				Uwaga uwzględniona Szczegółowy sposób uwzględnienia uwagi przedstawiony zostanie na etapie następnego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i linie organizacyjnej / adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin z dn. 2017 r.		Uwagi		
						uwaga uwzględniono na	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniono na	uwaga nieuwzględniona			
2	13.06.2017	SAGAN ESTATE SPÓŁKA z o.o. ul. Dobrońska 44 20-223 Lublin	<p>ZAMWU i ZAKWU mają zapis pozwalający na zaprojektowanie parkingów w przyległości do dodatkowo uszczelnionej uszczelnieniem tarasu od strony ulicy Wojskiej, która znajduje się około 1,5 m powyżej północnej części projektowanego terenu przylegającego do ulicy Wojskiej. Południowo-zachodni narożnik projektowanego terenu to tereny usług o oznaczeniach TU i ZU uwzględniające istniejące budynki i proponujące doposażenie istniejącej zabudowy w formie małego zamkniętego kwartału usług z przylegającym do niego wielokondygnacyjnym budynkiem parkingu, który ekranuje obszar inwestycyjny od pobudnia, czyli części uszczelnianej fasady kolejowej.</p> <p>Centrum omawianego kwartału to usługowy budynek z wewnętrznyim zielonym dziedzińcem Z2 otoczonym zwaną zabudową usługową (baran 1UKAWY) z dopuszczeniem funkcji mieszkalnej wielorodzinnej. Cały teren przechno w kierunku wschód-zachód ciągnie się o przyległym znaczeniu łączy on jełdn zlewni izolacyjnej i rekreacyjnej Z1 z kierunkiem komunikacyjnym dworca kolejowego. Placik zakłada dwa miejsca skomunikowania obszaru z następującym terenem od strony wschodniej - ulicy Władysława Kunickiego i od strony północnej - ulicy Wojskiej. Dwa wyrazy są połączone 15 metrową szeregocicą przeznaczoną komunikacyjnymi umożliwiającymi dostęp strazy pożarnej do wyższych zamkniętych kwartałów drogi wewnętrznej okala centalny zamknięty kwartał oraz pozwala na projektowanie dodatkowych miejsc postojowych terenowych przy lokalności usługowych.</p>	1. W związku z planowaną inwestycją na działce nr 6/3 przy Al. Zygmuntowskich 3 w Lublinie w dniu 12.11.2015 r. wystąpiliśmy do UMi Lublin z wnioskiem o ustalenie warunków zabudowy na w/w działce. W dniu 24.02.2016 r. uzyskaliśmy przygotowując decyzję o ustaleniu warunków zabudowy (Decyzja nr 52/16 o ustaleniu warunków zabudowy z dnia 08.02.2016, znak AB-LA-1.6730.511.2015), dla inwestycji budowlanej polegającej na: „Przebudowie i rozbudowie pawilonu handlowego dla potrzeb salonu smrodchodowego z częścią diagnostyczną i wystawienniczą, o powierzchni: sprzączony do 800m ² wraz z niezbędnymi urządzeniami budowlanymi i wana smrodnikowa oraz rozbudowę części istniejącego budynku”. W/w decyzja określa m. in.: linie ograniczające teren inwestycji, ustalenia dotyczące funkcji zabudowy i zagospodarowania terenu, warunki i wymagania kształtowania budołi przesturzonego, ustalenia dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, ustalenia dotyczące ochrony dziedzicwa kulturowego i zabytków oraz dobór kultury współczesnej, warunki zabudowy i zagospodarowania terenu wynikające z przepisów odgębnych oraz warunki obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej. Do w/w wydanej decyzji załączono	dz. nr 6/3 art. 1 otr. 22	7. UJUSU	+	-				Uwaga częściowo nieuwzględniona

Lp.	Data wypisu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nierzeczności, której dotyczy uwaga	Ustalenie pro- jektu planu dla nierzeczności, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Lublin w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin zalicznik do uchwały Nr 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględnio na	uwaga nieuwzględn iona	uwaga uwzględnio na	uwaga nieuwzględn iona	
6	10.07.2017	TEWA.MINT Spółka z o.o. ul. Przekok 18 20-403 Lublin	<p>opracowanie graficzne nr 1 (w/w decyzja wraz z złącznikiem została zaliczona do niniejszego wniosku), na którym linią kolorem niebieskiego określono nieprzekraczalną linię zabudowy.</p> <p>W przedstawionym przez UM Lublin projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, nieprzekraczalna linia zabudowy jest odwiedzina istniejącej i nieistniejącej już zabudowy (część istniejącej zabudowy została rozabrana na podstawie pozwolenia na rozbiórkę wydanego przez UM Lublin), co uniemożliwia nam realizację planowanej inwestycji zgodnie z wydaną w/w decyzją.</p> <p>Wnosimy uwagę polegającą na wypracowaniu nieprzekraczalnej zabudowy zgodnie z wydaną decyzją dotyczącą przedmiotowej nieruchomości.</p> <p>2. Działka nr 6/3 w projekcie miejscowego planu zagospodarowania została oznaczona symbolem 1.1.U.S.U. Dla terenu 7.1.U.S.U usiła się: 1. Przenieszenie terenu. 2) TERENY USŁUG SPORTU I REKREACJI</p> <p>1) TERENY USŁUG SPORTU I REKREACJI 2) TERENY USŁUG</p> <p>W tym kategorii terenów zabudowy usługowej: handlu, gastronomicznej, rekreacyjnej, ochronny zozonowa z wyłączeniem i szpitali, sanatoriów</p> <p>Wnosimy uwagę polegającą na wprowadzeniu do zapisów planu dodatkowych kategorii terenów zabudowy usługowej tj.: administracji i biuro, usług drobnych i usług hoteleńskich / hotelowo - turystycznych) oraz kultury w tym w szczególności wystaw, oświaty i wypoczynka</p> <p>Budynki administracyjne - produkcyjne o powierzchni użytkowej 10500m² sąsiaduje bezpośrednio z projektowanym planem przeznaczonym zagospodarowania miasta Lublina jako tereny zielone. Produkcja nasza obecnie wykonywana w budynku nie jest szkodliwa dla środowiska, ani dla pracowników wykonujących tą pracę, jak również nie będzie zagrożenia środowisku w przyszłości. Obawiamy się, że w przyszłości nie będziemy mogli dokonać rozbudowy naszego budynku produkcyjnego poprzez nadbudowę biurowca piętrowego i dobudowy hall magazynowo - produkcyjnej, gdyż w przyszłości planujemy podjęcie podzespółów elektrycznych i elektromechanicznych.</p> <p>Proponujemy wydzielić pas szerokości 12m łącznie z rozdzielnicą drogi szerokości 12m łącznie z chodnikami z przeznaczeniem na zakłady usługowe związane z obsługą terenów zielonych w projektowanym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina. Szczegółowy opis naszego protestu opisany w załączniku do niniejszego wniosku.</p>	dz. nr 79/9 ak. 2 obr. 17	11.12P1(U.S.U)	+	-			Uwaga uwzględniona
			<p>Według ustaleń projektu planu przedmiotowa działka położona jest w terenie zieleni parkowej z dopuszczeniem sportu i rekreacji oraz zabudowy usługowej (11.12P1(U.S.U)), dodatkowo wyznaczono tu m. in. strefę lokalizacji obiektów kulturalowych o funkcji sportowo-rekreacyjnej - SR, w ramach której dopuszcza się lokalizację sportu i rekreacji (w szczególności związanych z jazdą konna) oraz usług.</p> <p>W ramach usług przewiduje się: gastronomiczną, kulturę, oświatę i wyżywienie, usługi hotelowo - turystyczne, ochronę zdrowia z wyłączeniem szpitali i sanatoriów.</p> <p>Działka znajduje się w obrębie doliny rzeki Bystrzycy. Dolina rzeki obgita jest głównym korytarzem ekologicznym (ESCOH), który warunkuje ograniczone formy zagospodarowania. Należy do nich tereny zieleni publicznej, tereny leśne, tereny usług sportu i rekreacji wykorzystywane w zieleni publicznej. Korytarz ekologiczny dla drożności dla prawidłowego przebiegu, dolina Bystrzycy stanowi główny korytarz, łączący Obszar Chronionego Krajobrazu „Dolina Ciemnej” i obszar Natura 2000 z Czerwińskiem Obszarem Chronionego Krajobrazu. Dodatkowo budowa geomorfologiczna</p>							Uwaga uwzględniona

<p>Lp.</p> <p>data wpływu uwagi</p>	<p>organizacyjnej / adres zgłaszającego uwagę</p>	<p>Treść uwagi</p>	<p>nieterminowości której dotyczy uwaga</p>	<p>aktu planu dla nieterminowości której dotyczy uwaga</p>	<p>w sprawie rozważenia uwagi</p>	<p>uwaga uwzględniono na</p>	<p>uwaga nieuwzględniono</p>	<p>uwaga uwzględniono na</p>	<p>uwaga nieuwzględniono</p>	<p>uwaga</p>
<p>Załącznik - szczegółowy opis do projektu "Drogi - Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina w obrębie ulic Przeskok, Dzierżawnej, Kochmańskiej od północy z rzeką Bystrycą. Wynosak protestu uzasadniamy niżej wymienionymi faktami: Zakupiliśmy działkę Nr. 79.9 w roku 2001 wraz z budynkiem administracyjno - produkcyjnym od państwowego likwidatora firmy WODROD - Lublin przy ul. Przeskok 18. Budynek był zamieszkały, w barcie tym stanie konstrukcyjnym, przeciekał dach, sully i ściany były zawilgocone, powyrwane okna, zniszczone posadzki. Budynek wymagał kapitalnego remontu a przede wszystkim remontu dachu i zabezpieczenia przed opadami atmosferycznymi. W latach 2003 do 2016 roku sukcesywnie wykonaliśmy roboty remontowe - budowane takie jak wykonanie nowego dachu wraz z odpieleniem i pokryciem blachą cynkową. Wykonanie nowych rynków i posadzok wyłożonych terakotą, wykonanie nowych pomieszczeń sanitarnych i socjalnych dla pracowników. Dokonaliśmy wymiany słonek budowlanej drzewowej i okiennej zgodnie z nowymi normami cieplnymi. Wykonaliśmy wymiarę na nową instalację elektryczną, wodną, kanalizacyjną, centralnego ogrzewania wraz z nowymi kolumnami ekologicznymi. Wykonaliśmy nową instalację wentylacyjną, w części produkcyjnej i socjalnej budynku. Cały budynek został ocieplony styropianem grubości 12 cm wraz z wykonaniem nowej dewacji mrozoodpornej.</p> <p>Obecna infrastruktura zaopatrzenia zakładów produkcyjnych w mediu, została w ostatnich latach zdecydowanie zmodernizowana. Zakład energooszczędny PGE wykonał nową rozdzielną energii i nowe podłączenia energii przewodami ziemnymi do wszystkich zakładów zlokalizowanych w tym terenie z zapasem mocy przewidzianej na rozwój produkcji i usług.</p> <p>MiPWLK Lublin dokonał remontu ściek wodnej do naszego zakładu. Posiadamy sieć ciepłowniczą przycelowaną do łączności ogrzewania z elektrociepłowni Wrołków.</p> <p>Kapitały remont budynku pchnął nakłady finansowe w wysokości trzy miliony siedemset pięćdziesiąt tysięcy złotych. Zainwestowaliśmy w maszynę i urządzenia do produkcji - tj. jeden milion sześćset tysięcy złotych. W budynku prowadzimy od kilkunastu lat produkcję podzespołów i urządzeń elektronicznych. Produkujemy nasza przeznaczona jest głównie na eksport do krajów unii europejskiej oraz do</p> <p>terenu i wysoki poziom wód podziemnych powodują, iż jest to teren o trudnych warunkach geologicznych - inżynierskich. Ponadto poziom wód i bliskość sąsiedztwa rzeki stanowi zagrożenie zanieczyszczenia, w tym zanieczyszczeniami ropopochodnymi nie związanymi z produkcją. Oprócz tego obszar leży w zasięgu falı powodziowej w przypadku awarii tamy na zbiorniku retencyjnym Zalew Zemborzycy.</p> <p>W projekcie planu uwzględniono wskazania kierunkowe obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, w tym w szczególności lokalizację "terenów zieleni pomiedzy terenami zurbanizowanymi" z wyznaczeniem "strefę doliny rzecznej z możliwością lokalizacji usług o charakterze poriadkowniczym, zieleni rekreacyjnej, wynagradzającej programów rewitalizacyjnych, z uwzględnieniem korekty przyrodniczego tras komunikacyjnych w niezbędnym zakresie". Zgodnie z dyspozycją, ustawową ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9.4. Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym - Dz. U. z 2017r. poz. 1073 i. j.).</p> <p>Do 2003r. dla przedmiotowego terenu obowiązował miejscowy plan ogólny zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina - LZM zatwierdzony Uchwałą Miejskiej Rady Narodowej w Lublinie Nr XV/91/86 z dnia 30 grudnia 1986r. Zmieniony Uchwałą Rady Miejskiej w Lublinie nr L500/83 z dnia 23 października 1983r. Zgodnie z jego ustaleniami część działki znajdowała się w terenie oznaczonym symbolem 11B42ZF - teren przeznaczony pod zieleni parkową, a pozostała część 11B43US - teren sportu ogólnomiejscowego.</p> <p>W ramach zieleni parkowej przewidywano wówczas realizację ogólnomiejscowego centrum wypoczynkowego - białanu wzdłuż rzeki Bystrzycy. Obowiązywał tu zakaz lokalizacji obiektów kulturalowych. Należało w ramach terenów sportu ogólnomiejscowego przewidziano funkcjonowanie Ośrodka Sportów Korzystnych - z częścią klubową, kulturalową (boiska treningowe, tor leżdziecki).</p> <p>Od 2003 r. do chwili obecnej przedmiotowy obszar nie ma planu miejscowego, a bieżące działania realizacyjne dokonywane są w oparciu o ustalenia wydawanych indywidualnie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.</p> <p>Z uwagi na powyższe oraz teże przedłożonej do projektu planu uwagi, w tym wydane decyzje pozwalania na budowę szczegółowy sposób uwzględnienia uwagi przedstawiony zostanie na etapie następnego wyłożenia projektu planu do publicznego wyglądu.</p>										

Lp.	Data ujęciu uwagi	Nazwisko i imię nazwa, jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenie projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin z dnia 2017 r.	Uwagi	
						uwaga uwzględniono	uwaga uwzględniono	uwaga uwzględniono	
			<p>rejonu dworca PKP i kwestionując zasadność przedziałania obrębu, na którym znajduje się moje działka nr 9w, obr. 17, ark. 2) przy ul. Przeskok ... pod terenem uściłn z wyznaczoną siatką lokalizacji obiektów kubaturowych o funkcji sportowo rekreacyjnej.</p> <p>Obrębne przedziałanie i zastrzeżenie działki nr ew. obr. 17, ark. 2) przy ul. Przeskok ... gdzie prowadzą działalność gospodarczą jarny motocyklowej (naprawa samochodów), jak również działek sąsiednich, ma charakter usługowy. Urzyskalem decyzję o warunkach zabudowy nr 619/13 z dnia 27 listopada 2013 r. dla budowy hali magazynowo - warsztatowej z warszlatem samochodowym, magazynem opon samochodowych oraz myjni. W chwili obecnej trwa procedura uzyskania pozwolenia na budowę w. obiektu (AB-BW-IL.6740.1.99.2015). Warto nadmienić, iż dla ww. terenu wydawane są ciągle warunki zabudowy i pozwolenia na budowę, jak też właściciele zakładów usługowych, w tym również ja, usyskują decyzje sngine na ich rozwój.</p> <p>Proporowane przedziałanie terenu jest dla mnie krzywdzące, a przede wszystkim nieuzasadnione z prawnego i ekonomicznego punktu widzenia.</p> <p>Zwiększenie obszarów zieleni, terenów rekreacji i sportu winno dotyczyć obszarów, która bądź to poroastała niezabudowana, bądź których wprowadzenie na bardzo duże znaczenie dla sąpiednicci obszarów zieleni jako forma ich ochrony przed degradacją. W przypadku naszych nieruchomości, obrębna zabudowa, jak też nieuczciwa działalność z nią związana w żaden sposób nie wpływa na degradację terenów wokół rzeki Bystrzycy. Tym bardziej, że w mieście naszymy usług wprowadzone miały być również usługi oraz zabudowa kubaturowa, różniaga się tylko funkcją i przeznaczeniem. Kierunek zmian przestirzanych miastę wskazuje więc na długi naturalnego wybalansowania nazwanej w studium -substancardowej zabudowy z terenów miasta niż faktycznej polrzezy ochrony tych terenów. Warto zauważyć, iż przeznaczenie terenów na usługi zieleni parkowej i sportu według rzeki Bystrzycy ma całej tej długości, wyznaczane jest w oparciu o istniejące zagospodarowanie, z wyjątkiem tylko okolic ul. Wspiernej oraz terenów Za Cukrownią.</p> <p>Wprowadzenie na teren mojej działki uslug sportu spowoduje nie tylko zakaż inwestowania, ale przede wszystkim brak możliwości jakiegokolwiek przedbudowy, remontu czy odbudowy istniejącej obiektów. Co nieuchronnie prowadzić będzie do degradacji i utratki działalności. Dla mojego przedsiębiorcy to być albo nie być. To jedyne źródło utrzymania dla całej mojej rodziny oraz rodzin moich pracowników. Miałoby więc wspierać przedsiębiorstw, którzy zapewniją miejsca pracy, a nie powoższ do ich likwidacji.</p> <p>Wprowadzenie na tak duży obszar funkcji o</p>						
			<p>Według ustaleń projektu planu przedmiotowa działka położona jest w terenie zieleni parkowej z dopuszczeniem sportu i rekreacji oraz zabudowy usługowej (11.1ZP-(U.S.U)), dodatkowo wyznaczono tu m. in. strefę lokalizacji obiektów kubaturowych o funkcji sportowo-rekreacyjnej – SR, w ramach której dopuszcza się lokalizację sportu i rekreacji (w szczególności związanych z jazdą konna) oraz uslug.</p> <p>W ramach uslug przewiduje się: gastronomiczne, kulturę, oświatę i wychowanie, usługi hotelowo - turystyczne, ochronę zdrowia z wykluczeniem szpitali i szanatoriów.</p> <p>Działka znajduje się w obrębie doliny rzeki Bystrzycy. Dolina rzeki objęta jest głównym korystarzem ekologicznym (ESCOH), który warunkuje ograniczone formy zagospodarowania. Należą do nich tereny zieleni publicznej, tereny legowe, tereny uslug sportu i rekreacji wykorzystywane w zieleni publicznej. Korystacz ekologiczny dla prawidłowego funkcjonowania powinen charakteryzować się drożnością dla prawidłowego przewietrzania, dolina Bystrzycy stanowi główny korytarz, łączący Obszar Chronionego Krajobrazu „Dolina Ciemięgi” i obszar Natura 2000 z Czarniejskim Obszarem Chronionego Krajobrazu. Dodatkowo budowa geomorfologicznej terenu i wysoki poziom wód podziemnych (teren podmokły) powodują, iż jest to teren o trudnych warunkach geologiczno – inżynierskich. Ponadto poziom wód i bliskie sąsiedztwo rzeki stanowi zagrożenie zanieczyszczenia, w tym zanieczyszczenia i ropopodziemnymi nie związanymi z produkcją. Oprócz tego obszar leży w zasięgu fałi powodziowej w przypadku awarii tamy na zbiorniku teleornym Zalew Zemborzyski.</p> <p>Zwiększenie terenów zieleni nie musi dotyczyć terenów wolnych od zabudowy, istota jest funkcja jaka dany teren spełnia w skali rejonu, dzielnicy czy też miasta. Dolina rzeki jest wspaniałą w skali rejonu, natomiast miasta i dotyczy wszystkich mieszkańców Lublina. Tak więc skala przyznoczenia funkcji terenów zieleni jest niewspólnie większa od zachowania obecnego zagospodarowania.</p> <p>W projekcie planu uwzględniono wskazania kierunkowe obowiązującego studium urbanistycznego i kierunków zagospodarowania przestirzennego, w tym w szczególności lokalizację terenów zieleni pomiędzy terenami zurbanizowanymi” z wyznaczoną „strefą doliny rzecznej z możliwością lokalizacji uslug o charakterze poradiokalnym, zieleni rekreacyjnej, wymagalnej programów rewitalizacyjnych z uwzględnieniem korekty przebiegu głównych tras komunikacyjnych w niezbędny zakreśli”. Zgodnie z dyspozycją ustaleń, ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9.4. Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestirzennym – Dz. U. z 2017r. poz. 1073 l.).</p> <p>Do 2003r. dla przedmiotowego terenu obowiązował Miejsowy plan ogólny zagospodarowania przestirzennego miasta Lublina - LZM zatwierdzony Uchwałą Miejskiej Rady Narodowej w Lublinie Nr XV/9/1986 z dnia 30 grudnia 1986r. zmieniony Uchwałą Rady Mijskiej w Lublinie nr U/500/83 z dnia 23 października 1993r. Zgodnie z tego ustaleniami część działki znajdowała się w terenie oznaczonym symbolem II/B42ZP – teren przeznaczony pod zieleni parkową, a</p>						

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko / Inne nazwa jednostki organizacyjnej / adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenie projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Lublin w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin z dn. 2017 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
10	14.07.2017		Przestawiam uwagi do projektu planu. Każdy z punktów należy traktować jako odrębny uwagi. 1. Wnioskuję o zmianę przeznaczenia terenu 9,2 U (KS) w całości na teren zieleni publicznej ZP i przyłączenie do areenu ZP1 oraz zapisanie w tym miejscu reprezentacyjnego wejścia na teren Parku Ludowego, bez żadnych dodatkowych funkcji, zwłaszcza parkingowych. Pozostawienie zapisu w obecnym kształcie będzie przyczyną zajęcia kolejnego fragmentu Parku Ludowego na zabudowę lub co gorsza parking (umożliwiony przez zapis KS) na najbardziej reprezentacyjnym wejściu do Parku od strony nowego dworca. Według obecnych zapisów Park będzie wylat gości parkingiem!	dz. nr 11/5 art. 6 obr. 22	9,2 U (KS)	+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona Teren został przeznaczony pod zabudowę usługową z zakresu administracji i biur gastronomicznej, handlu, kultury w tym w szczególności wystaw, oświaty i wychowania, dopuszczono tu lokalizację obsługi komunikacji, parkingów. W przypadku realizacji obiektu kulturalowego w ustaleniach zawarto nakaz lokalizacji usługi w partnerach co najmniej dostępnych z poziomu terenu od strony alei parkowej i strefy szczególnej przestrzani publicznej – PP – by na wejściu do Parku Ludowego mogły pojawić się funkcje uzupełniające także służące polepszeniu użytkownikom parku. Z uwagi, iż faktycznie nie wykluczono w ustaleniach możliwości realizacji naziemnych parkingów w bezpośrednim sąsiedztwie reprezentacyjnej alei parkowej przewiduje się uzupełnienie ustaleń. Szczegółowy sposób uwzględnienia uwagi przedstawiony zostanie na etapie następnego wyłożenia projektu planu do publicznego wykładu.
			4. Wnioskuję o wyznaczenie na terenie 4,1 UC (U,KS) od strony zachodniej obszaru przestrzani publicznej i wejście do planowanego obiektu handlowego. Takie rozwiązanie zapewni, że w tym rejonie powstanie wyjście z obiektu skierowane na Park Ludowy i Stadion. dz. nr 33/23, 23/12, 23/25, 23/15, 23/27, 23/16, 30/4, 28/4, 32/9, 31, 32/3, 32/4, 32/4, 36, 34/8, 47/4, 37/8, 37/4, 37/2, 40/21, 40/22, 40/20, 40/23 art.1 obr. 22	4,1 UC(U,KS)	+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona W zakresie ustaleń dla terenu 4,1 UC(U, KS) na rysunku planu całościowo nie wyrosowano zasięgu obszaru przestrzani publicznej oraz wejście do planowanego obiektu handlowego, by natomiast nie ograniczać możliwych rozwiązań architektonicznych na etapie realizacyjnym. Natomiast w tekście planu zapisano: - obowiązek usytuowania co najmniej dwóch głównych wejść do obiektu handlowego o powierzchni powyżej 2000 m ² , od strony terenów 4,6KRD, 4,1KP1 oraz północna / zachodniego narożnika terenu; - obowiązek usytuowania dodatkowych ogólnodostępnych wejść, od strony terenu 1,7KDG, 4,1K4(KS) oraz północno-zachodniego narożnika terenu; - nakaz wyodróżnienia, w formie elewacji, wejść do obiektów; - nakaz realizacji przestrzani otwartej, w formie ciągu pieszoego oraz strefy szczególnej przestrzani publicznej, w formie skwerów i placów.	

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenie projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcia Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcia Rady Miasta Lublin z dn. 2017 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
11	14.07.2017		5. Wniosek o wyznaczenie na terenie 4.1 UC(U,KS) przejęcia pieszo przez środek obiektu w celu powiększenia rojnu Parku Ludowego i Stadionu z rejonem dworca zintegrowanego. 6. Jako alternatywę dla tunelu wnioskuję o wyznaczenie na terenie 2.3KCDz kładki pieszo - rowerowej nad torami kolejowymi co będzie rozwiązaniem niepotrzebnie taniej, łatwiejszym do realizacji a także będzie taktycznie wspierał komunikację pieszą i rowerową. Bardziej także zgodne z Zarządzeniem Prezydenta Miasta Lublin „Lubelskich Standardów Piesznych”.	dz. nr 23/23, 23/22, 23/21, 23/25, 23/15, 23/27, 23/16, 30/4, 28/5, 28/4, 31, 32/3, 32/8, 32/4, 32/1, 36, 34/8, 41/4, 31/8, 37/4, 37/2, 40/21, 40/22, 40/20, 40/23 art.7 obr. 22	4.1UC(U,KS)	+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona W zakresie ustaleń dla terenu 4.1UC(U,KS) na rysunku planu celowo nie wyznaczono przejęcia pieszo przez środek obiektu, by nadmierne nie ograniczać możliwych rozwiązań funkcjonalnych na etapie realizacyjnym. Natomiast w tekście planu zapisano: - obowiązek użytkownika co najmniej dwóch głównych wejść do obiektu handlowego o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ² , od strony torowid 4.6KCD, 4.1KP1 oraz północna / zachodniego narożnika terenu. - obowiązek użytkownika dodatkowych ogólnodostępnych wejść, od strony terenu 1.7KCGR, 4.7KAKSJ oraz południowo-zachodniego narożnika terenu. - nakaz wydzielenia, w formie elewacji, wejść do obiektów; - nakaz realizacji przestrzeni publicznej, w formie skwerów i placów, z dopuszczeniem kształtowania ich w formie wewnętrznych przestrzennych pasażów. W związku z przedłożoną uwagą planuje się zapis w tekście planu doprecyzować. Szczegółowy sposób uwzględnienia uwagi przedstawiony zostanie na etapie następnego wyłożenia projektu planu do publicznego wykładu.
			1. Uwagi do części tekstowej – treść uchwały: 1.1.4. Wyjaśnienia projektu – § 3 ust. 1, punkti 48 1.1.4. Wysokość zabudowy 1.1.4.1. Proporcjonalne brzmienie dachów w § 3 p. 48): Wysokość zabudowy – służąca do przyporzadkowania tej zabudowie odpowiednich wymagań planu miejscowego należy się od poziomu terenu przy najbliższym poziomym wejściu do budynku lub jego części, znajdującym się na pierwszej kondygnacji nadziemnej budynku, do najwyższej porożonego fragmentu budynku jakim może być górna krawędź elewacji frontowej jej gzymsu lub aliyki, a w przypadku dachów ze spadkiem kalenicą, bez uwzględnienia akcentów architektonicznych oraz kominów i	dz. nr 23/23, 23/22, 23/21, 23/25, 23/15, 23/27, 23/16, 30/4, 28/5, 28/4, 31, 32/3, 32/8, 32/4, 32/1, 36, 34/8, 41/4, 31/8, 37/4, 37/2, 40/21, 40/22, 40/20, 40/23 art.7 obr. 22	2.3KCDZ	+				Uwaga uwzględniona Szczegółowy sposób uwzględnienia uwagi przedstawiony zostanie na etapie następnego wyłożenia projektu planu do publicznego wykładu.
				cały obszar objęty mppz	-	+				Uwaga uwzględniona Szczegółowy sposób uwzględnienia uwagi przedstawiony zostanie na etapie następnego wyłożenia projektu planu do publicznego wykładu.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i linie nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin z dnia 2017 r	Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga uwzględniona
			wykawkę o tradycyjnych wymiarach umieszczonych na dachach ze spadkiem.					
			<p>1.1.1. Uzasadnienie: Wysokość budynków w planie miejscowym nie należy definiować za pomocą warunków technicznych jakich powinny odpowiadać budynki i ich użytkowanie ponieważ definiła w tym przepisie służą do przyporządkowania temu budynkowi odpowiednich wymiarów rozporządzenia „technicznych i użytkowych”, a nie parametrów urbanistycznych. Przy określaniu wysokości zabudowy bariery masclawie wydale się opierowanie „rozporządzeniem w sprawie sposobu ustalania wymiarów dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przyrodzie braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego” i określenie wysokości zabudowy poprzez wysokość „główny krawędzi elewacji frontowej jej gzymsu lub atyki oraz jeżeli to koniecznie innymi parametrami były budynki jak np. wysokość kalenicy, wysokość zabudowy należy określić z uwzględnieniem kondygnacji technicznej i zakładać, że zajmuje ona pełny rzut budynku. Definicja kondygnacji w projekcie planu jest zasadniczo zgodna z definicją w warunkach technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich użytkowanie. Warto zauważyć, że zgodnie z definicją kondygnacja techniczna może być odkryta przestrzeń za atyką.</p> <p>Opis wyższych części budynków o powierzchni mniejszej niż pełny rzut (np. 15% rzutu) należałoby zrealizować jedynie dla akcentów architektonicznych (domnani architektonicznych).</p>	<p>dn. nr 12, 7/18, 7/11, 7/23, 7/19, 7/22, 10/1, 7/15, 7/16, 1/17, 7/14, 7/10, 7/13, 7/20 art. 2 obr. 22</p>	1:1UCIU	+	-	<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>W części dotyczącej ustalenia nieprzekraczalnej wysokości górnej krawędzi elewacji frontowej jej gzymsu lub atyki na 28 m i nie wyżej niż do rzędnej 201 m n. p. m. oraz ilości kondygnacji nadziemnych w tym poddaje i kondygnacji technicznej: od 4 do 7 kondygnacji - uwaga została nie uwzględniona.</p> <p>Obszar znajduje się w strefie DW – Strefa Ochrony Dalekich Widoków Sylwety Miasta Historycznego, czyli strefie mającej na celu ochronę dalekich widoków zabrykowanej sylwety historycznego zespołu miejskiego (chronionego na podstawie wpisu do rejestru zabytków woj. lub. Nr A/153). Wysokość najwyższego obiektu w obszarze 1:1UCIU - istniejącej galerii handlowo-urtługowej „Gale” dochodzi do rzędnych 198 - 199 m n. p. m. w projekcie planu zapisano nieprzekraczalną wysokość budynku nie wyżej niż rzędna 200m.n.p.m., wysokość zabudowy od 4 do 6 kondygnacji nadziemnych oraz maksymalnie do 27m, przy wskazaniu realizację zabudowy nie więcej niż 80%, zatem dopuszczono realizację silosunkowo intensywniej i wysokiej zabudowy. Dla porównania</p>
			<p>2. Zasady kształtowania zabudowy (...)- § 13 ust. 6, p.2, lit. B:</p> <p>1.2.1. Wymagania wylicające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych</p> <p>Propozowany zapis punktu 5) w § 13, w ustępie 6</p> <p>1) nakazuje się realizację przostzeni otwartej (w formie ciągu pieszego, bukiaru) wzdłuż ciągu wewnętrznego oraz integrowanie przestrzeni wewnętrznych terenu 1:1UCIU z placem 1 i1Kp2</p> <p>2) dopuszcza się realizację akcentu architektonicznego w miejscu usatoniym na gzymsu planu.</p> <p>1.2.2 Gabaryty zabudowy</p> <p>Propozowany zapis punktu 7) w § 13, w ustępie 6:</p> <p>7) gabaryty zabudowy:</p> <p>a) poziom parturu: dostosowany do rzędnych przyległych ulic;</p> <p>b) nieprzekraczalna wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej jej gzymsu lub atyki 28 m nie wyżej niż do rzędnej 201 m n. p. m.</p> <p>c) ilość kondygnacji nadziemnych w tym poddaje i</p>					

Lp.	Data wypisu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenie oro- namentu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Przebieg w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin zależnie do uchwały z dn. 2017 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniono na	uwaga nieuwzględniono	uwaga uwzględniono na	uwaga nieuwzględniono	
			3. Uwagi do części graficznej - rysunek planu: 2.1.1 Akcent architektoniczny Propozycja lokalizacja akcentu architektonicznego pokazana jest na rysunku, na kolejnej stronie.	dz. nr 12, 718, 711, 723, 719, 722, 10/1 - .., 715, 716, 717, 714, 710, 713, 720 plik 2 obr. 22	1.1.UC1U	+				Uwaga uwzględniona Szczegółowy sposób uwzględnienia uwagi przedstawiony zostanie na etapie następnego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.
12	14.07.2017		1. Uwagi do części tekstowej – treść ustniały: 1.1 Wymagania projekt - § 3 ust. 1, punkt 48 1.1.1 Wysokość zabudowy Propozowane brzmienie definicji w § 3 p. 48): Wysokość zabudowy – służąca do przyporządkowania tej zabudowie odpowiednich wymagań planu miejscowego mierzy się od poziomu terenu przy najbliższej pobliższym wejściu do budynku lub jego części, znajdującym się na pierwszej kondygnacji nadziemnej budynku, do najwyższej, położonego fragmentu budynku jakim może być górna krawędź czołowej frontowej jej gzymsu lub aljoki, a w przypadku dachów ze spadkiem kalenica, bez uwzględnienia akcentów architektonicznych oraz kombinów i wywłok o trapezowych wykładkach umieszczonych na dachach ze spadkiem. 1.1.1.1 Uzasadnienie: Wysokości budynków w planie miejscowym nie należy definiować za pomocą warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie ponieważ definicja w tym przepisie służy do przyporządkowania temu budynkowi odpowiednich wymagań „rozporządzenia”, „technicznych i użytkowych”, a nie parametrów urbanistycznych. Niekorzystny efekt stosowania ww. definicji widac w sformułowaniu w p. 48: „z dopuszczeniem w trybie budynków pomieszczeń i urządzeń technologicznych”. Kłóte wskazuje, że pomieszczenia i urządzenia technologiczne mają zmiścić się w „wysokości budynku”. Tymczasem „wysokość budynku” w rozumieniu technicznych jest definiowana bez uwzględnienia ich wysokości co oznacza, że mogą być ponad „wysokością budynku”. Z drugiej strony sformułowanie w projekcie planu: „z dopuszczeniem w trybie budynku pomieszczeń i urządzeń technologicznych” wskazuje, że urządzenia i akcentów architektonicznych” wskazuje, że urządzenia			+			Uwaga uwzględniona Szczegółowy sposób uwzględnienia uwagi przedstawiony zostanie na etapie następnego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.	

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustosunkowanie do planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi	Rozstrzygnięcie Miasta Lublin złącznik do uchwały Nr 2017 r	Uwagi		
			<p>le mogą wykroczyć do 3,0 m nad „wysokość budynku”.</p> <p>Percepcje pytanie: pomieszczenia i urządzenia technologiczne mają być „w trybie o „wysokości budynku” czy ponad nią?</p> <p>Przy określeniu wysokości zabudowy białej właściwe wydaje się operowanie rozporządzeniem w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i określenie wysokości zabudowy poprzez wysokość „długoj krzywadzi ośwagi frontowej” jej gzymsu lub arkuszy oraz jeżeli to konieczne innych parametrów bryły budynku jak np. wysokość kalenicy. Wysokości zabudowy należy określić z uwzględnieniem kondygnacji technicznej i zakładać, że zabuduje ona pięty rzut budynku. Definicja kondygnacji w projekcie planu jest zasadniczo zgodna z definicją w warunkach technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Warto zauważyć, że zgodnie z definicją kondygnacja techniczna może być odkryta przestronią za dachem.</p> <p>Opis wyższych części budynków o powierzchni mniejszej niż pięty rzut (np. 15% rzutu) należałoby zwrócić uwagę na jednolitość dla akcentów architektonicznych (dominanci architektonicznych).</p>							
			<p>1.2 Oznaczenia graficzne użycie w planie - § 4 ust. 4, punkt 1</p> <p>1.2.1 Dopuszczone wycielanie linii zabudowy parteru i pierwszego piętra</p> <p>Przeponowany jest opis oznaczenia graficznego jak niżej:</p> <p>dopuszczone wycielanie linii parteru i pierwszego piętra</p> <p>1.2.1.1 Uzasadnienie:</p> <p>W pierzei ul. Lubelskiego lipca 80 może być projekcyjny autokrajowy podjazd pod hotel, Parter o racjonalnej wysokości może być zdyi niski. Patrz UWAGI DO CZĘŚCI GRAFICZNEJ.</p>	<p>dz. nr 22/4.1 25/3.1 art. 4, obr. 22</p>	2.3M/W/U	+				<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Szczegółowy sposób uwzględnienia uwagi przedstawiony zostanie na etapie następnego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.</p>
			<p>5. Zasady kształtowania zabudowy (...)- § 13</p> <p>1.4 ust. 6, p.2, R. B</p> <p>1.4.1 Linia zabudowy</p> <p>Przeponowany zgaji punktu 2) w § 13, opisującym teren 2.3M/W/U w ustępie 5:</p> <p>2) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu:</p> <p>a) dołączająca linia zabudowy: na od „ony ulicy 2.1KD (z wyłączeniem frontu działki nr 1.9KDGP, na fragmencie od strony ulicy 5.1 i 2.1KX1”</p> <p>Powinno być uzupełniony o sformułowanie:</p> <p>b) nieprzekraczalna linia zabudowy: od strony ulicy 1.8KDGP oraz na fragmencie od strony ulicy 5.1KDGP, 2.1KX1 oraz 2.1KD (front działki nr 1:</p>	<p>dz. nr 22/4 25/3, art. 4, obr. 22</p>	2.3M/W/U	+				<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Szczegółowy sposób uwzględnienia uwagi przedstawiony zostanie na etapie następnego wyłożenia projektu planu do publicznego.</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie numerachomości, kieruj dotyczy uwaga	Ustalenie pro- jektu planu dla miejscowości kieruj dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Przebiegła w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin zalicznie do uchwały z dn. 2017 r.		Uwagi	
						uwaga uwzględniono na	uwaga nieuwzględniono	uwaga uwzględniono na	uwaga nieuwzględniono		
			1.4.1.1 Uzasadnienie: W oficynie kamienicy przy ul. 1 Maja 5 w 1st elewacji podłogi znajdują się okna utrudniające/uniemożliwiające zachowanie ciągłości pierzei ul. 1 Maja. Nowy budynek wzniesiony na działce w pierzei ul. 1 Maja wymsiłyby zainstalowanie cztery okien. Różnicowane obręby charakter przelazni w tym miejscu wskazuje, że na działce nr można prowadzić drogę dojazdową, ciąg pieszy lub urządzić zieleni. W przypadku budowy na działce 25/3 elewacji z oknami powiat może ulica miejlika mijająca kontynuując po drugiej stronie ul. 1 Maja w drodze wewnętrznej d. fabryki Wołkatego. Patrz: uwagi do części granicznej - rysunek planu.								
			1.4.3 Wskaznik powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej: Prorokowany zapis punktu 5) w § 13, w ustępie 6: 5) Wskaznik powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej: a) nie więcej niż 30%; b) nie więcej niż 80%;	dz. nr 22/4, 25/3, r. art. 4, odr. ZZ	2.31M/WU	+					Uwaga uwzględniona
			1.4.3.1 Uzasadnienie: Przy intensywnej zabudowie działki np. w przypadku stworzenia wewnętrzznego, krytego pała procent zabudowy działki może być bardzo wysoki przy zachowaniu wartości przelazniowych budynku.								
			B. 1.4.4 Gabaryty zabudowy Prorokowany zapis punktu 7) w § 13, w ustępie 6: 7) gabaryty zabudowy: a) poziom parteru: dostosowany do średnich przelazniowych ulic; b) nieprzekraczalna wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej jej gzymsu lub atyki: - dla budynków w pierzei ul. 1-go Maja, w pasie co najmniej 12 m od fasad frontowych: maksymalnie do 18 m i nie więcej niż do rzędnej 191 m n. p. m. lub zgodnie ze stanem istniejącym; - dla budynków, z wyjątkiem budynków pierzei ul. 1-go Maja, maksymalnie 23 m i nie więcej niż do rzędnej 198 m n. p. m. c) ilość kondygnacji nadziemnych w tym poddasze i kondygnacja techniczna: - dla budynków w pierzei ul. 1-go Maja, w pasie co najmniej 12 m od fasad frontowych: maksymalnie 5 kondygnacji nadziemnych lub zgodnie ze stanem istniejącym; - dla budynków, z wyjątkiem budynków pierzei ul. 1-go Maja: od 4 do 7 kondygnacji nadziemnych. d) kształt dachu: - dwuspadowy, wielospadowy, jednospadowy o nachyleniu postaci od 12° do 45°, dopuszcza się dach	dz. nr 22/4, 25/3, art. 4, odr. ZZ	2.31M/WU	+	-				Uwaga częściowo nieuwzględniona Znaczna część obszaru 2.31M/WU podlega ochronie konserwatorskiej jako fragment chronionego układu urbanistycznego przedmieścia Piaski zw. Kazimierzem, ulętego w Gminnej Ewidencji Zabudków m. Lublin. Na etapie uzgodnień i opiniowania projektu planu na wniossek Lubelskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zapisy utrzymujące charakter zabudowy wzdłuż ul. 1-go Maja, w tym dotycząca zachowania zabudowy historycznej budującej pierzeje ulicy, która stanowi integralny element historycznego układu przedmieścia Piaski. Stąd też nieprzebrzeźliwa wysokość budynku w pierzei ul. 1 Maja usiłonno na poziomie nie więcej niż rzędna 191 m n. p. m. i zgodnie ze stanem istniejącym. Natomiast od strony ul. Lubelskiego Lipca 80 maksymalną rzędna ograniczającą wysokość budynku f. 195m n. p. m. wprowadzono wg złozonego po terminie wniosku do planu. Zgodnie z definicją wysokości budynków faktycznie te graniczne parametry mogą zostać przekroczone przez pomieszczenia i urządzenia technologiczne o wysokości do 3,0m, których rzut nie może jednak przekroczyć 15% powierzchni zabudowy budynku, z wyjątkiem sytuacji gdy wskazano ekspozycyjną piętą elewację to znaczy dach. Wówczas w/w elementy muszą być zintegrowane z bryłą budynku f. przelazniowej, obudowane. Reasumując mając na uwadze wymagania ladu przelazniowego i siłone uwarunkowania dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie miejscowości, której dotyczy uwaga	Ustalenie pro- jektu planu dla której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Przejdona w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin złącznik do uchwały Nr 2017 r		Uwagi	
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona		
13	14.07.2017		<p>plaski.</p> <p>1.4.4.1 Uzasadnienie: Uzasadnienie przyjętej zasady opłania, cech zabudowy znajduje się w punkcie WYKŁADNIENIE POJĘC - WYSOKOŚĆ ZABUDOWY, przy kształtowaniu krajobrazu miejskiego ma znaczenie taktyczna techniczna jest standardem, zwykle zajmuje cały rzut budynku. Nie uwzględniana w opisie bryły budynku lub uwzględniana w sposób niewłaściwy przynosi szkody w przeszłości. W szczególności gdy zabudowa może być oględna z dużej odległości co ma miejsce w przypadku pierzoł Lubelskiego Lipca 80. Proponowane podniesienie wysokości zabudowy w stosunku do proponowanej w wyłożonym m.p.z.p. o 3 m, w części terenu pora pierzoła ul. 1 Mają jest wynikiem uwzględnienia kondygnacji technicznej. Zwracam uwagę, że wyznaczona wysokość górnej kondygnacji elewacji (...) może nie być wykorzystana na umiejscowienie kondygnacji technicznej, w całości lub części, ale na funkcje użytkowe. Może to poprawić wyraz architektoniczny obiektu. W każdej sytuacji urządzenia dachowe będą musiały być całkowicie ukryte w kubaturze budynku.</p> <p>9. Uwagi do części graficznej - rysunek planu: 2.1.1 Dopuszczenie wycofanie linii zabudowy parteru</p> <p>Obowiązująca linia zabudowy od strony drogi 2.KDD powinna zyskać dopuszczenie wycofania linii zabudowy parteru i piętrowego piętra wg rysunku parteru.</p> <p>2.1.1.1 Uzasadnienie Wycofanie linii zabudowy parteru umożliwi wykonanie podjazdu w podwórku, pod wejście do budynku np. hotelu. Dopuszczalna wysokość podcienia powinna wynosić doko kondygnacji ze względu na autobusy.</p> <p>10. 2.1.2 Linia zabudowy Linia zabudowy nieprzekraczająca i obowiązująca zabudowy piętrowej, uściśla do uwagi opisanej w punkcie 1.4.1 niniejszego pisma.</p>	<p>dz. nr 25/3, art. 4, odr. 22</p> <p>dz. nr 22/4, art. 4, odr. 22</p>	2.21MWU	+					<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Szczegółowy sposób uwzględnienia uwagi przedstawiony zostanie na etapie następnego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.</p>
			<p>1. Uwagi do części tekstowej – treść uchwały: 1.1 Zasady kształtowania zabudowy (...) - § 12 ust. 8, p. 4, lit. a 1.1.1 Wskaznik intensywności zabudowy Proponowany zapis punktu 4) w ustępie 6, w § 12, opiewającym teren 2.21MWU/1: 4) wskaźnik intensywności zabudowy w stosunku do działki budowlanej; a) w zakresie wysokości zabudowy V, nie mniej niż 0,4 i nie więcej niż 4,0.</p>	<p>dz. nr 18/18, art. 3, odr. 22</p>	2.21MWU	+				<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Szczegółowy sposób uwzględnienia uwagi przedstawiony zostanie na etapie następnego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenie projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezysania w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin zalicznik do uchwały Nr 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
14	14.07.2017		<p>b) w sprawie wysokości zabudowy II: nie mniej niż 0,4 i nie więcej niż 1,8.</p> <p>1.1.1.1.1. Usadzenie: W sytuacji gdy na działce występują budynki parterowe, intensywność zabudowy wynosiłaby 0,5. W projekcie planu są wprowadzone zapisy, które dotyczą tej kwestii o oznieniu:</p> <p>1) dopuszcza się zachowanie istniejącej zabudowy (nie wpisanej do rejestru zabudowy lub Gminnej Ewidencji Zabudowy m. Lublin) i zagospodarowanie terenu w gabarytach istniejących na dzień wejścia w życie planu;</p> <p>2) nakazuje się zachowanie istniejącej zabudowy wpisanej do rejestru zabudowy w gabarytach istniejących na dzień wejścia w życie planu, jednak nie wyjątkowo jej definiujemy, bo w istniejących gabarytach można uzyskać większą intensywność zabudowy przez dodanie wewnętrznych kondygnacji, nawet w budynku wpisany do rejestru zabudowy. Należy wnieść, że nie jest intencją projektowanego planu obciążeniowe zwiększenie intensywności zabudowy poprzez likwidację budynków parterowych. Należy zalecić zmniejszenie granic intensywności zabudowy.</p>	dz. nr 2 art. 7, obr. 22	5.1KX1, 5.1U	+				Uwaga uwzględniona
16	14.07.2017		<p>Proponuję aby zgodnie z instytucjami rządowymi i przedsiębiorstwami zbudować park o charakterze edukacyjno – wypoczynkowym na terenach dawnych ogrodników działkowych i LKO przy ul. Ciepłej/Przeskok. Dodatkowym argumentem aby w całości ten teren został przeznaczony na park jest siłopłowa likwidacja zieleń w Parku Ludowym.</p> <p>Obiekt będzie obcym parkiem w formie płaskorzęzdy stanowiącej odzwonowanie największego drzewa świąt. Na tym terenie będą wydzielone sekcje i placu tworzące układ szlak edukacyjnych oraz amfiteatr przeznaczony do organizowania imprez plenerowych. Jego funkcjonowanie mogłoby być sfinansowane dzięki komercyjnemu wykorzystaniu obiektu, a także z ulgowych i krajowych programów finansujących działalność edukacyjną – informacyjną z zakresu środowiska.</p> <p>Istnieje szereg czynników, które mogą zdecydować o sukcesie tego rodzaju przedsięwzięcia: podżalenie tego parku na terenie nalałów samolotów zachęci turystów do zwiedzania obiektu reprezentującego ochronę i ekspozycję w/w dziedzinie. Wprowadzenie elementów „płaskorzęzdy” parku powiększenie z budynkami ekorezerwanu, a zwłaszcza iluminacji „żywejki drzewa” w jego maksymalnej</p>	-	11.1ZP1+US, UL, 11.1ZP1, 11.1ZP1	+				Ustalenia planistyczne dopuszczają zapropionowane w uwadze rozwiązania w ramach zleń parkowej ZP. Zapisy zostaną dodatkowo rozszerzone o ustalenia dotyczące elementów takich jak np. amfiteatr. Rozwiązania typu „forma płaskorzęzdy” są na innym etapie niż projekt planu miejscowego – dotyczy projektu realizacyjnego parku. Szczegółowy sposób uwzględnienia uwagi przedstawiony zostanie na etapie następnego wyłozenia projektu planu do publicznej wglądu.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie hierarchiczności, której dotyczy uwaga	Ustalenie pro- jektu planu dla hierarchiczności której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Przebieganie uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin zabierzik do uchwały Nr 2017 r z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniono	uwaga nieuwzględniono	uwaga uwzględniono	uwaga nieuwzględniono	
17	14.07.2017		<p>wysokości będzie wyjątkowa atrakcją turystyczną tego miejsca. Celem tego projektu jest stworzenie nowego produktu turystycznego i rekreacyjnego o takim miejscu wypoczynku dla mieszkańców Lublina. Można ten projekt także wykorzystać jako nowy instrument do realizacji działalności promujących w/w miasto. Dla wymienionego terenu proszę dodatkowo przewidzieć funkcję kulturalną i edukacyjną.</p> <p>Składam zdecydowany protest w stosunku do projektowanego zagospodarowania przesiarszonego terenu w mieście Lublin w obrębie ulic Przyskok, Działkowa, Krocimajna od połowy rzeki Bystrzyca, w/w-asek swój uzasadniał tym, iż zakupił działkę nr . w roku 2001 wraz z budynkiem stajalni od firmy Wydol - Lublin. W roku 2017 podobał mi się budownictwo produkcyjny o powierzchni 5000 m² w kołpach z firmą TEWA INT sp. z o.o. Zainteresowałem w budynku może mi gościć w przyszłości zatrudnienie produkcyj. Dlatego też, proponuję wydzielić teren szerokości 60m oraz 70m na drogę z chodnikami wzdłuż granicy działki R i należący do TEWA INT. Tereny wydzielone można przeznaczyć na działalność usługową, firm działających na potrzeby projektowanych terenów zielonych miasta Lublina.</p>	dz. nr mk.2, obr 17	11.12P1	+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Według ustaleń projektu planu przedmiotowa działka położona jest w terenie zieleni parkowej (11.12P1), gdzie nie dopuszcza się lokalizowania nowych obiektów kubaturowych poza ogrodzonymi gastronomicznymi, sezonowymi aranżacjami oraz systemowymi obiektami urządzeń sanitarnych z przysięgą zielenią, wysoką i średnią. Ponadto ponad 1/3 działki znajduje się w strefie pasa technologicznego linii napowietrznej wysokiego napięcia 110kV. Z uwagi na istniejącą zabudowę i zagospodarowanie terenu w ramach zapisów projektu planu dopuszcza się dobyć czasowy sposób użytkowania gruntów i obiektów do czasu zagospodarowania terenów zgodnego z ich przeznaczeniem podstawowym lub dopuszczalnym (§ 170 wg projektu mpzp).</p> <p>Działka znajduje się w obrębie doliny rzeki Bystrzycy. Dolina rzeki objęta jest głównym korytarzem ekologicznym (ESOC'H), który warunkuje ograniczone formy zagospodarowania. Należy do nich tereny zieleni publicznej, tereny rekreacyjne, tereny usług sportu i rekreacji wkomponowane w zieleni publiczną. Korytarz ekologiczny dla prawidłowego funkcjonowania powinien charakteryzować się drożnością dla prawidłowego prześwietlenia doliny Bystrzycy stanowią główny korytarz, łączący Obszar Chronionego Krajobrazu „Dolina Ciemięgi” i Natura 2000 z Czernielewskim Obszarem Chronionego Krajobrazu. Dodatkowo budowa geomorfologiczna terenu i wysoki poziom wód podziemnych (teren podmokły) powodują, iż jest to teren o trudnych warunkach geologiczno – inżynierskich. Ponadto poziom wód i bliskie sąsiedztwo rzeki stanowi zagrożenie zanieczyszczeniami, w tym zanieczyszczeniami ropopochodnymi nie związanymi z produkcją. Oprócz tego obszar leży w zasięgu fałd powodzącej w przypadku awarii tamy na zbiorniku rezerwowym Zalew Zemborzyski.</p> <p>Zwiększenie terenów zieleni nie musi dotyczyć terenów wolnych od zabudowy, istnieją one jakiejś funkcji jakiejś funkcji w skali regionu, dzielnicy czy też miasta. Dolina rzeki jest wartościowa w skali co najmniej miasta i dotyczy wszystkich mieszkańców Lublina. Tak więc skłania przynajmniej funkcji terenów zielonych jest niewspółmierne większa od zachowania obecnego zagospodarowania.</p> <p>W projekcie planu uwzględniono wskazania kierunkowe obowiązującego studium urbanistycznego i kierunków zagospodarowania przesiarszonego, w tym w szczególności lokalizację terenów zieleni pomiędzy terenami zabudowanymi z wyznaczoną „strefą doliny rzecznej z możliwością lokalizacji usług o charakterze ponadlokalnym, zieleni rekreacyjnej, wymagającej programów</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie numerachomesti, której dotyczy uwaga	Ustalenia pro- jektu planu dla której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin zależnie do uchwały Nr 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględnio na	uwaga nieuwzględn iona	uwaga uwzględnio na	uwaga nieuwzględn iona	
18	14.07.2017		Przeznaczam uwagi do projektu planu. Każdy z punktów należy wytknąć jako odrębną uwagę.		9.2 U (KS)	+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Teren został przeznaczony pod zabudowę usługową z zakresu administracji i biuro, gastronomicznej, handlu, kultury w tym w szczególności wystawy, oświaty i wychowania, dopuszczone tu lokalizacje obsługi komunikacji, parkingów. W przypadku realizacji obiektu kubaturowego w ustaleniach zawarto nakaz lokalizacji usług w partalach co najmniej dostępnych z poziomu terenu od strony alei parkowej i strefy szczególniej przestrzeni publicznej - PP - by na wejściu do Parku mogły pojawić się funkcje uzupełniające także służące polepszeniu użytkownikom parku. Z uwagi, iż taktycznie nie wykluczono w ustaleniach możliwość realizacji nazimennych parkingów w bezpośrednim sąsiedztwie reprezentacyjnej alei parkowej przewiduje się uzupełnienie ustaleń.</p> <p>Szczegółowy sposób uwzględnienia uwagi przedstawiony zostanie na etapie następnego wyłożenia projektu planu do publicznego wykładu.</p> <p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Teren został przeznaczony pod zabudowę usługową z zakresu administracji i biuro, gastronomicznej, handlu, kultury w tym w szczególności wystawy, oświaty i wychowania, dopuszczone tu lokalizacje obsługi komunikacji, parkingów. W przypadku realizacji obiektu kubaturowego w ustaleniach zawarto nakaz lokalizacji usług w partalach co najmniej dostępnych z poziomu terenu od strony alei parkowej i strefy szczególniej przestrzeni publicznej - PP - by na wejściu do Parku mogły pojawić się funkcje uzupełniające także służące polepszeniu użytkownikom parku. Z uwagi, iż taktycznie nie wykluczono w ustaleniach możliwość realizacji nazimennych parkingów w bezpośrednim sąsiedztwie reprezentacyjnej alei parkowej przewiduje się uzupełnienie ustaleń.</p> <p>Szczegółowy sposób uwzględnienia uwagi przedstawiony zostanie na etapie następnego wyłożenia projektu planu do publicznego wykładu.</p> <p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>W zakresie ustaleń dla terenu 4.1UC(U,KS) na rysunku planu celowo nie wyszczególniono zasięgu obszaru przestrzeni publicznej oraz wejść do planowanego obiektu handlowego, by nadmierne nie ograniczać</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenie projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcia w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcia Miasta Lublin z dn. 2017 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniono	uwaga nieuwzględniono	uwaga uwzględniono	uwaga nieuwzględniono	
			5. Wyruszyć o wyznaczenie na terenie 4.1 UC(U)KS) przebiega pieszego przez środek obiektu w całości powiązania rejonu Parku Ludowego i Stadionu z rejonem dworca zielonogórnego.	dz. nr 23/23, 23/12, 23/21, 20/25, 23/15, 22/27 23/12	4.1 UC(U)KS)	+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona
			8. Jako alternatywę dla linii wnioskuję o wyznaczenie na terenie 2.3K0Z klaski pieszego - rowerowej nad brami kolejowymi co będzie rozwiązaniem nieopornymywalnie tanzym, łatwiejszym do realizacji a także będzie faktycznie wspierać komunikację pieszą i rowerową. Będzie także zgodne z siecią pieszą, która jest częścią przyjętych Zarządzeniem Prezydenta Miasta Lublin „Lubelskich Standardów Pieszycy”	28/4, 28/5, 31, 32/3, 32/8, 32/4, 35, 34/8, 47/4, 37/8, 37/4, 37/2, 40/21, 40/22, 40/20, 40/23 str. 7, str. 22	2.3K0Z	+				możliwych rozwiązań architektonicznych na etapie realizacji/m. Należałoby w tekście planu zapisać: - obowiązek usytuowania co najmniej dwóch głównych wejść do obiektu handlowego o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ² , od strony terenów 4.6K0D, 4.1KP1 oraz północno / zachodniego narożnika terenu; - obowiązek usytuowania dodatkowych ogólnodostępnych wejść, od strony terenu 1.7K0GP, 4.1KA(KS) oraz południowo-zachodniego narożnika terenu; - obowiązek usytuowania dodatkowych ogólnodostępnych wejść, od strony terenu 1.7K0GP, 4.1KA(KS) oraz południowo-zachodniego narożnika terenu; - nakaz wydzielenia, w formie elewacji, wejść do obiektów; - nakaz realizacji przesłizzeni otwartej, w formie ciągu pieszego oraz strądy szczególnej przesłizzeni publicznej, w formie skwerów i placów, z dopuszczeniem kształtowanie ich w formie wewnętrznych przeszklonego pasażu. W związku z przedłożoną uwagą planuje się zająć w tekście planu doprecyzować. Szczągotłowy sposób uwzględnienia uwagi przedstawiony zostanie na etapie następnego wyłożenia projektu planu do publicznego wykładu.
				dz. nr 23/23, 23/12, 23/21, 20/25, 23/15, 22/27 23/12	2.3K0Z	+				Uwaga uwzględniona

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię osoby, jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenie projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin z dn. 2017 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
19	14.07.2017		Przeświadamiam uwagę do projektu planu. Każdy z punktów należy трактовать jako odrębną uwagę: 1. Wyńskując o zmianę przeznaczenie terenu 9.2U(KS) w całości na teren zielony publicznej ZP i przyłączenie do terenu ZP1 oraz zapisanie w tym miejscu reprezentacyjnego wejścia na teren Parku Ludowego, bez zabudyn dodatkowych funkcji, zwłaszcza parkingowych. Pozostawienie zaplewu w obecnych kształcie będzie przyczyną zajęcia kolejnego fragmentu Parku Ludowego na zabudowę lub co gorsza parking tymczasowym wejściu do Parku od najbliższej reprezentacyjnym wejściu do Parku od strony nowego dworca. Według obecnych zapisów Park będzie miał gości parkingiem!	dz. nr 1/15 sk. 5 obr. 22	9.2 U (KS)	+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona Teren został przeznaczony pod zabudowę usługową, z zakresu administracji i biuro, gastronomii, handlu, kultury w tym w szczególności wystaw, oświaty i wychowania, dopuszczona tu lokalizacja obsługi komunikacji, parkingów. W przypadku realizacji obiektu kulturalowego w ustaleniach zawarto pakaz lokalizacji usług w parkach co najmniej dostępnych z poziomu terenu od strony alei parkowej i strefy szczególnej przestrzeni publicznej – PP – by na wejściu do Parku mogły pojawić się funkcje uzupełniające także służące potencjalnym użytkownikom parku. Z uwagi iż faktycznie nie wykonano w ustaleniach możliwości realizacji następujących parkingów w bezpośrednim sąsiedztwie reprezentacyjnej alei parkowej przewiduje się uzupełnienie ustaleń. Szczegółowy sposób uwzględnienia uwagi przedstawiony zostanie na etapie następnego wyłożenia projektu planu do publicznego wykładu
			5. Wyńskując o wyznaczenie na terenie 4.1 UC(U,KS) od strony zachodniej obszaru przestrzeni publicznej i wejścia do planowanego obiektu handlowego. Takie rozwiązanie zapewni, że w tym rejonie powstanie wyjście z obiektu skierowane na Park Ludowy i Stadion.	dz. nr 23/12, 23/21, 23/22 sk. 7 obr. 22	4.1UC(U,KS)	+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona W zakresie ustaleń dla terenu 4.1UC(U,KS) na rysunku planu całościowo nie wyrosowano zasięgu obszaru przestrzeni publicznej oraz wejście do planowanego obiektu handlowego, by nadmierne nie ograniczać możliwości rozwiązań architektonicznych na etapie realizacyjnym. Natomiast w tekście planu zapisano: - obowiązek usytuowania co najmniej dwóch głównych wejść do obiektu handlowego o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ² , od strony terenów 4.5KDD, 4.1KP1 oraz północno / zachodniego narożnika terenu; - obowiązek usytuowania dodatkowych ogólnodostępnych wejść, od strony terenu 1.7KDG, 4.1KA(KS) oraz południowo-zachodniego narożnika terenu; - nakaz wydzielenia, w formie elewacji, wejść do obiektów; - nakaz realizacji przestrzeni otwartej, w formie ciągu piesszego oraz strefy szczególnej przestrzeni publicznej, w formie skwerów i placów, z dopuszczeniem kształtowania ich w formie wewnętrzznego, przestronnego pasażu. W związku z przedłożoną uwagą planuje się zapis w tekście planu doprecyzować. Szczegółowy sposób uwzględnienia uwagi przedstawiony zostanie na etapie następnego wyłożenia projektu planu do publicznego wykładu.
			12. Jako alternatywę dla lunetu wyńskując o wyznaczenie na terenie 2.3KDD kładki pieszo – rowerowej nad torami kolejowymi co będzie rozwiązaniem nieporównywalnie tańszym, łatwiejszym do realizacji a także będzie faktycznie wspierać komunikację pieszą i rowerową. Będzie także zgodne z „siecią pieszą”, która jest częścią przyjętych Zarządzeniem Prezydenta Miasta Lublin „Lubelskich Standardów Pieszcy”.	dz. nr 2/102, 2/119 sk. 3 obr. 10	2.3KDD	+				Uwaga uwzględniona Szczegółowy sposób uwzględnienia uwagi przedstawiony zostanie na etapie następnego wyłożenia projektu planu do publicznego wykładu.
20	13.07.201		4. Korzystnym dla pasażerów kolei rozważaniem byłoby powstanie nowego przejścia na perony	dz. nr 2/102, 2/119	4.4KDD, 4.2KP1	+				Uwaga uwzględniona

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i linie organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie intersekcji, której dotyczy uwaga	Ustalenie projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Lublin w sprawie rozstrzygnięcia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin złącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
7			<p>prośbę o budynkiem dworca kolejowego a zabudowanym budynkiem aneksu. Znacznie skróciłaby to dystans z peronów do przystanków ZTM i Dworca Autobusowego (kiedy wyrosł nawet >300m). Wyprawdzając przebudowa peronów służy Lublin leży w górze PKP PLK, wskazane jest jednak by maso podjęło rozmowy z przedstawicielami PKP PLK.</p> <p>5. Postoje takowe i miejsca postojowe typu „kiss and ride” mogłyby być umiejscowione wzdłuż ul. Dworcowej z dojazdem od strony ul. Młynskiej - Ronda Sportowców.</p> <p>6. Plac Dworcowy powinien być zamknięty dla ruchu indywidualnego z wyjątkiem jeźdźcy ul. 1 Mają z ul. Pocztową. Proszę polecać pieszakom proponując pozostawienie tu pasów ruchu dla komunikacji miejskiej oraz tróg dla rowerów.</p>	<p>art.5 obr. 10</p> <p>dz. nr 41/3</p> <p>art.7 obr. 22</p>	<p>4.7KDD</p>	+	-			<p>W odniesieniu do terenu 4.2KP1 w zapisach planu znajduje się dopuszczenie realizacji nowego przejścia podziemnego do peronów. W odniesieniu do terenu 4.4KDD zapisy zostały uzupełnione. Szczegółowy sposób uwzględnienia uwagi przedstawiony zostanie na etapie następnego wyłożenia projektu planu do publicznego wykładu.</p> <p>Uwaga</p>
			<p>dz. nr 2157,</p> <p>2/102</p> <p>art.5 obr. 10</p> <p>dz. nr 38/2,</p> <p>41/3, 31/7,</p> <p>37/6, 35/1</p> <p>art.7 obr. 22</p>	<p>4.2KP1,</p> <p>4.7KDD</p>	+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>W ustaleniach dla ulicy 4.7KDD, czyli ulicy Dworcowej w projekcie planu fragmentu ulicy Dworcowej nakazano realizację zsiok postojowych dla taksówek wzdłuż jezdn. Nie dopuszczono lokalizacji parkingów, z wyjątkiem miejsc parkingowych dla rowerów.</p> <p>Natomiast szczegółowa lokalizacja miejsc postojowych typu „Kiss&Ride” będzie przedmiotem analizy na etapie projektu budowlanego.</p> <p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Nowy Plac Dworcowy, czyli teren 4.2KP1 to przestrzeń zamknięta dla ruchu indywidualnego. Z uwagi na konieczność zachowania dojazdu do funkcjonujących obecnie obiektów usługowych jak również zabudowy mieszkaniowej przy ul. 1 Maja ulizymano możliwość otrzeźwienia przejazdu. Ponadto dla komunikacji publicznej na skrajnie terenu przeznaczono pod nowy zintegrowany dworzec wydzielono teren 4.1KDW - w obszarze kłórego można by zrealizować uzupełniający wyjazd, czy dojazd do dworca.</p> <p>Należy mieć na uwadze, że proponowany układ komunikacyjny zająłby znacznie mniejszą powierzchnię w odniesieniu do stanu obecnego. Docelowo plac dworcowy (teren 4.2KP1) to generalnie przestrzeń dla pieszych i rowerzystów oraz element integracji oba dworce (istniejący dworzec kolejowy i nowe Zintegrowane Centrum Komunikacyjne). Całkowicie wprowadzono tu możliwości przejazdu dla komunikacji publicznej, by użytkownicy piesi mogli bezkolizyjnie, bezpiecznie i sprawnie dokonywać przesiadek.</p>	