

WYKAZ UWAG

wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych Miasta Lublin dla wybranych terenów położonych w rejonach dolin rzecznych – rejon Podzamcze – CZĘŚĆ III

I wyłożenie do wglądu publicznego od 4 listopada 2016 r. do 28 listopada 2016 r. (termin składania uwag - do 14 grudnia 2016 r.) - uwagi od 151 do 300

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
151	12.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>1. Dziękujemy za uwzględnienie w projekcie planu wielu elementów ze Społecznego Projektu Parku Rusałka. Cieszę się, że nasza społeczna praca została włączona w miejskie opracowanie. Dzięki MPZP będzie możliwa ochrona terenu przed zabudową i realizacją Parku.</p> <p>2. Wyznaczenie w planie terenu KX – ciągu pieszo-rowerowego pomiędzy ulicą Dolną Panny Marii a wnętrzem Parku Rusałka, od długości ok. 80 m (z odgałęzieniem pomiędzy planowanymi nieckami retencyjnymi). Wyznaczenie tego ciągu zapewni połączenie Parku Rusałka z ulicą Dolną Panny Marii.</p> <p>3. Zmniejszenie dopuszczalnej wysokości obiektu U(2), będącego wydzieleniem wewnętrznym terenu 2ZP do wysokości 185 m n.p.m. Obecnie wskazana w planie wysokość 192 m n.p.m. jest niższa o 1m od wysokości ulicy Dolnej Panny Marii przy wejściu do Kościoła p. w. Nawrócenia św. Pawła, co nieuchronnie będzie prowadzić do kolizji widokowych i przysłonięcia cennego okna widokowego z Placu Wolności. Wnioskowana wysokość jest o 1 m niższa od wysokości parkingu za ww. kościołem oraz jest porównywalna z wysokością kamienic znajdujących się przy ul. Dolnej Panny Marii 8 i 10.</p> <p>4. Wprowadzenie na terenie 2ZP, w tym szczególnie w strefie wydzielen wewnątrznych US i U(1) zakazu ogradzania terenu. Wnosi się o wprowadzanie zapisów zabezpieczających te tereny, w tym strefę US i U(1) jako ogólnodostępne, umożliwiające swobodne korzystanie z planowanej tam infrastruktury. Obecne zapisy planu umożliwiają jego ogrodzenie a tym samym brak dostępności, tak jak to się dzieje obecnie w przypadku boisk na Rusałce.</p> <p>5. Wyznaczenie w planie terenu KX – ciągu pieszo-rowerowego o długości ok. 130 m pomiędzy ulicą Rusałka a Bulwarem im. S. Zalewskiego, przez tereny ogrodów działkowych „Nasza Zdobycz”, oznaczone w planie jako 1ZP. Rozwiązanie to zapewni możliwość realizacji ważnego łącznika pomiędzy planowanym Parkiem Rusałka a bulwarem.</p> <p>6. Wyznaczenie w planie ciągu pieszo-rowerowego przebiegającego od al. Unii Lubelskiej do planowanej kładki przez Bystrycę wzdłuż rzeki Czechówki (przez teren 8ZP i 4WS) do istniejącego mostka w rejonie</p>	Dotyczy całego obszaru opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	2ZP, 2WS	+				Uwaga uwzględniona. Uwzględnienie uwagi nie wymaga wprowadzenia zmian w projekcie ponieważ stanowi ona wyraz poparcia dla rozwiązań projektowych.
					2ZP	+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Ustalenia projektu planu dotyczące terenu zieleni urządzonej (2ZP), zawarte w §7 planu, umożliwiają realizację ciągów pieszych, dróg rowerowych oraz powiązanych z nimi kładek. Zawarte na rysunku projektu planu przebiegi głównych: ciągów pieszych oraz dróg rowerowych i ciągów pieszych stanowią element informacyjny planu i umożliwiają realizację treści złożonej uwagi.
					2ZP (wydzielenie wewnętrzne: U ₍₂₎ - obszar usług)		-			Uwaga nieuwzględniona. Przedmiotowy obszar podlega ochronie konserwatorskiej w ramach obszarowego wpisu zespołu urbanistycznego Starego Miasta i Śródmieścia miasta Lublin do Rejestru Zabytków Województwa Lubelskiego (A/153). Z tego względu, ustalenia projektu planu (zawarte w §7 planu), w tym zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu określone dla wydzielenia wewnętrznego U ₍₂₎ , w ramach terenu zieleni urządzonej (2ZP) ze szczególnym uwzględnieniem dopuszczalnych wysokości obiektów, zostały uzgodnione z Lubelskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków (pismo znak: IN.5150.11.11.2016 z dnia 13.10.2016 r.). Ochrona środowiska, przyrody i krajobrazu, w tym wartości widokowych Starego Miasta i Śródmieścia miasta Lublin, należy do głównych zasad przyjętych przy sporządzaniu przedmiotowego projektu planu miejscowego.
					2ZP (wydzielenie wewnętrzne: US – obszar usług sportu i rekreacji, U ₍₁₎ - obszar usług)	+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Przedmiotowy obszar podlega ochronie konserwatorskiej w ramach obszarowego wpisu zespołu urbanistycznego Starego Miasta i Śródmieścia miasta Lublin do Rejestru Zabytków Województwa Lubelskiego (A/153). Z tego względu, ustalenia projektu planu (zawarte w §7 planu), w tym wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych odnośnie do ogrodzeń, dotyczące terenu zieleni urządzonej (2ZP), zostały uzgodnione z Lubelskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków (pismo znak: IN.5150.11.11.2016 z dnia 13.10.2016 r.). Jednak ze względu na treść uwagi skorygowany zostanie zapis dotyczący ogrodów, a sposób uwzględnienia uwagi będzie przedmiotem II wyłożenia projektu planu.
					1ZP	+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Ustalenia projektu planu dotyczące terenu zieleni urządzonej (1ZP), zawarte w §7 planu, umożliwiają realizację ciągów pieszych, dróg rowerowych oraz powiązanych z nimi kładek. Zawarte na rysunku projektu planu przebiegi głównych: ciągów pieszych oraz dróg rowerowych i ciągów pieszych stanowią element informacyjny planu i umożliwiają realizację treści złożonej uwagi.
					8ZP, 4WS, 4KX1, 11ZP (w tym wydzielenie	+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Ustalenia projektu planu dotyczące terenów: (1) wód powierzchniowych śródlądowych (4WS), (2) zieleni urządzonej (8ZP, 11ZP), (3) ciągu pieszo-jezdnego (4KX1) umożliwiają realizację ciągów pieszych, dróg rowerowych oraz powiązanych z nimi

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			ul. Działkowej, a następnie zgodnie z obecnym rysunkiem planu przez teren 4WS i strefę usług na terenie 11ZP, po śladzie dawnej linii kolejowej. Wnioskujemy także o oznaczenie w planie nowej kładki pieszo-rowerowej w miejscu nieistniejącego mostu kolejowego. Długość ciągu wynosi ok 1,1 km. Dodatkowo proponuję alternatywny przebieg ciągu przy strefie usług, wzdłuż rzeki Czechówki, w miejscu istniejącej obecnie ścieżki. Wnioskowany ciąg jest zgodny z procedowanymi obecnie „Standardami pieszymi dla Lublina”.		wewnętrzne: U ₍₃₎ -obszar usług)					kładek. Zawarte na rysunku projektu planu przebiegi głównych: ciągów pieszych oraz dróg rowerowych i ciągów pieszych stanowią element informacyjny planu. Możliwe jest jednak uzupełnienie zapisów projektu planu – sposób uwzględnienia złożonej uwagi będzie przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.
			7. Wyznaczenie w planie ciągu pieszego przebiegającego przez tereny 9ZP i 1ZP/U w celu utworzenia ciągu wzdłuż południowych fasad planowanych budynków na terenie 1ZP/U. Rozwiązanie takie ma na celu utworzenie atrakcyjnych elewacji budynków od strony południowej, skierowanych w kierunku terenów zieleni i rzeki. Obecnie istnieje niebezpieczeństwo, że będą to zaplecza budynków. Ciąg ten może także łączyć się z wejściem do Tarasów Zamkowych od strony wschodniej (było planowane do realizacji oraz z ul. Działkową. Długość ciągu ok. 600 m.		1ZP/U, 9ZP, 4WS, 3KDD	+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Ustalenia projektu planu dotyczące terenów: (1) wód powierzchniowych śródlądowych (4WS), (2) zieleni urządzonej (9ZP), (3) zieleni urządzonej z usługami (1ZP/U), (4) dróg publicznych: droga dojazdowa (3KDD) umożliwiają realizację ciągów pieszych, dróg rowerowych oraz powiązanych z nimi kładek. Zawarte na rysunku projektu planu przebiegi głównych: ciągów pieszych oraz dróg rowerowych i ciągów pieszych stanowią element informacyjny planu. Możliwe jest jednak uzupełnienie zapisów projektu planu – sposób uwzględnienia złożonej uwagi będzie przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.
			8. Wyznaczenie w planie ciągu pieszo-rowerowego od istniejącego mostka przez Czechówkę w okolicach ul. Działkowej, wzdłuż ul. Działkowej, a następnie przez teren 11ZP do mostu przez Bystrzycę w ciągu al. Wincentego Witosa. Wnioskuję aby w okolicach mostu powstało przejście dla pieszych i przejazd dla rowerów przez al. Wincentego Witosa, a następnie ciąg ten był kontynuowany przez teren 6WS w kierunku osiedla Tatary. Długość ciągu pieszo-rowerowego wynosi ok. 500 m. Wnioskowany ciąg jest zgodny z procedowanymi obecnie Standardami pieszymi dla Lublina”.		4WS, 3KDD, 11ZP, 5WS, 6WS	+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Ustalenia projektu planu dotyczące terenów: (1) wód powierzchniowych śródlądowych (4WS, 5WS, 6WS), (2) zieleni urządzonej (11ZP), (3) dróg publicznych: droga dojazdowa (3KDD) umożliwiają realizację ciągów pieszych, dróg rowerowych oraz powiązanych z nimi kładek. Zawarte na rysunku projektu planu przebiegi głównych: ciągów pieszych oraz dróg rowerowych i ciągów pieszych stanowią element informacyjny planu. Możliwe jest jednak uzupełnienie zapisów projektu planu – sposób uwzględnienia złożonej uwagi będzie przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.
			9. Wyznaczenie w planie kładki pieszo-rowerowej przez Bystrzycę w rejonie stopnia wodnego w okolicach ul. Firlejowskiej, a następnie ciągu pieszo-rowerowego w kierunku al. Unii Lubelskiej przez tereny 4WS i 8ZP oraz przejścia dla pieszych przez Al. Unii Lubelskiej. Dodatkowo proponuje alternatywny, krótszy przebieg ciągu oznaczony linią kropkowaną. Długość ciągu pieszo-rowerowego wynosi ok. 600 m.		8ZP, 4WS	+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Ustalenia projektu planu dotyczące terenów: (1) wód powierzchniowych śródlądowych (4WS), (2) zieleni urządzonej (8ZP) umożliwiają realizację ciągów pieszych, dróg rowerowych oraz powiązanych z nimi kładek. Zawarte na rysunku projektu planu przebiegi głównych: ciągów pieszych oraz dróg rowerowych i ciągów pieszych stanowią element informacyjny planu. Możliwe jest jednak uzupełnienie zapisów projektu planu – sposób uwzględnienia złożonej uwagi będzie przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.
			10. Ponadto, w odniesieniu do uwag Polskiego Związku Działkowców dotyczących odstąpienia od likwidacji ogrodów działkowych popieram stanowisko PZD. Uważam, że warto odstąpić od realizacji Wielkiego Stawu Królewskiego na rzecz przekształcenia ogrodów działkowych w teren dostępny poprzez udostępnienie alei i wytyczenie przejść przez te tereny. Podobnie ogrody „Nasza Zdobyć” mogą pozostać. Potrzebne jest przede wszystkim wytyczenie przez nie dostępnego publicznego przejścia do Bulwaru im. S. Zalewskiego, opisanego w uwadze nr 4. Realizacja tego przejścia została uzgodniona już podczas konsultacji Społecznego Projektu Parku Rusalka.		1ZP, 8ZP, 9ZP, 10ZP, 11ZP, 4WS	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu zawarte w §7 planu umożliwiają: (1) utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów, (2) realizację ciągów pieszych, dróg rowerowych oraz powiązanych z nimi kładek. Tereny będące przedmiotem uwagi stanowią własność Gminy Lublin, które pozostają w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców. Tereny użytkowane przez ROD „Nasza Zdobyć” położone są na obszarze podlegającym ochronie konserwatorskiej w ramach obszarowego wpisu rozszerzenia zespołu urbanistycznego Starego Miasta i Śródmieścia miasta Lublin (A/153) do Rejestru Zabytków Województwa Lubelskiego (A/915). Ponadto, zgodnie z pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
152	13.12.2016	Projekt „Parki Lublina”, prowadzony przez: Stowarzyszenie Architektury Krajobrazu Kraków koordynator projektu: Jan Kamiński	1. Dziękujemy za uwzględnienie w projekcie planu wielu elementów ze Społecznego Projektu Parku Rusałka. Cieszymy się, że nasza społeczna praca została włączona w miejskie opracowanie. Dzięki MPZP będzie możliwa ochrona terenu przed zabudową i realizacją Parku. 2. Wyznaczenie w planie terenu KX – ciągu pieszo-rowerowego pomiędzy ulicą Dolną Panny Marii a wnętrzem Parku Rusałka, od długości ok. 80 m (z odgałęzieniem pomiędzy planowanymi nieckami retencyjnymi). Wyznaczenie tego ciągu zapewni połączenie Parku Rusałka z ulicą Dolną Panny Marii.	Dotyczy całego obszaru opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	2ZP, 2WS	+				Uwaga uwzględniona. Uwzględnienie uwagi nie wymaga wprowadzenia zmian w projekcie ponieważ stanowi ona wyraz poparcia dla rozwiązań projektowych.
					2ZP	+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Ustalenia projektu planu dotyczące terenu zieleni urządzonej (2ZP), zawarte w §7 planu, umożliwiają realizację ciągów pieszych, dróg rowerowych oraz powiązanych z nimi kładek. Zawarte na rysunku projektu planu przebiegi głównych: ciągów pieszych oraz dróg rowerowych i ciągów pieszych stanowią element informacyjny planu i umożliwiają realizację treści złożonej uwagi.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>3. Zmniejszenie dopuszczalnej wysokości obiektu U(2), będącego wydzieleniem wewnętrznym terenu ZZP do wysokości 185 m n.p.m. Obecnie wskazana w planie wysokość 192 m n.p.m. jest niższa o 1m od wysokości ulicy Dolnej Panny Marii przy wejściu do Kościoła p. w. Nawrócenia św. Pawła, co nieuchronnie będzie prowadzić do kolizji widokowych i przysłonięcia cennego okna widokowego z Placu Wolności. Wnioskowana wysokość jest o 1 m niższa od wysokości parkingu za ww. kościołem oraz jest porównywalna z wysokością kamienic znajdujących się przy ul. Dolnej Panny Marii 8 i 10.</p> <p>4. Wprowadzenie na terenie ZZP, w tym szczególnie w strefie wydzielen wewnątrznych US i U(1) zakazu ogradzania terenu. Wnosi się o wprowadzanie zapisów zabezpieczających te tereny, w tym strefę US i U(1) jako ogólnodostępne, umożliwiające swobodne korzystanie z planowanej tam infrastruktury. Obecne zapisy planu umożliwiają jego ogrodzenie a tym samym brak dostępności, tak jak to się dzieje obecnie w przypadku boisk na Rusałce.</p> <p>5. Wyznaczenie w planie terenu KX – ciągu pieszo-rowerowego o długości ok. 130 m pomiędzy ulicą Rusałka a Bulwarem im. S. Zalewskiego, przez tereny ogrodów działkowych „Nasza Zdobycz”, oznaczone w planie jako 1ZP. Rozwiązanie to zapewni możliwość realizacji ważnego łącznika pomiędzy planowanym Parkiem Rusałka a bulwarem.</p>		<p>2ZP (wydzielenie wewnętrzne: U₍₂₎ - obszar usług)</p>		—			Uwaga nieuwzględniona. Przedmiotowy obszar podlega ochronie konserwatorskiej w ramach obszarowego wpisu zespołu urbanistycznego Starego Miasta i Śródmieścia miasta Lublin do Rejestru Zabytków Województwa Lubelskiego (A/153). Z tego względu, ustalenia projektu planu (zawarte w §7 planu), w tym zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu określone dla wydzielenia wewnętrznego U ₍₂₎ , w ramach terenu zieleni urządzonej (ZZP) ze szczególnym uwzględnieniem dopuszczalnych wysokości zabudowy, zostały uzgodnione z Lubelskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków (pismo znak: IN.5150.11.11.2016 z dnia 13.10.2016 r.). Ochrona środowiska, przyrody i krajobrazu, w tym wartości widokowych Starego Miasta i Śródmieścia miasta Lublin, należy do głównych zasad przyjętych przy sporządzaniu przedmiotowego projektu planu miejscowego.
					<p>2ZP (wydzielenia wewnętrzne: US – obszar usług sportu i rekreacji, U₍₁₎ - obszar usług)</p>	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Przedmiotowy obszar podlega ochronie konserwatorskiej w ramach obszarowego wpisu zespołu urbanistycznego Starego Miasta i Śródmieścia miasta Lublin do Rejestru Zabytków Województwa Lubelskiego (A/153). Z tego względu, ustalenia projektu planu (zawarte w §7 planu), w tym wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych odnośnie ogrodzeń, dotyczące terenu zieleni urządzonej (ZZP), zostały uzgodnione z Lubelskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków (pismo znak: IN.5150.11.11.2016 z dnia 13.10.2016 r.). Jednak ze względu na treść uwagi – skorygowany zostanie zapis dotyczący ogrodzeń, a sposób uwzględnienia złożonej uwagi będzie przedmiotem II wyłożenia publicznego.
					<p>1ZP</p>	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Ustalenia projektu planu dotyczące terenu zieleni urządzonej (1ZP), zawarte w §7 planu, umożliwiają realizację ciągów pieszych, dróg rowerowych oraz powiązanych z nimi kładek. Zawarte na rysunku projektu planu przebiegi głównych: ciągów pieszych oraz dróg rowerowych i ciągów pieszych stanowią element informacyjny planu i umożliwiają realizację treści złożonej uwagi.
153	13.12.2016 14.12.2016	Koło Naukowe Studentów Gospodarki Przestrzennej „KUL Gospodarcze” Lublin	<p>1. Wyznaczenie w planie ciągu pieszo-rowerowego przebiegającego od al. Unii Lubelskiej do planowanej kładki przez Bystrzycę wzdłuż rzeki Czechówki (przez teren 8ZP i 4WS), a następnie zgodnie z obecnym rysunkiem planu przez teren 4WS i strefę usług na terenie 11ZP, po śladzie dawnej linii kolejowej. Wnioskujemy także o oznaczenie w planie nowej kładki pieszo-rowerowej w miejscu nieistniejącego mostu kolejowego. Wnioskowany przebieg ciągu oraz lokalizacja kładki zostały oznaczone na rysunku numerem 1. Długość ciągu wynosi ok. 1,10 km.</p> <p>2. Wyznaczenie w planie ciągu pieszo-rowerowego od istniejącego mostka przez Czechówkę w okolicach ul. Działkowej, wzdłuż ul. Działkowej, a następnie przez teren 11ZP do mostu przez Bystrzycę w ciągu al. Wincentego Witosa. Wnioskujemy aby w okolicach mostu powstało przejście dla pieszych i przejazd dla rowerów przez al. Wincentego Witosa, a następnie ciąg ten był kontynuowany przez teren 6WS w kierunku osiedla Tatary. Długość ciągu pieszo-rowerowego wynosi ok. 500 m. . Przebieg wnioskowanego ciągu został oznaczony na rysunku numerem 2. Długość ciągu pieszo-rowerowego wynosi ok. 650 m.</p>	Tereny położone w rejonach dolin rzecznych – rejon Podzamcze: Park Centralny – Wielki Staw Królewski	<p>8ZP, 4WS, 4KX1, 11ZP (w tym wydzielenie wewnętrzne: U₍₃₎ - obszar usług)</p>	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Ustalenia projektu planu dotyczące terenów: (1) wód powierzchniowych śródlądowych (4WS), (2) zieleni urządzonej (8ZP, 11ZP), (3) ciągu pieszo-jezdnego (4KX1) umożliwiają realizację ciągów pieszych, dróg rowerowych oraz powiązanych z nimi kładek. Zawarte na rysunku projektu planu przebiegi głównych: ciągów pieszych oraz dróg rowerowych i ciągów pieszych stanowią element informacyjny planu. Sposób uwzględnienia złożonej uwagi będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
					<p>4WS, 3KDD, 11ZP, 5WS, 6WS</p>	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Ustalenia projektu planu dotyczące terenów: (1) wód powierzchniowych śródlądowych (4WS, 5WS, 6WS), (2) zieleni urządzonej (11ZP), (3) dróg publicznych: droga dojazdowa (3KDD) umożliwiają realizację ciągów pieszych, dróg rowerowych oraz powiązanych z nimi kładek. Zawarte na rysunku projektu planu przebiegi głównych: ciągów pieszych oraz dróg rowerowych i ciągów pieszych stanowią element informacyjny planu. Możliwe jest jednak uzupełnienie zapisów planu – sposób uwzględnienia złożonej uwagi będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Wyznaczenie w planie kładki pieszo-rowerowej przez Bystrycę w rejonie stopnia wodnego w okolicach ul. Firlejowskiej, a następnie dwóch ciągów pieszo-rowerowych w kierunku al. Unii Lubelskiej przez tereny 4WS i 8ZP. Przebieg wnioskowanych ciągów oraz lokalizacja kładki zostały oznaczone na rysunku numer 3. Łączna długość obu ciągów pieszo-rowerowych wynosi ok. 850m.		8ZP, 4WS, 3U, 2KDD	+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Ustalenia projektu planu dotyczące terenów: (1) wód powierzchniowych śródlądowych (4WS), (2) zieleni urządzonej (8ZP), (3) zabudowy usługowej (3U), (4) dróg publicznych: droga dojazdowa (2KDD) umożliwiają realizację ciągów pieszych, dróg rowerowych oraz powiązanych z nimi kładek. Zawarte na rysunku projektu planu przebiegi głównych: ciągów pieszych oraz dróg rowerowych i ciągów pieszych stanowią element informacyjny planu. Możliwe jest jednak uzupełnienie zapisów planu – sposób uwzględnienia złożonej uwagi będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
154	30.12.1899	Rada Kultury Przestrzeni przy Prezydencji Miasta Lublin (podpisał: Jan Kamiński)	1. Wyznaczenie w planie terenu KX – ciągu pieszo-rowerowego pomiędzy ulicą Dolną Panny Marii a wnętrzem Parku Rusałka, od długości ok. 80 m (z odgałęzieniem pomiędzy planowanymi nieckami retencyjnymi). Wyznaczenie tego ciągu zapewni połączenie Parku Rusałka z ulicą Dolną Panny Marii. 2. Zmniejszenie dopuszczalnej wysokości obiektu U(2) , będącego wydzieleniem wewnętrznym terenu 2ZP do wysokości 185 m n.p.m. Obecnie wskazana w planie wysokość 192 m n.p.m. jest niższa o 1m od wysokości ulicy Dolnej Panny Marii przy wejściu do Kościoła p. w. Nawrócenia św. Pawła, co nieuchronnie będzie prowadzić do kolizji widokowych i przysłonięcia cennego okna widokowego z Placu Wolności. Wnioskowana wysokość jest o 1 m niższa od wysokości parkingu za ww. kościołem oraz jest porównywalna z wysokością kamienic znajdujących się przy ul. Dolnej Panny Marii 8 i 10.	Dotyczy - całego obszaru objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	2ZP	+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Ustalenia projektu planu dotyczące terenu zieleni urządzonej (2ZP), zawarte w §7 planu, umożliwiają realizację ciągów pieszych, dróg rowerowych oraz powiązanych z nimi kładek. Zawarte na rysunku projektu planu przebiegi głównych: ciągów pieszych oraz dróg rowerowych i ciągów pieszych stanowią element informacyjny planu i umożliwiają realizację treści złożonej uwagi.
2ZP (wydzielenie wewnętrzne: U ₍₂₎ -obszar usług)		-				Uwaga nieuwzględniona. Przedmiotowy obszar podlega ochronie konserwatorskiej w ramach obszarowego wpisu zespołu urbanistycznego Starego Miasta i Śródmieścia miasta Lublin do Rejestru Zabytków Województwa Lubelskiego (A/153). Z tego względu, ustalenia projektu planu (zawarte w §7 planu), w tym zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu określone dla wydzielenia wewnętrznego U ₍₂₎ , w ramach terenu zieleni urządzonej (2ZP) ze szczególnym uwzględnieniem dopuszczalnych wysokości zabudowy, zostały uzgodnione z Lubelskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków (pismo znak: IN.5150.11.11.2016 z dnia 13.10.2016 r.). Ochrona wartości środowiska, przyrody i krajobrazu, w tym wartości widokowych Starego Miasta i Śródmieścia miasta Lublin, należy do głównych zasad przyjętych przy sporządzaniu przedmiotowego projektu planu miejscowego.				
2ZP (wydzielenie wewnętrzne: U ₍₂₎ -obszar usług)	+	-				Uwaga częściowo nieuwzględniona. Przedmiotowy obszar podlega ochronie konserwatorskiej w ramach obszarowego wpisu zespołu urbanistycznego Starego Miasta i Śródmieścia miasta Lublin do Rejestru Zabytków Województwa Lubelskiego (A/153). Z tego względu, ustalenia projektu planu (zawarte w §7 planu), w tym zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu określone dla wydzielenia wewnętrznego U ₍₂₎ , dotyczące terenu zieleni urządzonej (2ZP), zostały uzgodnione z Lubelskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków (pismo znak: IN.5150.11.11.2016 z dnia 13.10.2016 r.). Jednak ze względu na treść uwagi skorygowany zostanie zapis dotyczący ogrodów, a sposób uwzględnienia uwagi będzie przedmiotem II wyłożenia projektu planu.				
1ZP	+	-				Uwaga częściowo nieuwzględniona. Ustalenia projektu planu dotyczące terenu zieleni urządzonej (1ZP), zawarte w §7 planu, umożliwiają realizację ciągów pieszych, dróg rowerowych oraz powiązanych z nimi kładek. Zawarte na rysunku projektu planu przebiegi głównych: ciągów pieszych oraz dróg rowerowych i ciągów pieszych stanowią element informacyjny planu i umożliwiają realizację treści złożonej uwagi.				
8ZP, 4WS, 4KX1, 11ZP (w tym wydzielenie wewnętrzne: U ₍₃₎ -obszar usług)	+	-				Uwaga częściowo nieuwzględniona. Ustalenia projektu planu dotyczące terenów: (1) wód powierzchniowych śródlądowych (4WS), (2) zieleni urządzonej (8ZP, 11ZP), (3) ciągu pieszo-jezdnego (4KX1) umożliwiają realizację ciągów pieszych, dróg rowerowych oraz powiązanych z nimi kładek. Zawarte na rysunku projektu planu przebiegi głównych: ciągów pieszych oraz dróg rowerowych i ciągów pieszych stanowią element informacyjny planu. Sposób uwzględnienia złożonej uwagi będzie przedmiotem ponownego wyłożenia				

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			oznaczenie w planie nowej kładki pieszo-rowerowej w miejscu nieistniejącego mostu kolejowego. Długość ciągu wynosi ok 1,1 km. Dodatkowo proponuję alternatywny przebieg ciągu przy strefie usług, wzdłuż rzeki Czechówki, w miejscu istniejącej obecnie ścieżki. Wnioskowany ciąg jest zgodny z procedowanymi obecnie „Standardami pieszymi dla Lublina”.							projektu planu do wglądu publicznego.
			6. Wyznaczenie w planie ciągu pieszego przebiegającego przez tereny 9ZP i 1ZP/U w celu utworzenia ciągu wzdłuż południowych fasad planowanych budynków na terenie 1ZP/U. Rozwiązanie takie ma na celu utworzenie atrakcyjnych elewacji budynków od strony południowej, skierowanych w kierunku terenów zieleni i rzeki. Obecnie istnieje niebezpieczeństwo, że będą to zaplecza budynków. Ciąg ten może także łączyć się z wejściem do Tarasów Zamkowych od strony wschodniej (było planowane do realizacji oraz z ul. Działkową. Długość ciągu ok. 600 m.		1ZP/U, 9ZP, 4WS, 3KDD	+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Ustalenia projektu planu dotyczące terenów: (1) wód powierzchniowych śródlądowych (4WS), (2) zieleni urządzonej (9ZP), (3) zieleni urządzonej z usługami (1ZP/U), (4) dróg publicznych: droga dojazdowa (3KDD) umożliwiają realizację ciągów pieszych, dróg rowerowych oraz powiązanych z nimi kładek. Zawarte na rysunku projektu planu przebiegi głównych: ciągów pieszych oraz dróg rowerowych i ciągów pieszych stanowią element informacyjny planu. Sposób uwzględnienia złożonej uwagi będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
			7. Wyznaczenie w planie ciągu pieszo-rowerowego od istniejącego mostka przez Czechówkę w okolicach ul. Działkowej, wzdłuż ul. Działkowej, a następnie przez teren 11ZP do mostu przez Bystrycę w ciągu al. Wincentego Witosa. Wnioskuję aby w okolicach mostu powstało przejście dla pieszych i przejazd dla rowerów przez al. Wincentego Witosa, a następnie ciąg ten był kontynuowany przez teren 6WS w kierunku osiedla Tatary. Długość ciągu pieszo-rowerowego wynosi ok. 500 m. Wnioskowany ciąg jest zgodny z procedowanymi obecnie Standardami pieszymi dla Lublina”.		4WS, 3KDD, 11ZP, 5WS, 6WS	+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Ustalenia projektu planu dotyczące terenów: (1) wód powierzchniowych śródlądowych (4WS, 5WS, 6WS), (2) zieleni urządzonej (11ZP), (3) dróg publicznych: droga dojazdowa (3KDD) umożliwiają realizację ciągów pieszych, dróg rowerowych oraz powiązanych z nimi kładek. Zawarte na rysunku projektu planu przebiegi głównych: ciągów pieszych oraz dróg rowerowych i ciągów pieszych stanowią element informacyjny planu. Sposób uwzględnienia złożonej uwagi będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
			8. Wyznaczenie w planie kładki pieszo-rowerowej przez Bystrycę w rejonie stopnia wodnego w okolicach ul. Firlejowskiej, a następnie ciągu pieszo-rowerowego w kierunku al. Unii Lubelskiej przez tereny 4WS i 8ZP oraz przejścia dla pieszych przez Al. Unii Lubelskiej. Dodatkowo proponuje alternatywny, krótszy przebieg ciągu oznaczony linią kropkowaną. Długość ciągu pieszo-rowerowego wynosi ok. 600 m.		8ZP, 4WS	+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Ustalenia projektu planu dotyczące terenów: (1) wód powierzchniowych śródlądowych (4WS), (2) zieleni urządzonej (8ZP) umożliwiają realizację ciągów pieszych, dróg rowerowych oraz powiązanych z nimi kładek. Zawarte na rysunku projektu planu przebiegi głównych: ciągów pieszych oraz dróg rowerowych i ciągów pieszych stanowią element informacyjny planu. Sposób uwzględnienia złożonej uwagi będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
			9. W nawiązaniu do uwag Polskiego Związku Działkowców dotyczących odstąpienia od likwidacji ogrodów działkowych popieramy stanowisko PZD. Uważamy, że warto w tym momencie odstąpić od realizacji Wielkiego Stawu Królewskiego na rzecz przekształcenia ogrodów działkowych w teren dostępny (ogród-park) poprzez udostępnienie alei i wytyczenie przejść przez te tereny a także niewielkich placyków przy wejściach i skrzyżowaniach. Warto również przeanalizować możliwość renaturyzacji rzek Bystrzycy i Czechówki poprzez niewielkie poszerzenia wałów, wprowadzenie plaż, meandrów, roślinności przybrzeżnej itp. Zasadniczo jednak uważamy, że ogrody działkowe powinny pozostać.		8ZP, 4WS	+				Uwaga uwzględniona. Przedmiotowy projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu, zawarte w §6 i §7 planu umożliwiają: (1) utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów, (2) realizację ogrodów tematycznych na terenach zieleni urządzonej (ZP), (3) realizację: ciągów pieszych, dróg rowerowych oraz powiązanych z nimi kładek, detali urbanistycznych, terenowych urządzeń sportowo-rekreacyjnych, placów zabaw, (4) prowadzenie prac związanych z renaturyzacją (renaturyzacją) rzeki Bystrzycy i Czechówki, w tym: (a) zmianę istniejącej linii brzegowej, (b) lokalizację form ukształtowania powierzchni terenu, (c) realizację nasadzeń roślinności stanowiącej zabudowę biologiczną doliny rzecznej i/lub służącej do wzmocnienia brzegów rzeki. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u>. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
			10. Podobnie ogrody „Nasza Zdobycz” mogą z powodzeniem pozostać. Potrzebne jest przede wszystkim wytyczenie przez nie dostępnego publicznego przejścia do Bulwaru im. S. Zalewskiego, opisanego w uwadze nr 4. Realizacja tego przejścia została uzgodniona już podczas konsultacji Społecznego Projektu Parku Rusalka.		1ZP	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu zawarte w §7 planu, umożliwiają: (1) utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów, (2) realizację ciągów pieszych, dróg rowerowych oraz powiązanych z nimi kładek.</p> <p>Tereny będące przedmiotem uwagi stanowią własność Gminy Lublin, które pozostają w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców. Tereny użytkowane przez ROD „Nasza Zdobycz” położone są na obszarze podlegającym ochronie konserwatorskiej w ramach obszarowego wpisu rozszerzenia zespołu urbanistycznego Starego Miasta i Śródmieścia miasta Lublin (A/153) do Rejestru Zabytków Województwa Lubelskiego (A/915) – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>ochrony i właściwego zagospodarowania.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.</u>”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
			11. W odniesieniu do wizji odtworzenia Wielkiego Stawu Królewskiego uważamy że jest to wielka i odważna wizja, która radykalnie zmieniłaby krajobraz naszego miasta. Stoimy jednak na stanowisku, że jest to wizja dla przyszłości i w celu jej realizacji potrzeba rzetelnego i długotrwałego dialogu wszystkich zainteresowanych stron, w tym w szczególności działkowców, którzy użytkują i dbają o ten teren. Uchwalenie miejscowego planu nie może być pierwszym krokiem w tej sprawie. Stąd jesteśmy zdania by uchwalić plan bez Wielkiego Stawu. Można natomiast rozpocząć rzetelny dialog na ten temat nie zakładając z góry, do czego nas ten dialog doprowadzi. Życie, które jest na działkach jest dziś ważniejsze niż wielkie wizje.		8ZP, 4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Proces planowania przestrzennego stanowi pierwszy etap w całym procesie inwestycyjnym (planowanie – projektowanie – realizacja). Planowanie poza funkcjami zarządczymi, koordynacyjnymi stanowi projektowanie przyszłości, jakiej pragniemy oraz umożliwia pozyskiwanie środków na jej realizację. Przy sporządzaniu projektu planu miejscowego zachowane zostały wszystkie wymagania dotyczące planowania i zagospodarowania przestrzennego zawarte w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.), w tym: (1) potrzeb interesu publicznego, (2) zapewnienia udziału społeczeństwa w pracach nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (także przy użyciu środków komunikacji elektronicznej), (3) zachowania jawności i przejrzystości procedur planistycznych. Ustalając przeznaczenie terenów i określając sposób ich zagospodarowania oraz korzystania z terenu, organ ważył interes publiczny i interesy prywatne. Brał pod uwagę, tak możliwości ochrony istniejącego stanu zagospodarowania, jak i zmian w zakresie jego zagospodarowania, przeprowadzając w tym zakresie analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
			12. Uwzględnienie w projekcie planu wielu elementów ze Społecznego Projektu Parku Rusalka z 2011 r. Uważamy za dobre. Cieszy fakt, że społeczna praca została włączona w miejskie opracowanie. Dzięki MPZP będzie		2ZP, 2WS	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Uwzględnienie uwagi nie wymaga wprowadzenia zmian w projekcie ponieważ stanowi ona wyraz poparcia dla rozwiązań projektowych.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			możliwa ochrona terenu przed zabudową i realizacją Parku.							działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
155	13.12.2016 16.12.2016	Towarzystwo dla Natury i Człowieka Lublin	1. Odstąpienie od likwidacji ogrodów działkowych i rezygnację z realizacji Wielkiego Stawu Królewskiego i przekształcenie ogrodów działkowych w teren ogólnodostępny o charakterze parkowo-ogrodowym poprzez udostępnienie alei i wytyczenie przejść przez tereny, wytyczenie ogólnodostępnych fragmentów, polan jako terenów rekreacyjnych, terenów Zieleni Publicznej. Tereny te powinny łącznie z ciągami pieszymi zajmować nie mniej niż 30% obszaru. W zapisach planu powinien być ujęty zakaz grodzienia po obrębie zewnętrznym dopuszczone małoskalowe urządzenia sportowo rekreacyjne i mała architektura parkowa. Uwaga ta dotyczy także ogrodu „Nasza Zdobycz”. Rozwiązanie takie pozwoli stworzyć nową potrzebną funkcję parkową przy zachowaniu społecznego i ekologicznego znaczenia dzisiejszych ogrodów działkowych jako ważnego terenu zielonego i ostoji przyrody o strategicznym znaczeniu dla zasobów miasta.	Dotyczy - całego obszaru opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	1ZP, 8ZP, 9ZP, 10ZP, 11ZP, 4WS	+				Uwaga uwzględniona. Przedmiotowy projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu, zawarte w §6 i §7 planu umożliwiają: (1) utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów, (2) realizację ogrodów tematycznych na terenach zieleni urządzonej (ZP), (3) zakaz ogrodzenia terenu, ze wskazaniem wyjątków i form ogrodzeń, (4) realizację: ciągów pieszych, dróg rowerowych oraz powiązanych z nimi kładek, detali urbanistycznych, terenowych urządzeń sportowo-rekreacyjnych, placów zabaw, (5) prowadzenie prac związanych z renaturalizacją (w tym renaturyzacją) rzeki Bystrzycy i Czechówki, w tym: (a) zmianę istniejącej linii brzegowej, (b) lokalizację form ukształtowania powierzchni terenu, (c) realizację nasadzeń roślinności stanowiącej zabudowę biologiczną doliny rzecznej i/lub służącej do wzmocnienia brzegów rzeki. Tereny będące przedmiotem uwagi stanowią własność Gminy Lublin, które pozostają w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców. Tereny użytkowane przez ROD „Nasza Zdobycz” położone są na obszarze podlegającym ochronie konserwatorskiej w ramach obszarowego wpisu rozszerzenia zespołu urbanistycznego Starego Miasta i Śródmieścia miasta Lublin (A/153) do Rejestru Zabytków Województwa Lubelskiego (A/915). Ponadto, zgodnie z pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego. Miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta. Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.” Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.” Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych. Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców. Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
			2. Wyznaczenie ciągu pieszo-rowerowego pomiędzy ulicą Dolną Panny Marii a Parkiem Rusałka		2ZP	+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Ustalenia projektu planu dotyczące terenu zieleni urządzonej (2ZP), zawarte w §7 planu, umożliwiają realizację ciągów pieszych, dróg rowerowych oraz powiązanych z nimi kładek. Zawarte na rysunku projektu planu przebiegi głównych: ciągów pieszych oraz dróg rowerowych i ciągów pieszych stanowią element informacyjny planu i umożliwiają realizację złożonej uwagi – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
			3. Wyznaczenie ciągu pieszo-rowerowego pomiędzy ulicą Rusałka a Bulwarem im. S. Zalewskiego, przez tereny ogrodów działkowych „Nasza Zdobycz”.		1ZP	+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Ustalenia projektu planu dotyczące terenu zieleni urządzonej (1ZP), zawarte w §7 planu, umożliwiają realizację ciągów pieszych, dróg rowerowych oraz powiązanych z nimi kładek. Zawarte na rysunku projektu planu przebiegi głównych: ciągów pieszych oraz dróg rowerowych i ciągów pieszych stanowią element informacyjny planu i umożliwiają realizację złożonej uwagi – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
			3. Wyznaczenie ciągu pieszo-rowerowego od al. Unii Lubelskiej wzdłuż Czechówki do mostka w rejonie ul. Działkowej.		8ZP, 4WS	+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Ustalenia projektu planu dotyczące terenów: (1) wód powierzchniowych śródlądowych (4WS), (2) zieleni urządzonej (8ZP) umożliwiają realizację ciągów pieszych, dróg rowerowych oraz powiązanych z nimi kładek. Zawarte na rysunku projektu planu przebiegi głównych: ciągów pieszych oraz dróg rowerowych i ciągów pieszych stanowią element informacyjny planu. Sposób uwzględnienia złożonej uwagi będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
			4. Wyznaczenie ciągu pieszo-rowerowego od istniejącego mostka przez Czechówkę w okolicach ul. Działkowej, wzdłuż ul. Działkowej, do mostu przez Bystrzycę w ciągu al. Wincentego Witosa wraz z przejściem i przejazdem rowerowym przez al. Witosa. Rozwiązanie takie pozwoli na skomunikowanie izolowanej w obecnym kształcie dzielnicy z Centrum.		4WS, 3KDD, 11ZP, 5WS, 6WS	+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Ustalenia projektu planu dotyczące terenów: (1) wód powierzchniowych śródlądowych (4WS, 5WS, 6WS), (2) zieleni urządzonej (11ZP), (3) dróg publicznych: droga dojazdowa (3KDD) umożliwiają realizację ciągów pieszych, dróg rowerowych oraz powiązanych z nimi kładek. Zawarte na rysunku projektu planu przebiegi głównych: ciągów pieszych oraz dróg rowerowych i ciągów pieszych stanowią element informacyjny planu. Sposób uwzględnienia złożonej uwagi będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
156	30.12.1899	Anna Sawicka Zakład Polityki Przestrzennej i Planowania UMCS Lublin	OBSZAR PARKU CENTRALNEGO – STAWU KRÓLEWSKIEGO: 1. Zmianę formy urbanistycznej zagospodarowania na obszarze pomiędzy ul. Tysiąclecia i rzeką Czechówką obejmującej zabudowę usługową U(A), U(B), U(C), 1ZP/U i tym samym uwzględnienie podstawowych uwarunkowań przy wyznaczaniu nowej zabudowy tj. Strefa Ochrony Widoków SOW, Strefa Ochrony Dalekiego Tła Ekspozycji ET, Strefa Ochrony Przedpola SOP-1. Ze względu na szczególne uwarunkowania krajobrazowe i kulturowe, kontekst otaczających dzielnic oraz kształtowanie wnętrza obszaru Wielkiego Stawu	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Ekologicznego o Systemu Obszarów Chronionych Miasta Lublin dla	1ZP/U (wydzielenia wewnętrzne: U _(A) , U _(B) , U _(C) - obszary usług)		-			Uwaga nieuwzględniona. Ustalenia projektu planu są zgodne z zapisami zawartymi w dokumencie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin (przyjęty Uchwałą Nr 359/XXII/2000 z dnia 13. 04. 2000 r. z późn. zm.). Zgodnie z ww. dokumentem polityki przestrzennej, obszar opracowania w całości znajduje się w strefie ochrony EK (1EK, 2EK), dotyczącej ekspozycji i ochrony krajobrazu kulturowego. Oprócz tego, projekt planu miejscowego sporządzono w nawiązaniu do wytycznych ochrony i poprawy ekspozycji wartości widokowych, określonych w opracowaniu "Studium wartości widokowych Lublina", do których odwołano się w niniejszej uwadze. W myśl tegoż opracowania, obszar wskazany w uwadze znajduje się w strefie: ochrony widoków (SOW), ochrony dalekiego tła ekspozycji (ET) i ochrony przedpola widokowego (SOP). Ustalenia planu nakazują realizację form zagospodarowania w

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			Królewskiego wnioskuję o zmianę organizacji funkcjonalnej przestrzeni oraz utworzenie wysokiej jakości kompozycji urbanistycznej wpisującej się w historyczny kontekst. Sposób wydzielenia obszarów pod obiekty usług sprzyja jednofunkcyjnym inwestycjom niedostosowanym do skali otoczenia, które wpływałyby negatywnie na krajobraz. Nowa zabudowa przede wszystkim ma za zadanie spajać komunikacyjnie, funkcjonalnie i kompozycyjnie trzy historyczne dzielnice okalające teren Parku Centralnego: Stare Miasto, Bronowice, Kalinowszczyzna. Ma za zadanie wpisać się w krajobraz i tworzyć spójny układ urbanistyczny z historycznym otoczeniem. Kluczowe jest zachowanie odpowiedniej skali budynków, podziałów własnościowych, układu komunikacyjnego i osi widokowych. Podstawą jest stworzenie powiązań komunikacyjnych z historyczną dzielnicą Kalinowszczyzna – połączenie starego cmentarza żydowskiego na wysokości Tarasów Zamkowych oraz ulicy Floriańskiej i Tatarskiej. Skutkiem wyznaczenia dużych powierzchni stref usługowych będzie utrata skali i spotęgowanie rozbicia przestrzeni pomiędzy dzielnicą Kalinowszczyzna a Parkiem Centralnym.	wybranych terenów położonych w rejonach dolin rzecznych – rejon Podzamcze – część III						taki sposób, aby ich parametry były podporządkowane eksponowaniu Starego Miasta, tj.: (a) nie przysłaniały ekspozycji Starego Miasta, (b) umożliwiały zachowanie panoram i widoków na historyczny zespół urbanistyczno-architektoniczny oraz obiekty zabytkowe). W tym zakresie projekt planu uwzględnia wytyczne ww. Studium Widokowego. Teren będący przedmiotem uwagi położony jest w obszarze objętym ochroną konserwatorską ujętym w Gminnej Ewidencji Zabytków – teren dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego). Ustalenia planu dla terenu 1ZP/U (zawarte w §8 planu) w tym zasady ochrony dziedzictwa kulturowego, zabytków, krajobrazu kulturowego oraz dóbr kultury współczesnej w szczególności strefa zabudowy i względy widokowe zostały uzgodnione z Lubelskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków (pismo znak: IN.5150.11.11.2016 z dnia 13.10.2016 r.).
			OBSZAR PARKU CENTRALNEGO – STAWU KRÓLEWSKIEGO: 2. Całkowite usunięcie zabudowy przemysłowej U(3) znajdującej się na działkach nr 17 i 19. Cztery budynki przemysłowe są pozostałością dawnego obszaru poprzemysłowego przy nieczynnej już linii kolejowej prowadzącej do Młyna Krauzego. Znajdują się na osi jednego z widoków strategicznych ekspozycji panoramy Starego Miasta – Strefy Ochrony Widoków, objęte są zakresem strefy widoków bliskich, bezpośrednio przylegają do strefy widoków dalekich i objęte są Strefą Ochrony Dalekiego Tła Ekspozycji (ET). Przysłaniają punkt widokowy na wysokości osiedla Przyjaźni. Obiekty przemysłowe powstały na skraju miasta przed wybudowaniem dzielnicy Tatary. Obecnie obiekty przesłaniają znaczną część widoku na panoramę ze strefy rekreacji na wysokości osiedla Przyjaźni, odcinają widokowo osiedla i potęgują chaos przestrzenny. Zarówno ze względu na funkcję budynków oraz ich niekorzystny układ urbanistyczny i brak wartości architektonicznej wnioskuję o usunięcie tej zabudowy. Wpływa ona negatywnie na cały obszar Parku Centralnego i koliduje z ideą urządzenia Parku Centralnego jako miejsca kulturowego. Likwidacja zabudowy przemysłowej wiąże się z likwidacją z drogi dojazdowej 3KDD i 4KX1 uwalniając teren od zbędnej komunikacji kołowej. Do młyna Krauzego możliwe jest poprowadzenie drogi dojazdowej wzdłuż ul. Tysiąclecia.		3KDD, 4KX1, 2ZP (wydzielenia wewnętrzne: U ₍₃₎ - obszar usług)		—			Uwaga nieuwzględniona. Ustalenia projektu planu są zgodne z zapisami zawartymi w dokumencie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin (przyjęty Uchwałą Nr 359/XXII/2000 z dnia 13.04.2000 r. z późn. zm.). Zgodnie z ww. dokumentem polityki przestrzennej, obszar opracowania w całości znajduje się w strefie ochrony EK (1EK, 2EK), dotyczącej ekspozycji i ochrony krajobrazu kulturowego. Oprócz tego, projekt planu miejscowego sporządzono w nawiązaniu do wytycznych ochrony i poprawy ekspozycji wartości widokowych, określonych w opracowaniu "Studium wartości widokowych Lublina", do których odwołano się w niniejszej uwadze. W myśl tegoż opracowania, obszar wskazany w uwadze znajduje się w strefie: ochrony widoków (SOW), ochrony dalekiego tła ekspozycji (ET) i ochrony przedpola widokowego (SOP). Ustalenia planu nakazują realizację form zagospodarowania w taki sposób, aby ich parametry były podporządkowane eksponowaniu Starego Miasta, tj.: (a) nie przysłaniały ekspozycji Starego Miasta, (b) umożliwiały zachowanie panoram i widoków na historyczny zespół urbanistyczno-architektoniczny oraz obiekty zabytkowe). W tym zakresie projekt planu uwzględnia wytyczne ww. Studium Widokowego. Teren będący przedmiotem uwagi położony jest w obszarze objętym ochroną konserwatorską ujętym w Gminnej Ewidencji Zabytków – teren dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego). Ustalenia planu dla terenu 11ZP (zawarte w §7 planu) w tym zasady ochrony dziedzictwa kulturowego, zabytków, krajobrazu kulturowego oraz dóbr kultury współczesnej w szczególności strefa zabudowy i względy widokowe zostały uzgodnione z Lubelskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków (pismo znak: IN.5150.11.11.2016 z dnia 13.10.2016 r.).
			OBSZAR PARKU CENTRALNEGO – STAWU KRÓLEWSKIEGO: 3. Likwidację obszaru usług 2U – stacji benzynowej leżącej na działkach nr 18/3, 18/4, 19, 3/2, 112 przy al. Unii Lubelskiej. Stacja benzynowa znajduje się na		2U		—			Uwaga nieuwzględniona. Ustalenia projektu planu są zgodne z zapisami zawartymi w dokumencie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin (przyjęty Uchwałą Nr 359/XXII/2000 z dnia 13.04.2000 r. z późn. zm.). Zgodnie z ww. dokumentem polityki przestrzennej, obszar opracowania w całości znajduje się w strefie

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			obszarze szczególnym Strefy Ochrony Widoków oraz Strefy Ochrony Dalekiego Tła Ekspozycji (ET). Stacja silnie ingeruje w otoczenie zarówno pod względem widokowym jaki funkcjonalnym. Odcina widok ze Starych Bronowic na panoramę Starego Miasta oraz bliski widok na zespół klasztorny i starą słodownię przy ul. Misjonarskiej. Stacja paliw separuje Błonia i Stare Bronowice tworząc sztuczny dystans. Specyfika funkcji jest uciążliwa dla otoczenia i wzmaga chaos przestrzenny – duża powierzchnia utwardzona, ruch i postój samochodów ciężarowych, parking, tablice informacyjne, wiata. W dobie rewitalizacji okolicznych dzielnic, przywracaniu terenów zielonych i tym samym przywracaniu komunikacji pieszej i rowerowej stacja benzynowa staje się barierą wizualną i funkcjonalną.							ochrony EK (1EK, 2EK), dotyczącej ekspozycji i ochrony krajobrazu kulturowego. Oprócz tego, projekt planu miejscowego sporządzono w nawiązaniu do wytycznych ochrony i poprawy ekspozycji wartości widokowych, określonych w opracowaniu "Studium wartości widokowych Lublina", do których odwołano się w niniejszej uwadze. W myśl tegoż opracowania, obszar wskazany w uwadze znajduje się w strefie: ochrony widoków (SOW) i ochrony przedpola widokowego (SOP). Ustalenia planu nakazują realizację form zagospodarowania w taki sposób, aby ich parametry były podporządkowane ekspozycji Starego Miasta, tj.: (a) nie przysłaniały ekspozycji Starego Miasta, (b) umożliwiały zachowanie panoram i widoków na historyczny zespół urbanistyczno-architektoniczny). W tym zakresie projekt planu uwzględni wytyczne ww. Studium Widokowego. Teren będący przedmiotem uwagi położony jest w obszarze objętym ochroną konserwatorską ujętym w Gminnej Ewidencji Zabytków – teren dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego). Ustalenia planu dla terenu 2U (zawarte w §12 planu) w tym zasady ochrony dziedzictwa kulturowego, zabytków, krajobrazu kulturowego oraz dóbr kultury współczesnej zostały uzgodnione z Lubelskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków (pismo znak: IN.5150.11.11.2016 z dnia 13.10.2016 r.). Ewentualna likwidacja stacji paliw wnioskowana w uwadze wiązałaby się ze skutkami odszkodowawczymi dla Miasta, również z tego względu nie jest możliwe uwzględnienie uwagi.
			OBSZAR PARKU CENTRALNEGO – STAWU KRÓLEWSKIEGO: 4. Pozostawienie części istniejących ogrodów działkowych oraz zmniejszenie powierzchni Stawu Królewskiego 4WS. Możliwe jest współistnienie tych funkcji, które mogą się wzajemnie uzupełniać. Rozległy staw uniemożliwia stworzenie bezpośredniej komunikacji pomiędzy Bronowicami i Starym Miastem.		8ZP, 4WS	+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Przedmiotowy projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu, zawarte w §6 i §7 planu umożliwiają: (1) utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów, (2) realizację ogrodów tematycznych na terenach zieleni urządzonej (ZP), (3) realizację: ciągów pieszych, dróg rowerowych oraz powiązanych z nimi kładek. Zawarte na rysunku projektu planu: (a) proponowany zarys zbiornika wodnego, (b) przebiegi głównych: ciągów pieszych oraz dróg rowerowych i ciągów pieszych stanowią wyłącznie element informacyjny planu. Tereny będące przedmiotem uwagi stanowią własność Gminy Lublin, które pozostają w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców. Zgodnie z pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego. Miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta. Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
			<p>OBSZAR PARKU RUSAŁKA: 1. Włączenie do obszaru opracowania pasma terenu zabudowanego między ul. Dolnej Panny Marii i Parkiem Rusałka na całej jej długości oraz pasma zabudowy pomiędzy ul. Wesolą i Parkiem Rusałka. Obszary te bezpośrednio wpływają na krajobraz Parku Rusałka i tworzą jego wnętrze urbanistyczne. MPZP może ściśle określać warunki lokowania nowej zabudowy z korzyścią dla mieszkańców oraz tożsamości miejsca i wyznaczyć standardy pod nowe inwestycje.</p>		Obszary położone poza obszarem opracowania planu		—			<p>Uwaga nieuwzględniona. Uwaga odnosi się do obszarów położonych poza granicami opracowania planu miejscowego, określonymi zgodnie z podjętą Uchwałą Nr 590/XXIV/2012 Rady Miasta Lublin z dnia 18 października 2012 r., nie jest więc możliwe uwzględnienie uwagi.</p>
			<p>OBSZAR PARKU RUSAŁKA: 2. Uwzględnienie istniejących połączeń komunikacyjnych pomiędzy ulicami Narutowicza oraz Wesolą a Parkiem Rusałka. Udrożnienie istniejących ulic: Wschodnia, Środkowa, Gminna, Graniczna, Górna – umożliwi dostęp do parku dla okolicznych mieszkańców oraz w wymiarze ogólnomiejskim. Ponadto na odcinku ul. Wesolej – sugeruję utworzenie dostępu do parku na wysokości działki nr 23/2 oraz na przedłużeniu ul. Miłej przez teren Galerii Rusałka na działkach 29/4 i 29/5 w pasie przylegającym do działki sąsiedniej 28/3. Park Rusałka będzie stanowił teren otwarty wiążący dwa przeciwległe obszary zabudowane: Narutowicza i Zamoyska – odpowiednie przeprowadzenie ścieżek przyczyni się do zminimalizowania obecnie odczuwalnych dystansów.</p>		1ZP, 2ZP, 2WS oraz obszary poza granicami opracowania planu		—			<p>Uwaga nieuwzględniona. Ustalenia projektu planu, zawarte w §6 i §7 planu umożliwiają: (1) utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów, (2) realizację ciągów pieszych, dróg rowerowych oraz powiązanych z nimi kładek. Pozostałe treści uwagi odnoszą się do obszarów położonych poza granicami opracowania planu miejscowego, określonymi zgodnie z podjętą Uchwałą Nr 590/XXIV/2012 Rady Miasta Lublin z dnia 18 października 2012 r., nie jest więc możliwe uwzględnienie uwagi.</p>
			<p>OBSZAR PARKU RUSAŁKA: 3. Projektowanie ścieżek rowerowych na terenie Parku Rusałka jako wielofunkcyjnej alei pieszo-rowerowych w celu uniknięcia zbędnych kolizji oraz różnicy szybkości między rowerzystami i pieszymi. Ścieżki te powinny mieć charakter rekreacyjny i umożliwiać korzystanie z różnych form rekreacji. Przestrzeń współdzielona skłania do uważności w stosunku do pozostałych użytkowników nie</p>		1ZP, 2ZP		—			<p>Uwaga nieuwzględniona. Przedmiotowy projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania. Ustalenia projektu planu, zawarte w §7 planu umożliwiają realizację ciągów pieszych, dróg rowerowych oraz powiązanych z nimi kładek – nie określając szczegółowo sposobu i formy ich wykonania. Ponadto, zawarte na rysunku projektu planu przebiegi głównych: ciągów pieszych oraz dróg rowerowych i ciągów pieszych stanowią element informacyjny planu i umożliwiają realizację wnioskowanych w uwadze alei.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			nadając nikomu priorytetu. W ten sposób unika się zbędnych podziałów, przejść, skrzyżowań. Użytkowanie jest zaś elastyczne dostosowane do potrzeb ludzi o danej porze dnia/tygodnia/roku. Zwłaszcza w przypadku alei wzdłuż kanału przylegającego do zabudowy od strony ul. Wesolej jednolita aleja spacerowa spójnie łączyłaby Stare Miasto z bulwarem miejskim na wysokości ul. Zamoyskiej jako reprezentacyjny trakt parkowy. Analogicznie funkcjonuje główna aleja w Parku Saskim służąca wszystkim formom komunikacji i rekreacji.							
			OBSZAR PARKU RUSAŁKA: 4. Potwierdzam słuszność projektowanej ścieżki rowerowej wzdłuż ul. Rusałka oraz wzdłuż rzeki Bystrzycy. Ponadto do sprawnej komunikacji rowerowej może służyć ciąg pieszo-jezdny wzdłuż pasma zabudowy od. ul. Dolnej Panny Marii 1KX1. Proponuję przedłużenie planowanego ciągu pieszo-jezdnego 1KX1 wzdłuż granicy opracowania w kierunku ul. Piłsudskiego. Ciąg ten bezpośrednio i sprawnie połączy przeciwległe strony tworząc alternatywę dla wąskiej ulicy Dolnej Panny Marii.		1KDL, 1WS, 1KX1 oraz obszary poza granicami opracowania planu	+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi odnośnie do projektowanych terenów 1KDL i 1WS nie wymaga wprowadzenia zmian w projekcie, ponieważ stanowią one wyraz poparcia dla rozwiązań projektowych. Ustalenia projektu planu dotyczące terenów zieleni urządzonej (ZP) umożliwiają realizację ciągów pieszych, dróg rowerowych oraz powiązanych z nimi kładek. Przy czym, zawarte na rysunku projektu planu przebiegi głównych: ciągów pieszych oraz dróg rowerowych i ciągów pieszych stanowią element informacyjny planu. Ponadto, obszary wskazane w uwadze, położone na przedłużeniu wyznaczonego w projekcie planu terenu 1KX1 znajdują się częściowo poza granicami opracowania planu miejscowego, określonymi zgodnie z podjętą Uchwałą Nr 590/XXIV/2012 Rady Miasta Lublin z dnia 18 października 2012 r. i są ważne do wykonania, jednak poza granicami opracowywanego planu.
			OBSZAR PARKU RUSAŁKA: 5. Strefa Usług U1 przy ul. Rusałka nie powinna mieć zdefiniowanej formy budynku. Tym bardziej, że proponowana forma nie spełnia istotnego kryterium wpisania się w krajobraz. Teren Parku Rusałka wymaga subtelnych i jakościowych rozwiązań architektonicznych aby podkreślić widok panoramy. Pawilon usługowy powinien mieć charakter parkowy pod względem wysokości, formy, lekkości bryły, atmosfery oraz stosowanych materiałów. Ograniczenie wysokości do 1 kondygnacji max. 4-5m. Lokalizacja obiektu na osi widokowej z ul. Piłsudskiego sprawia, że będzie stanowił akcent w panoramie – stąd wymaga sprecyzowania wytycznych.		2ZP (wydzielenie wewnętrzne: U ₍₁₎ -obszar usług)		-			Uwaga nieuwzględniona. Przedmiotowy obszar podlega ochronie konserwatorskiej w ramach obszarowego wpisu zespołu urbanistycznego Starego Miasta i Śródmieścia miasta Lublin do Rejestru Zabytków Województwa Lubelskiego (A/153). Z tego względu, ustalenia projektu planu (zawarte w §7 planu), w tym zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu określone dla wydzielenia wewnętrznego U ₍₁₎ , dotyczące terenu zieleni urządzonej (2ZP) w szczególności wysokość zabudowy, zostały uzgodnione z Lubelskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków (pismo znak: IN.5150.11.11.2016 z dnia 13.10.2016 r.). Ochrona środowiska, przyrody i krajobrazu, w tym wartości widokowych Starego Miasta i Śródmieścia miasta Lublin, należy do głównych zasad przyjętych przy sporządzaniu przedmiotowego projektu planu miejscowego i zaakceptowanych w uzgodnieniach m. in. ze służbami konserwatorskimi.
			OBSZAR PARKU RUSAŁKA: 6. Wysokość budynku na obszarze usług U2 przy ul. Dolnej Panny Marii na terenie kościoła może zakłócić widok panoramy. Wysokość powinna zostać obniżona. Szczególne wymagania powinny obejmować detal architektoniczny, rodzaj materiałów elewacyjnych i dachu. Materiałem podkreślającym charakter miejsca jest m. in. czerwona cegła.		2ZP (wydzielenie wewnętrzne: U ₍₂₎ -obszar usług)		-			Uwaga nieuwzględniona. Przedmiotowy obszar podlega ochronie konserwatorskiej w ramach obszarowego wpisu zespołu urbanistycznego Starego Miasta i Śródmieścia miasta Lublin do Rejestru Zabytków Województwa Lubelskiego (A/153). Z tego względu, ustalenia projektu planu (zawarte w §7 planu), w tym zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu określone dla wydzielenia wewnętrznego U ₍₂₎ , dotyczące terenu zieleni urządzonej (2ZP), zostały uzgodnione z Lubelskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków (pismo znak: IN.5150.11.11.2016 z dnia 13.10.2016 r.). Ochrona środowiska, przyrody i krajobrazu, w tym wartości widokowych Starego Miasta i Śródmieścia miasta Lublin, należy do głównych zasad przyjętych przy sporządzaniu przedmiotowego projektu planu miejscowego i zaakceptowanych w uzgodnieniach z instytucjami, w tym ze służbami konserwatorskimi.
			OBSZAR PARKU RUSAŁKA: 7. Przeniesienie przystanku komunikacji publicznej na ul. Rusałka zaplanowanego na środku panoramy widokowej w sąsiedztwie strategicznego punktu		1KDL	+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Ustalenia projektu planu dotyczące terenu drogi publicznej (1KDL), zawarte w §22 planu, umożliwiają realizację detalu urbanistycznego oraz obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej. Zawarte na rysunku projektu planu przystanki miejskiego

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>widokowego. Wzdłuż otwartego parkowego odcinka ul. Rusałka należy zminimalizować umieszczanie tego typu obiektów. Przystanek może być zlokalizowany poniżej - na wysokości Galerii Rusałka lub powyżej - w okolicy ul. Dolnej Panny Marii. Wiata przystanku, infrastruktura towarzysząca oraz generowany ruch zakłóci kluczowy widok na panoramę.</p>							<p>systemu komunikacji zbiorowej stanowią element informacyjny planu. Możliwa jest więc realizacja złożonej uwagi w kontekście zapisów zaproponowanych w projekcie planu.</p>
			<p>OBSZAR PARKU RUSAŁKA: 8. Przeniesienie obszaru usług sportu i rekreacji US z obszaru 2ZP na drugą stronę ul. Rusałka – pomiędzy ulicą i rzeką. Obszar przewidywany obecnie pod US jest zabytkowy i jego szczególnie walory krajobrazowe i ekspozycja panoramy tworzą wizerunek miasta – stanowi przedpole panoramy, które nie powinno być zakłócone przez żadne terenowe urządzenia sportowo-rekreacyjne, lub parkingi. Obiekty sportu nie powinny zaburzać krajobrazu i stwarzać barier wizualnych i funkcjonalnych. Dopuszczenie 50% nawierzchni utwardzonej w obecnie przewidywanym miejscu przyczyni się do degradacji krajobrazu. Inwestycje tego typu stanowią poważne zagrożenie dla krajobrazu kulturowego znacząco obniżając wartość zabytkowej przestrzeni. Lokalizacja US na proponowanym terenie po drugiej stronie ul. Rusałka, obniżonym o ok. 2 m paśmie między ulicą a rzeką nie wpłynie negatywnie na krajobraz i będzie funkcjonalnie powiązana z samą doliną. Skarpy mogą zaś pełnić rolę naturalnych osłon lub trybun z kameralnie wpisaną małą architekturą. Powierzchnia utwardzona powinna być zminimalizowana do niezbędnych ciągów pieszych. Nie ma konieczności dojazdu samochodem na sam teren boisk i planowania odrębnych parkingów.</p>		1ZP, 2ZP (wydzielenie wewnętrzne: US - obszar usług sportu i rekreacji)	+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona. Ustalenia projektu planu, zawarte w §7 planu umożliwiają na terenie zieleni urządzonej (w tym 1ZP, 2ZP) realizację terenowych urządzeń sportowo-rekreacyjnych, placów zabaw, przy czym obszar (w ramach terenu 1ZP) będący przedmiotem uwagi w znaczącym stopniu położony jest w granicy strefy ochrony wału przeciwpowodziowego, gdzie projekt planu zakazuje wykonywania robót oraz czynności utrudniających zachowanie szczelności i stabilności wałów przeciwpowodziowych – zgodnie z przepisami odrębnymi. Możliwa jest więc realizacja obiektów usług sportu i rekreacji US w ramach 1ZP i 2ZP jednak z zachowaniem przepisów odrębnych.</p>
			<p>OBSZAR PARKU RUSAŁKA: 9. Częściowe pozostawienie obecnych ogródków działkowych. Nasza Zdobycz na terenie pod planowaną roślinność łąkową 1ZP. Konieczne jest udrożnienie ulic Wschodniej, Środkowej, Gminnej i Granicznej – doprowadzenie ich do terenu zielonego. Ponadto ścieżki, przestrzeń publiczna i przestrzeń ogródków działkowych mogą współistnieć bez żadnych kolizji. Warunkiem jest utworzenie osi widokowych i wyznaczenie stref publicznych.</p>		1ZP oraz obszary poza granicami opracowania planu	+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona. Przedmiotowy projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu, zawarte w §7 planu umożliwiają: (1) utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów, (2) realizację ogrodów tematycznych, (3) realizację: ciągów pieszych, dróg rowerowych oraz powiązanych z nimi kładek, detali urbanistycznych, terenowych urządzeń sportowo-rekreacyjnych, placów zabaw. Tereny będące przedmiotem uwagi stanowią własność Gminy Lublin, które pozostają w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców. Tereny użytkowane przez ROD „Nasza Zdobycz” położone są na obszarze podlegającym ochronie konserwatorskiej w ramach obszarowego wpisu rozszerzenia zespołu urbanistycznego Starego Miasta i Śródmieścia miasta Lublin (A/153) do Rejestru Zabytków Województwa Lubelskiego (A/915). Miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania. Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym.</u> Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Pozostała treść uwagi odnosi się do obszarów położonych poza granicami opracowania planu miejscowego, określonymi zgodnie z podjętą Uchwałą Nr 590/XXIV/2012 Rady Miasta Lublin z dnia 18 października 2012 r.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
			OBSZAR PARKU RUSAŁKA: 10. Utworzenie przestrzeni publicznej na odcinku terenu zielonego przylegającym do ul. Piłsudskiego. Znajduje się tam ważny punkt widokowy z otwarciem na panoramę Starego miasta, który warto podkreślić. Linearny skwer wzdłuż ulicy w postaci np. rozszerzenia chodnika, zieleni i małej architektury pełniłyby ważną rolę w spajaniu struktury miasta.		1ZP	+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona.</p> <p>Ustalenia projektu planu, zawarte w §7 planu umożliwiają na terenie zieleni urządzonej (w tym 1ZP) realizację form ukształtowania terenu, związanych z lokalizacją punktów widokowych.</p> <p>Ponadto, przedmiotowy obszar podlega ochronie konserwatorskiej w ramach obszarowego wpisu rozszerzenia zespołu urbanistycznego Starego Miasta i Śródmieścia miasta Lublin (A/153) do Rejestru Zabytków Województwa Lubelskiego (A/915). Z tego względu, ustalenia projektu planu (zawarte w §7 planu) zostały uzgodnione z Lubelskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków (pismo znak: IN.5150.11.11.2016 z dnia 13.10.2016 r.). Możliwe są jednak zmiany w projekcie – sposób uwzględnienia uwagi będzie przedmiotem II wyłożenia do wglądu publicznego.</p>
			OBSZAR PARKU RUSAŁKA: 11. Wprowadzenie wyraźnej linii nieprzekraczalnej zabudowy na odcinku bulwaru miejskiego w rejonie ul. Zamoyskiej.		5ZP, 4U	+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona.</p> <p>Obszar zieleni urządzonej 5ZP położony wzdłuż bulwaru miejskiego w rejonie ul. Zamoyskiej, będący przedmiotem uwagi, położony jest w granicy strefy ochrony wału przeciwpowodziowego, gdzie projekt planu zakazuje wykonywania robót oraz czynności utrudniających zachowanie szczelności i stabilności wałów przeciwpowodziowych – zgodnie z przepisami odrębnymi. Odnośnie do terenu 4U projekt planu określa nieprzekraczalną linię zabudowy od strony istniejącego bulwaru miejskiego (położonego w ramach terenu 3WS) – zgodnie z uwagą.</p>
			OBSZAR PARKU RUSAŁKA: 12. Projektowanie uzbrojenia ul. Rusałka w koordynacji z projektowaną przestrzenią ulicy. Należy zwrócić szczególną uwagę np. na usytuowanie latarni i innych elementów infrastruktury aby uniknąć powstania słupów latarni itp. na środku ciągu pieszego.		1KDD		-			<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Przedmiotowy projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania. Z tego względu ustalenia projektu planu, zawarte w §23 planu, określają m. in.: wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych oraz zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej – uwaga dotyczy dalszego etapu postępowania, tzn. realizacji inwestycji a nie zakresu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.</p>
			OBSZAR PARKU RUSAŁKA: 13. Ścieżki rowerowe nie powinny zaburzać układu		1ZP, 2ZP	+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona.</p> <p>Przedmiotowy projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			komunikacji pieszej różnego rodzaju przejściami, skrzyżowaniami itp. Wnioskuje o uwzględnienie jakościowego projektowania ścieżek rowerowych – nieinwazyjnego dla komunikacji pieszej.							zagospodarowania. Ustalenia projektu planu, zawarte w §7 planu umożliwiają realizację ciągów pieszych, dróg rowerowych oraz powiązanych z nimi kładek – nie określając szczegółowo sposobu i formy ich wykonania. Ponadto, zawarte na rysunku projektu planu przebiegi głównych: ciągów pieszych oraz dróg rowerowych i ciągów pieszych stanowią element informacyjny planu i umożliwiają realizację treści uwagi.
			OBSZAR PARKU RUSAŁKA: 14. Rozważenie możliwości innej lokalizacji planowanego zbiornika wodnego 2WS. Przykładowo umieszczenie zbiornika w strefie centralnej jako przedpola panoramy sprawiłoby, że stałby się elementem przedpola wpisanym w panoramę, odbijającym sylwetę Starego Miasta w lustrze wody. Zbiornik w obecnym układzie nie będzie widoczny w panoramie.		2ZP, 2WS	+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Ustalenia projektu planu dotyczące terenu zieleni urządzonej (2ZP), zawarte w §7 planu, umożliwiają lokalizację budowli hydrotechnicznych oraz urządzeń wodnych, w tym zbiorników wodnych (nie wskazanych na rysunku projektu planu). Zawarte na rysunku projektu planu, w ramach terenu 2WS proponowane zarysy zbiorników wodnych stanowią element informacyjny planu i umożliwiają realizację treści uwagi.
			OBSZAR PARKU RUSAŁKA: 15. Ograniczenie obszaru usług 4U przylegającego do Mostu Lutostawskiego i oddalenie strefy zabudowy od rzeki Bystrzycy aby zlicowała się z linią ulicy Bulwarowej. Wysunięcie zabudowy wpłynęłoby negatywnie na całość zabudowy w rejonie ul. Zamoyskiej przysłaniając otwarcie widokowe na most.		4U		-			Uwaga nieuwzględniona. Wyznaczona w ramach terenu 4U nieprzekraczalna linia zabudowy uwzględnia wydane dla tego obszaru decyzje administracyjne, w oparciu o które jest obecnie realizowana inwestycja budowlana, nie jest więc możliwe uwzględnienie uwagi.
157	13.12.2016	(osoba fizyczna)	Nie zgadzam się na likwidację ogrodów działkowych „Podzamcze”. Na terenie tych działek, działkę ma przysłała teściowa mojej siostry. Na tej działce przez ponad 6 miesięcy często spotykamy się i wypoczywamy. Tutaj właśnie możemy odpoczywać, spotykać, integrować się i oddychać świeżym powietrzem. Załącznik 1 IV. Treść uwag: 1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta gdyż: - ROD Nasza Zdobycz przy ul. Rusalka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem niosła materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce. 2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/. 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciąży budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i	ROD „Podzamcze” dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)	4WS, 8ZP	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta. Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.” Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie ucza się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, ucza się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.							do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.” Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych. Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców. Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
158	13.12.2016	(osoba fizyczna)	Sprzeciwiam się likwidacji ogrodu działkowego „Podzamcze”. Działka jest całym moim życiem, uprawiam ją trzydzieści dziewięć lat hoduję rzadkie okazy kwiatów i nie będę pływać łódką po stawie. Kocham kwiaty i zieleni działkową. Załącznik 1 IV. Treść uwag: 1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta gdyż: - ROD Nasza Zdobycz przy ul. Rusalka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem nanosiła materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce. 2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby	ROD „Podzamcze” dz. nr 457 dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)	4WS, 8ZP	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta. Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/ 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciąży budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczy się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczą się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.</p>							<p><i>zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.</i></p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
159	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Działkę uprawiam ponad 40 lat. Służy mi uprawiania owoców i warzyw, co dla mnie jest bardzo ważne bo to pomaga mi w moim skromnym budżecie. Daje też mi możliwość wypoczynku i rekreacji. Nasze działki nie tylko nam służą. Często przychodzą nie tylko działkowcy. Panie z przedszkola przyprowadzają dzieci. Miło popatrzeć jak te dzieci cieszą się, że mogą zobaczyć, dotknąć kwiatki. Działki służą naszym dzieciom, rodzinom i naszym znajomym. Ja mam niską emeryturę i nie stać mnie na wyjazd by odpocząć. Działka jest moim ukojeniem duszy i ciała. Bardzo proszę wziąć moje uwagi pod uwagę.</p> <p>Zař.1.IV Treść uwag:</p> <p>1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały</p>	ROD „Podzamcze” dz. nr 78 dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)	4WS, 8ZP	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Tereny użytkowane przez ROD „Nasza Zdobycz” położone są na obszarze podlegającym ochronie konserwatorskiej w ramach obszarowego wpisu rozszerzenia zespołu urbanistycznego Starego Miasta i Śródmieścia miasta Lublin (A/153) do Rejestru Zabytków Województwa Lubelskiego (A/915) – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<i>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki.</i></p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</p>							<p>Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawiania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
160	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Załącznik 1 IV Treść uwag: 1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie</p>	<p>ROD „Podzamcze” dz. nr 486</p> <p>dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)</p>	8ZP, 4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>dorobku wielu pokoleń działkowców.</p> <p>Zat.2 IV. Treść uwag:</p> <p>1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta gdyż: - ROD Nasza Zdobycz przy ul. Rusałka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem nanosiła materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce.</p> <p>2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/. 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciąży budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczy się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczy się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych –</p>							<p>przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.							
161	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Załącznik IV Treść uwag:</p> <p>1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnoszę uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienie ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</p> <p>Załącznik IV. Treść uwag:</p> <p>1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta gdyż: - ROD Nasza Zdobycz przy ul. Rusałka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem nanosiła materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce.</p> <p>2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei</p>	<p>ROD „Podzamcze” dz. nr 516</p> <p>dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)</p>	8ZP, 4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			spacerowych, trasy rowerowej/. 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta od dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczy się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczą się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.							wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
162	13.12.2016	(osoba fizyczna)	Zař.1 IV Treść uwag: 1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta gdyż: - ROD Nasza Zdobyć przy ul. Rusałka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów. 2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta /np. wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/. 4. Pozostawienie ogrodów	ROD „Podzamcze” dz. nr 458 dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)	8ZP, 4WS	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczy się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczy się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać ... ?</p> <p>Załącznik IV. Treść uwag:</p> <p>1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta gdyż: - ROD Nasza Zdobyca przy ul. Rusalka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem nanosiła materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce.</p> <p>2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/. 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi</p>							<p>sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu." W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: <u>"Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności."</u></p> <p>Dodatkowo: <u>"obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną."</u></p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczą się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczą się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.</p>							
163	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Zał.2 IV Treść uwag: 1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach</p>	<p>ROD „Podzamcze” dz. nr 776 dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)</p>	8ZP, 4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urzędzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</p> <p>Zał.1 IV. Treść uwag:</p> <p>1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta gdyż: - ROD Nasza Zdobycz przy ul. Rusałka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem nanosiła materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce.</p> <p>2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/. 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciąży budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczy się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczy się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak</p>							<p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: <i>„Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</i></p> <p>Dodatkowo: <i>„obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</i></p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
164	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Załącznik IV. Treść uwag:</p> <p>1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta gdyż: - ROD Nasza Zdobycz przy ul. Rusalka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem nosiła materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce.</p> <p>2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/ 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciąży budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należyty porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczy się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczy się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze</p>	<p>ROD „Podzamcze” dz. nr 656</p> <p>dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)</p>	8ZP, 4WS	+			<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u>. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p>	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.							Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców. Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
165	13.12.2016	(osoba fizyczna)	Jestem przeciwny likwidacji ogródków działkowych, w zamian w to miejsce mają powstać stawy nowa wylegarnia komarów itp. Działka, którą posiadam jest dla mnie emeryta miejscem wypoczynku czynnego a także dla moich dzieci i wnuków a także uprawiania warzyw i owoców. Jestem za tym aby uporządkować teren wokół Zalewu Zemborzyckiego jak i sam Zalew oczyścić. Likwidacja czterech ogrodów działkowych pozbawi mieszkańców Lublina tlenu jaka jest produkowana przez zieleń jak znajduje się na w/w terenie natomiast woda tego nie da. Załącznik IV. Treść uwag: 1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta gdyż: - ROD Nasza Zdobycz przy ul. Rusalka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem nanosiła materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce. 2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/. 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciąży budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w	ROD „Podzamcze” dz. nr 296 dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)	8ZP, 4WS	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urzędzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u> , wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta. Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „ <u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.” Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.” Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia</u>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			urbanistycy zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczy się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczą się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.							teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych. Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców. Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
166	13.12.2016	(osoba fizyczna)	Sprzeciwiam się likwidacji działek ze względu na budowę stawów ponieważ: 1. dla mnie działka jest bardzo ważna ze względu na stan zdrowia, 2. potrzebna jest mi do uprawy warzyw i owoców, 3. jest dla mnie odskocznią od dnia codziennego, 4. jest miejscem zabaw i odpoczynku dla dzieci. Załącznik 1 IV Treść uwag: 1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta gdyż: - ROD Nasza Zdobycz przy ul. Rusałka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów. 2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta /np. wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/. 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w	ROD „Podzamcze” dz. nr 165 dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)	8ZP, 4WS	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u> , wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta. Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „ <u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki.</u> ”

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczy się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczą się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać ... ?</p>							<p>Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściami zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawiania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
167	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Zał.1 IV Treść uwag: 1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienie ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych</p>	<p>ROD „Podzamcze” dz. nr 768 dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)</p>	8ZP, 4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urzędzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u>. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.							<p>skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
168	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Zał.1 IV Treść uwag:</p> <p>1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienie ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</p> <p>Zał.2 IV. Treść uwag:</p>	<p>ROD „Podzamcze” dz. nr 285</p> <p>dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)</p>	8ZP, 4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u>. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta gdyż: - ROD Nasza Zdobycz przy ul. Rusalka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem nanosiła materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce.</p> <p>2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/. 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciąży budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należyłym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczy się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczy się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad</p>							<p>w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
169	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>mpzp. i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.</p> <p>Nie zgadzam się na likwidację działek ponieważ w okresie letnim z całą swoją rodziną przebywam na ich terenie bo nie mam możliwości wyjechania w inne miejsca wypoczynkowe. Ogrody działkowe są „zielonymi płucami” naszego miasta. Proponuję zająć się uporządkowaniem terenu wokół zalewu i samym zalewem.</p> <p>Załącznik 1 IV Treść uwag:</p> <p>1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta gdyż: - ROD Nasza Zdobycz przy ul. Rusalka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem nosiła materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce.</p> <p>2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/. 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczy się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczy się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym</p>	<p>ROD „Podzamcze” dz. nr 421</p> <p>dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)</p>	8ZP, 4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCZ część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.							
170	13.12.2016	(osoba fizyczna)	Protestuje przeciwko likwidacji działek jestem emerytem. Bardzo długo pracowałem i to jest moje życie, gdyż uprawiam warzywa i odżywiam się ekologicznie i mam wczasy całe lato.	ROD „Podzamcze” dz. nr 633 dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)	8ZP, 4WS	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urzędzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta. Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.” Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.” Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										na terenach niezanieczyszczonych. Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców. Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
171	13.12.2016	(osoba fizyczna)	Zał.1 IV Treść uwag: 1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców. Zał.2 IV. Treść uwag: 1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta gdyż: - ROD Nasza Zdobyc przy ul. Rusałka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem nosiła materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce. 2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje	ROD „Podzamcze” dz. nr 314 dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)	8ZP, 4WS	+			Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u> , wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta. Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „ <u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u> . Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.” Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.” Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych. Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/ 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciąży budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczy się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczą się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.</p>							wszystkich jego mieszkańców. Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
172	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Załącznik IV. Treść uwag: 1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta gdyż: - ROD Nasza Zdobycz przy ul. Rusalka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem nanosiła materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce. 2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/</p>	<p>ROD „Podzamcze” dz. nr 437 dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)</p>	8ZP, 4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/ 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciąży budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczy się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczą się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.</p>							<p>Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.</u>”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
173	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Protestuję żeby z działkami cokolwiek, z działkami robiono ponieważ: - jestem człowiekiem młodym, czuję się na działce – zdrowo, odpoczywam psychicznie od – całego zgiełku świata, - nie chcę likwidacji działek, ponieważ jest – tutaj bardzo dużo zwierzyny dzikiej, - wszelakiej, - wraz z rodziną jemy z działki warzywa, ekologiczne swoje niepryskane pestycydami, - oddycha całe miasto świeżym zdrowym, powietrzem, - a wszystko dzięki, działkom. Są</p>	<p>ROD „Podzamcze” dz. nr 409 dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)</p>	8ZP, 4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>na działkach, są zagrożone wyginięciem zwierzęta pod ochroną, - chcę żeby młodzi ze starszymi, ludźmi daty starszej mogli, poodpoczywać i zrelaksować.</p> <p>Załącznik 1 IV Treść uwag:</p> <p>1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</p> <p>Załącznik 2 IV. Treść uwag:</p> <p>1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta gdyż: - ROD Nasza Zdobycz przy ul. Rusalka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem nanosiła materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce.</p> <p>2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/. 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w</p>							<p>Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u>. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należyłym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczy się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczy się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.</p>							
174	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Sprzeciwiam się likwidacji działek „Podzamcze” ze względu na budowę stawów ponieważ: 1. dla mnie działka jest bardzo ważna ze względu na uprawę warzyw i owoców bo moja sytuacja finansowa jest trudna; 2. jest ważna ze względu na stan zdrowia; 3. jest dla mnie miejscem dla odpoczynku; 4. dzieci mają miejsce do zabawy.</p> <p>Załącznik IV. Treść uwag: 1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta gdyż: - ROD Nasza Zdobycz przy ul. Rusalka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem наносила materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce.</p>	<p>ROD „Podzamcze” dz. nr 165</p> <p>dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)</p>	8ZP, 4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/. 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciąży budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należyłym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczy się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczy się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.</p>							<p>winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</u></p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
175	13.12.2016	(osoba fizyczna)	Posiadamy działkę na terenie oddanym dla Ogrodu Działkowego „Podzamcze”, który był nieużytkiem i placem magazynowym materiałów do budowy ulic obecnie posiadających nazwę „ Unii Lubelskiej” i Solidarności”. Sami musieliśmy zagospodarować ten teren wyciągając zwały kamienia i różnych materiałów budowlanych. Kiedy doprowadziliśmy do porządku i obecnie posiadamy dużo drzew, krzewów i kwiatów, trzeba ten teren zalać wodą.	ROD „Podzamcze” dz. nr 706 dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)	8ZP, 4WS	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>Zona i córka są inwalidkami I grupy narządów ruchu i dla nich działka jest jedyną możliwością rekreacji nie licząc płodów i kwiatów, które udaje się wyhodować. Zalanie tego terenu, w celu stworzenia zbiornika, który ma być pomocą dla Tarasów jest niekorzystne dla mieszkańców miasta i działkowców.</p> <p>Załącznik IV. Treść uwag:</p> <p>1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta gdyż: - ROD Nasza Zdobycz przy ul. Rusałka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem nanosiła materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce.</p> <p>2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/. 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciąży budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczy się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczą się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w</p>							<p>włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.							
176	13.12.2016	(osoby fizyczne)	<p>CHCEMY ŻEBY NASZE DZIAŁKI BYŁY PIĘKNIE WKOMPONOWANE W PLAN MIASTA.</p> <p>1. OGRODY DZIAŁKOWE POSIADAJĄ WSZYSTKIE KRAJE ZACHODNIE – są w centrach dużych miast jako tereny zielone.</p> <p>2. WŁADZA MUSI CHRONIC JE PRAWEM – żeby nikt nie miał innego pomysłu na ich zagospodarowanie!</p> <p>3. Ogródki działkowe muszą być przy blokach – blisko ludzi nie można przenieść ich na obrzeża miasta – to tak jak ogródek przydomowy.</p> <p>4. Każdy chętny do takiego wypoczynku może być posiadaczem ogródka w ROD!</p> <p>5. Nasi przodkowie z trudem osuszyli tereny bagniste, powstały tutaj działki w których uprawę wkładają całe serce – one są dla nas tanią formą wypoczynku!</p> <p>Zał.1 IV Treść uwag:</p> <p><u>1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienie ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</u></p>	<p>ROD „Podzamcze” dz. nr 746</p> <p>dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)</p>	8ZP, 4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</u></p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców. Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
177	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Sprzeciwiam się likwidacji ogrodów działkowych „Podzamcze” ponieważ uprawiam działkę nr 652. Jest to moje miejsce wypoczynku, uprawiam tam również warzywa, przychodzę z psem, który ma możliwość „wybiegania się”. Mieszkam w bloku, w którym nie mam nawet balkonu, więc wypoczynek na działce znajdującej się w pobliżu miejsca zamieszkania bardzo mi odpowiada. Zał.1 IV. Treść uwag:</p> <p>1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta gdyż: - ROD Nasza Zdobycz przy ul. Rusałka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem niosła materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce.</p> <p>2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/ 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciąży budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należyтым porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczy się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczy się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi</p>	ROD „Podzamcze” dz. nr 652 dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)	8ZP, 4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.</u>”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>plucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.</p>							zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
178	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>„Rodzinne” - przede wszystkim „Ogródki działkowe” są miejscem, gdzie większość rodzin i mieszkańców spędzają na nich czas i uprawiają ogródki warzywne i owocowe, z których zbierają obfite plony. Uważam, że to miejsce powinno być jak najdłużej do tego celu przeznaczone, gdyż w obecnym stuleciu mało jest miejsc o takiej ilości zieleni. Rodziny podczas upałów zapewniają dzieciom i wnukom czas relaksu łącznie z wodą (baseniki dzieciinne), gdzie się chłodzą. Mamy takie miejsce, chodzi o Zalew, gdzie powinno się zadbać o jego oczyszczenie dosłownie wody i terenu wokół niego. Dalsza część moich uwag jest w załączniku Nr 1. Zał.1 IV. Treść uwag: 1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta gdyż: - ROD Nasza Zdobyca przy ul. Rusałka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem nosiła materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce. 2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/. 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciąży budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należyłym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to</p>	<p>ROD „Podzamcze” dz. nr 294 dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)</p>	8ZP, 4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta. Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.” Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczy się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczy się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.</p>							<p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
179	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Załącznik 1 IV Treść uwag: 1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie</p>	<p>ROD „Podzamcze” dz. nr 382 dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)</p>	8ZP, 4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.							podstawowej cyt.: „ <u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u> . Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.” Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.” Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych. Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców. Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
180	13.12.2016	(osoby fizyczne)	Naszym priorytetem do przychodzenia na działkę jest spędzanie czasu z dzieckiem. Mieszkamy w bloku bez balkonu i kawałka podwórka. Dziecko ma gdzie się pobawić, pobiegać. Spędzamy tam czas na grilowaniu, uprawianiu ogródka. Dziecko ma swoją piaskownicę, domek do zabawy. W okresie letnim spędzamy tam całe dnie. Córka nie siedzi dzięki temu w domu, ani przed telewizorem. Zał.1 IV. Treść uwag: 1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta, gdyż: - ROD Nasza Zdobycz przy ul. Rusałka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem nanosiła materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce. 2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby	ROD „Podzamcze” dz. nr 730 dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)	8ZP, 4WS	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urzędzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u> , wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta. Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „ <u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u> . Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/ 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczy się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczą się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.</p>							<p>skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
181	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>JESTEM UŻYTKOWNIKIEM DZIAŁKI dzięki swoim rodzicom, którzy są jej właścicielem. Praca na tym kawałku ziemi integruje naszą rodzinę. Pomaga nam na utrzymaniu naszego budżetu domowego na wyższym poziomie. Na terenie działki odpoczywamy, nie stać nas na wyjazdy. Jako młody człowiek uczę się tu uprawy roślin, miłości do przyrody, szacunku do ziemi. Tworzą się tu różne więzy społeczne. Wielu młodych lublinian zaczyna uprawiać działki. Idea ogrodów działkowych odradza się a urzędnicy powinni takie inicjatywy pielęgnować a nie niszczyć. Myślenie nie boli!!!</p> <p>Zař.1 IV. Treść uwag:</p> <p>1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta, gdyż: - ROD Nasza Zdobyc przy ul. Rusalka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w</p>	<p>ROD „Podzamcze”</p> <p>dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)</p>	8ZP, 4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem nanosiła materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce.</p> <p>2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/. 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczy się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczy się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.</p>							<p><i>jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</i></p> <p><i>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</i></p> <p><i>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</i></p> <p><i>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</i></p> <p><i>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</i></p> <p><i>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</i></p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
182	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Nie zgadzam się na zabranie działek. Mam działkę od wielu lat i nie uśmiecha mi się na zabranie działki na jakieś stawy, to nie pasuje tu w centrum na tę wodę będą różne robactwa, a działki mają płuca drzewne i tlen, a już nie jestem młoda i starych ludzi się nie przesiedla, aż szkoda tyle pracy jest wsadzone w te działki i jest satysfakcja w lecie jak pięknie wszystko zakwitnie aż chce się żyć bo co innego robić murach odwiedza się nawet w zimie.</p> <p>Załącznik 1 IV Treść uwag:</p> <p>1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienie ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</p>	<p>ROD „Podzamcze” dz. nr 758</p> <p>dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)</p>	8ZP, 4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urzędzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
183	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Sprzeciwiam się likwidacji Ogrodu Działkowego na Podzamczu. Ponieważ uprawiam działkę od kilku lat spędzam tu dużo czasu z rodziną i po przejściu na emeryturę to moje jedyna opcja spędzania wolnego czasu</p>	<p>ROD „Podzamcze” dz. nr 312</p>	8ZP, 4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>aktywnie. Poprawia mi to zdrowie i umożliwia mi w pewnym sensie rehabilitację. Zał.1 IV. Treść uwag:</p> <p>1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta, gdyż: - ROD Nasza Zdobycz przy ul. Rusałka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem nanosiła materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce.</p> <p>2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/. 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciąży budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczy się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczy się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie</p>	dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)						<p>dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u>. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.							
184	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Załącznik 1 IV Treść uwag:</p> <p>1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina.</p> <p>2. Wnoszę uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienie ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</p>	<p>ROD „Młynarz” dz. nr 758</p> <p>dz.: 8,9,10 (ul.Działkowa 45)</p>	4WS	+			<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.</u>”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga</p>	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
185	13.12.2016	(osoba fizyczna)	Zał.1 IV Treść uwag: 1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.	ROD „Młynarz” dz.: 9,10 (ul.Działkowa 45)	4WS	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta. Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.” Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.” Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych. Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców. Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
186	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Treść swoich uwag: Sprzeciwiam się likwidacji ROD ponieważ ta działka jest urozmaiceniem mojego życia jako seniora. Sprzeciwiam się budowie kolejnego supermarketu „Kastorama” iż w moim mieście jest już kilka.</p> <p>Zař.1 IV Treść uwag: 1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuję uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</p>	<p>ROD „Młynarz” dz. nr 112</p> <p>dz.: 8, 9, 10 (ul.Działkowa 45)</p>	4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urzędzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii przedstawionej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u>. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
187	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Zař.1 IV Treść uwag: 1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały</p>	<p>ROD „Młynarz” dz. nr 67</p>	4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnoszę uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienie ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</p>	dz.: 8, 9,10 (ul.Działkowa 45)						<p>dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym elementem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u>. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawiania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
188	13.12.2016	(osoba fizyczna)	Zwracam się z prośbą o pozostawienie mojego ogrodu w dotychczasowym miejscu i stanie. Uprawiam go i pielęgnuję od ponad 40 lat. Dla mnie, osoby starszej, samotnej jest to jedyna forma aktywności fizycznej oraz przyjemnego spędzania czasu od wczesnej wiosny do późnej jesieni. Moja i sąsiednie działki wraz z różnorodną roślinnością stanowią wytchnienie dla wielu pokoleń. Są oazą w przemysłowo zagospodarowanej dzielnicy miasta.	ROD „Młynarz” dz. nr 52 dz.: 8, 9, 10 (ul.Działkowa 45)	4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>Wszyscy użytkownicy działek są mieszkańcami pobliskich osiedli, co sprzyja łatwemu dotarciu. W ogrodzie czas spędzam razem ze swoją rodziną: córkami, wnukami i prawnukami, odwiedzają mnie przyjaciele. Ogród, który od lat pielęgnuję jest dla mnie jedynym źródłem radości. Jego utrata stanowiłaby dla mnie pozbawienie największej przyjemności w życiu. Mając powyższe na uwadze proszę o pozytywne rozpatrzenie mojej prośby.</p> <p>Załącznik 1 IV Treść uwag:</p> <p>1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</p>							<p>włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u>. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawiania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
189	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Załącznik 1 IV Treść uwag:</p> <p>1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to</p>	<p>ROD „Młynarz”</p> <p>dz.: 8, 9, 10 (ul.Działkowa 45)</p>	4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.							terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u> , wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta. Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „ <u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u> . Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.” Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki śródków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.” Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych. Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców. Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
190	13.12.2016	(osoba fizyczna)	Ogród działkowy to miejsce na aktywny wypoczynek dla małych dzieci z dala od miejskich gwarów. Załącznik 1 IV Treść uwag: 1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienie ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy	ROD „Młynarz” dz.: 8, 9, 10 (ul.Działkowa 45)	4WS	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.							<p>ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu." W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
191	13.12.2016	(osoba fizyczna)	Działkę wykorzystuję do uprawy warzyw i owoców które wykorzystuje do potrzeb gospodarstwa domowego. Gęsto odpoczywam z całą moją rodziną dziećmi wnukami po całym tygodniu pracy. Działka pomaga mi odreagować stresy życia codziennego. Załącznik 1 IV Treść uwag: 1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienie ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami	ROD „Młynarz” dz.: 8, 9, 10 (ul.Działkowa 45)	4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.							ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u> , wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta. Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „ <u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u> . Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.” Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.” Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych. Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców. Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
192	13.12.2016	(osoba fizyczna)	Protestuje przeciwko likwidacji działek przy ul. Unii Lubelskiej, uprawiam działkę od 3 lat jest celem mojego życia odwiedzają mnie dzieci i wnuki chciałbym aby tak pozostało działki są pasem zieleni w centrum miasta. Zał.1 IV Treść uwag: 1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich.	ROD „Podzamcze” dz. nr 15 dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)	8ZP, 4WS	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u> , wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta. Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „ <u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne</u>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</p> <p>Załącznik IV. Treść uwag:</p> <p>1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta, gdyż: - ROD Nasza Zdobycz przy ul. Rusalka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem nanosiła materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce. 2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/. 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciąży budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczy się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczy się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z</p>							<p><i>zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności."</i></p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną."</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.							
193	13.12.2016	(osoba fizyczna)	Załącznik 1 IV Treść uwag: 1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców. IV. Treść uwag: 1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta, gdyż: - ROD Nasza Zdobycz przy ul. Rusałka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem nanosiła materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum	ROD „Podzamcze” dz. nr 454 dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)	8ZP, 4WS	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków zgodził włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u> , wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta. Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „ <u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u> . Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.” Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawiania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.” Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce. 2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/. 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczy się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczy się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.</p>							<p>i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych. Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców. Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
194	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Ze względu na stan zdrowia i bardzo skromny budżet mogę spożywać owoce i warzywa ekologiczne. Działka pozwala mi na pokonanie trudności fizycznych i psychicznych. A także spotkania się z ludźmi o wspólnych zainteresowaniach. Bez działki będę częstszym pacjentem szpitali. Zał.1 IV. Treść uwag:</p>	<p>ROD „Podzamcze” dz. nr 180 dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)</p>	8ZP, 4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta, gdyż: - ROD Nasza Zdobycz przy ul. Rusałka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej – w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem nosiła materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce. 2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/. 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciąża budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należyłym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczy się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczy się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad</p>							<p>2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.</u>”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			mpzp i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.							
195	13.12.2016	(osoba fizyczna)	Zał.1 IV. Treść uwag: 1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta, gdyż: - ROD Nasza Zdobycz przy ul. Rusałka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem nanosiła materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce. 2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/. 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczy się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczą się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z	ROD „Podzamcze” dz. nr 467 dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)	8ZP, 4WS	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta. Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.” Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.” Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych. Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców. Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi	
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona		
196	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.</p> <p>Moja działka jest miejscem gdzie mogą odpoczywać po ciężkiej pracy w ciszy i spokoju. Ale też miejscem spotkań całej rodziny i relaksu na świeżym powietrzu. Załącznik 1 IV. Treść uwag:</p> <p>1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta, gdyż: - ROD Nasza Zdobycz przy ul. Rusałka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem nanosiła materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce. 2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/. 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciąża budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczy się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczą się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z</p>	<p>ROD „Podzamcze” dz. nr 100</p> <p>dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)</p>	8ZP, 4WS	+					<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.							działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
197	13.12.2016	(osoba fizyczna)	Załącznik IV. Treść uwag: 1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta, gdyż: - ROD Nasza Zdobycz przy ul. Rusałka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem nanosiła materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce. 2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/. 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczy się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczy się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7.	ROD „Podzamcze” dz. nr 495 dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)	8ZP, 4WS	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków zgodził włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u> , wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta. Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „ <u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u> . Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.” Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.” Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.							i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych. Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców. Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
198	13.12.2016	(osoba fizyczna)	Wymieniona działka jest dla mnie miejscem wypoczynku i relaksu na codzien. Miejscem spotkań dzieci i wnuczek, dla których jest atrakcją nie tylko do zabawy ale możliwością zabawy w ogrodnika i kosztowania wielu owoców i warzyw, które razem uprawiamy. Zał.1 IV. Treść uwag: 1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta, gdyż: - ROD Nasza Zdobycz przy ul. Rusalka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem nosiła materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce. 2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/. 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciąża budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby	ROD „Podzamcze” dz. nr 100 dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)	8ZP, 4WS	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta. Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.” Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczą się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczą się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.							<p>barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
199	13.12.2016	(osoby fizyczne)	<p>Jesteśmy w posiadaniu działki Nr 590 o areale 430mkw. Działka umożliwia nam prowadzenie upraw ekologicznych na własne potrzeby oraz aktywnego wypoczynku w specjalnie ukształtowanym, zdrowym, ekologicznym otoczeniu. Mieszkamy na Kalinowszczyźnie przy rondzie Berbeckiego, gdzie całymi dniami przejeżdża bardzo dużo samochodów zatruwając spalinami otoczeniu i nas. Dlatego też bardzo dużo czasu spędzamy na działce gdzie możemy się dotlenić, przebywać i pracować na łonie przyrody, wśród zieleni kwiatów, pszczół i ptaków. Bardzo nam tego potrzeba. Gdyż nie stać nas na drogie wyjazdy nad morze oraz w góry.</p> <p>Dlatego też nie ma naszej zgody, na zabranie nam działki. Gdyż jesteśmy bardzo do niej przywiązani i jest w bliskiej odległości od zamieszkania. Prosimy o pozytywne rozpatrzenie naszej prośby.</p>	<p>ROD „Podzamcze” dz. nr 590</p> <p>dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)</p>	8ZP, 4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
200	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Moja „przygoda” z działką to 60 lat historii ROD-u. Najpierw były Pracownicze Ogrody Działkowe, a teraz są Rodzinne. Z mojej działki korzysta już trzecie pokolenie rodziny, czyli moje wnuki, sama mam działkę po rodzicach. W podobnej sytuacji jest wiele rodzin, ale są też nowi, młodzi ludzie, którzy korzystają z dobrodziejstwa „posiadania” kawałka zieleni, na którym pracują, odpoczywają i bawią się z własnymi – i nie tylko – dziećmi. Nie będę pisała o finansach, bo Rada Miasta sama powinna widzieć, czy ją stać na taką inwestycję i odszkodowania. Myślę, że nie. Uważam też, że nasze działki (zwłaszcza te zadbane) można – przy odrobinie dobrej woli – wkomponować w zaplanowane tereny zielone, które na świecie zakłada się w każdym wolnym zakątku miasta, nawet na dachach budynków, więc czemu likwidować już te istniejące?</p> <p>Myślę, że minęły już czasy, kiedy nie liczyła się jednostka, tylko „ogół”. Wydaje mi się też, że zysk z posiadania Stawu Królewskiego jest niewspółmierny z brygadą ruchu działkowiczów, którym chcecie zabrać działki, zwłaszcza, że miasta ma już i rzekę Bystrzycę i Zalew Zemborzycy i tu trzeba im uderzyć w pierś i przyznać, że oba te obiekty nie są w najlepszym stanie i wymagają rewaloryzacji i przywrócenie ich mieszkańcom Lublina tak jak za czasów kiedy je jako mała dziewczynka chodziłam z rodzicami opalać się nad brzegiem rzeki, czy później kąpać się w zalewie.</p>	<p>ROD „Podzamcze” dz. nr 435</p> <p>dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)</p>	8ZP, 4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez</u></p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
201	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Mimo tego, że uczciwie pracuję od 1987 r. Niestety nie stać mnie na kupno domu z ogrodem. Rod jest dla mnie i mojej rodziny alternatywą. Którą miasto chce mi odebrać. Uprawa tego skrawka ziemi jest dla nas ogromną przyjemnością. Lubimy tu przebywać i pracować. Sadzimy tu i uprawiamy ekologiczną żywność. Uczymy nasze dzieci pracy i miłości, szacunku do kawałka polskiej ziemi. Mam nadzieję, że planiści przekazali Radnym i Prezydentowi dlaczego w latach 30-tych XX w. Wielki Staw Królewski został osuszony. Polecam wielce szanownym planistom lektury: Dzieje Lublina, Dzieje Lubelszczyzny. Proszę powiedzieć prawdę!!! Protestuję przeciwko głupocie, braku wiedzy!!!</p> <p>Załącznik 1 IV Treść uwag:</p> <p>1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienie ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent</p>	<p>ROD „Podzamcze” dz. nr 774</p> <p>dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)</p>	8ZP, 4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</p>							<p><i>Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.</i></p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
202	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Sprzeciwiam się likwidacji lub przeniesieniu ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy. Z działki w ogrodzie Podzamcze korzystam razem z moją mamą. Mieszkamy na ul. Lubartowskiej uprawa i odpoczynek w tym miejscu jest dla nas jedyną alternatywą wypoczynku i godnego życia. Niestety nasza sytuacja materialna chociaż oboje jesteśmy osobami pracującymi nie pozwala nam na kupno domu z ogrodem lub wyjazd na wczasy. Ponadto utrzymujemy te ogrody, staramy się aby te tereny służyły lublinianinom. Serdecznie zapraszam na nasze działki. Państwo RADNI – MOGA PAŃSTWO STAC SIĘ DZIAŁKOWCAMI – MOŻE WTEDY POKOCHACIE TO MIEJSCE TAK JAK MY!!!</p> <p>Zał.1 IV. Treść uwag:</p> <p>1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta, gdyż: - ROD Nasza Zdobycz przy ul. Rusałka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem nanosiła materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce. 2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/. 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciąża budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym</p>	<p>ROD „Podzamcze” dz. nr 776</p> <p>dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)</p>	8ZP, 4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u>. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczy się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczy się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.</p>							<p>ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
203	13.12.2016	(osoby fizyczne)	<p>Moja działka jest dla mnie miejscem wypoczynku i rekreacji. Dzięki temu czuję się potrzebna mam dużo ruchu oraz bardzo dużo wypoczywam, nie muszę siedzieć przy bloku na ławce. Działka daje mi dużo satysfakcji uprawiam ją od 32 lat. Nie wyobrażam sobie jeżeli nie mogłabym chodzić na tą działkę. Jest to dla nas z mężem wielką przyjemnością, że możemy tu pracować.</p> <p>Zat.1 IV. Treść uwag:</p> <p>1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się</p>	<p>ROD „Podzamcze” dz. nr 326, 328</p> <p>dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)</p>	8ZP, 4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urzędzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.							<p><i>zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.</i></p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawiania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
204	13.12.2016	(osoba fizyczna)	Załącznik IV. Treść uwag: 1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie	ROD „Podzamcze” dz. nr 363 dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)	8ZP, 4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu</u></p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			działania, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.							wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.” Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.” Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych. Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców. Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
205	13.12.2016	(osoba fizyczna)	Zał.1 IV. Treść uwag: 1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.	ROD „Podzamcze” dz. nr 154 dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)	8ZP, 4WS	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urzędzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u> , wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta. Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „ <u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u> . Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.” Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
206	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Protestuje przeciwko likwidacji ogródków działkowych – ponieważ dla mojej rodziny uprawa działki to czysta radość. Zieleni działkowa daje tlen daje czyste powietrze. Zał.1 IV. Treść uwag: 1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienie ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciąża budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzi społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</p>	<p>ROD „Podzamcze” dz. nr 684 dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)</p>	8ZP, 4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta. Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.” Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
207	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Zał.1 IV. Treść uwag:</p> <p>1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta, gdyż: - ROD Nasza Zdobycz przy ul. Rusałka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem nanosiła materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce. 2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/. 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciąży budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczy się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczą się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu</p>	<p>ROD „Podzamcze” dz. nr 265</p> <p>dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)</p>	8ZP, 4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u>. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.							teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych. Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców. Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
208	13.12.2016	(osoba fizyczna)	Sprzeciwiam się likwidacji działek i tworzenia stawów. Praca na działce daje mi radość wypocznę i lepsze samopoczucie to znaczy zdrowie ekologiczne wyhodowane warzywa i owoce wspomagają mój budżet domowy. Zieleń jest źródłem tlenu daje czyste powietrze. Zał.1 IV. Treść uwag: 1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.	ROD „Podzamcze” dz. nr 557 dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)	8ZP, 4WS	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u> , wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta. Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „ <u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u> . Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.” Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
209	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Zał.1 IV. Treść uwag:</p> <p>1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</p>	<p>ROD „Podzamcze” dz. nr 560</p> <p>dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)</p>	8ZP, 4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u>. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
210	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Zał.1 IV. Treść uwag:</p> <p>1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta, gdyż: - ROD Nasza Zdobycz przy ul. Rusałka powstały już w 1938 r. - ROD Podzámce przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów. 2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/. 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczy się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczy się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma</p>	<p>ROD „Podzámce” dz. nr 28</p> <p>dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)</p>	8ZP, 4WS	+			<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzonej przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u>. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p>	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać...?							Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców. Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
211	13.12.2016	(osoba fizyczna)	Lubię przebywać na działce ponieważ na działce odpoczywam i nabieram sił. Zał.1 IV. Treść uwag: 1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.	ROD „Młynarz” dz. nr 75 dz. nr 8,9,10 (al. Unii Lubelskiej 6)	4WS	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u> , wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta. Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „ <u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u> . Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.” Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.” Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych. Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
212	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Działka dla mnie to miejsce na relaks i odpoczynek z dala od miasta.</p> <p>Załącznik IV. Treść uwag:</p> <p>1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienie ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</p>	<p>ROD „Młynarz”</p> <p>dz. nr 8,9,10 (al. Unii Lubelskiej 6)</p>	4WS	+			<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.</u>”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
213	13.12.2016	Barbara Szkutnik Lublin	Ogrody działkowe powinny być dla społeczeństwa, które nie mają możliwości innego odpoczynku oraz cichej i zdrowej przystani. Wiele czasu i pieniędzy trzeba było poświęcić by można było tam odpocząć. Jestem za tym by ogrody działkowe zostały dla działkowców. Zał.1 IV. Treść uwag: 1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnoszę uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienie ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.	ROD „Młynarz” dz. nr 8,9,10 (al. Unii Lubelskiej 6)	4WS	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urzędzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta. Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii przedstawionej cyt.: „Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.” Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.” Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych. Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców. Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
214	13.12.2016	(osoba fizyczna)	Miejsca ogrodów działkowych to miejsce na aktywny wypoczynek osób w wieku starszym dojrzałym oraz młodzieży. Idealnym jest też dla małych dzieci, gdzie można się wyszaleć, pobiegać, pograć w różne gry na	ROD „Młynarz” dz. nr 8,9,10	4WS	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>placach działki. Można również oddychać świeżym powietrzem co jest dla społeczeństwa idealnym miejscem. Moim zdaniem działki te powinny pozostać. Aby mogło być przyjemnie oraz miło, trzeba było włożyć dużo pracy oraz finansów, by pobudować i pięknie wyposażyć. Jestem za tym by działki zostały dla ludności.</p> <p>Załącznik IV. Treść uwag:</p> <p>1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienie ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</p>	(al. Unii Lubelskiej 6)						<p>dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym elementem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u>. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawiania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
215	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Lubię uprawiać warzywa oraz sadić i pielęgnować kwiatki.</p> <p>Załącznik IV. Treść uwag:</p> <p>1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych</p>	<p>ROD „Młynarz” dz. nr 75</p> <p>dz. nr 8,9,10 (al. Unii Lubelskiej 6)</p>	4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</p>							<p>włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.</u>”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
216	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Treść swoich uwag:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nie zgadzam się z likwidacją działek ponieważ często spędzam wolny czas w okresie letnim u znajomych na działce. - nie zgadzam się z likwidacją działek, ponieważ twierdzę iż w moim mieście jest już za dużo obiektów handlowych. Zał.1 IV. Treść uwag: <p>1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych</p>	<p>ROD „Młynarz” dz. nr 75</p> <p>dz. nr 8,9,10 (al. Unii Lubelskiej 6)</p>	4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</p>							<p>terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u>. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
217	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Treść swoich uwag: Z uwagi na małą powierzchnię terenów zielonych w naszym mieście, inicjatywa zniszczenia ogródków działkowych pod budowę centrum handlowego jest złym pomysłem dla miasta i jego mieszkańców. W ten sposób niszczy się siedlisko wielu zwierząt zamieszkujących te tereny jak i doprowadza się do ich wyginięcia. Tereny zielone są naturalną barierą przed szkodliwym hałasem i spalinami z coraz to większej liczby samochodów. Ponadto przebywanie dzieci jak i dorosłych na łonie natury ma dobry wpływ na nasze zdrowie. Wśród roślin ludzie się uspokajają, relaksują i wypoczywają. Zał.1 IV. Treść uwag: 1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały</p>	<p>ROD „Młynarz” dz. nr 113 dz. nr 8,9,10 (al. Unii Lubelskiej 6)</p>	4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urzędzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</p>							<p>ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu." W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
218	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Ogrody działkowe pełnią ważną rolę zarówno dla mieszkańców miasta jak i środowiska naturalnego. W dobie, gdy dużo mówi się Hortiterapii i potrzebie kontaktu z naturą ich likwidacja to decyzja błędna. Ponadto takie miejsca gwarantują bioróżnorodność przyrodniczą. Są miejscem do życia dla rzadkich gatunków zwierząt, od pszczoł (nieczytelne) po ptaki. Likwidacja spowoduje zachwianie równowagi ekologicznej. Nawet budowa stawu czy zalewu tego nie zrekompensuje.</p> <p>Załącznik IV. Treść uwag:</p> <p>1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od</p>	<p>ROD „Młynarz” dz. nr 113</p> <p>dz. nr 8,9,10 (al. Unii Lubelskiej 6)</p>	4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.							ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u> , wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta. Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: <u>„Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</u> Dodatkowo: <u>„obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</u> Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych. Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców. Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
219	13.12.2016	(osoba fizyczna)	Załącznik IV. Treść uwag: 1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent	ROD „Młynarz” dz. nr 68 dz. nr 8,9,10 (al. Unii Lubelskiej 6)	4WS	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: <u>„Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.”</u> W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u> , wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta. Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: <u>„Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne</u>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.							<p><i>zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.</i></p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawiania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
220	13.12.2016	(osoba fizyczna)	Zał.1 IV. Treść uwag: 1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie	ROD „Młynarz” dz. nr 73 dz. nr 8,9,10 (al. Unii Lubelskiej 6)	4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu</u></p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			działania, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.							<p>wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
221	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Moim zdaniem działki powinny zostać bo na działce można korzystać z uroków piękna kwiatów.</p> <p>Zat.1 IV. Treść uwag:</p> <p>1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienie ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</p>	<p>ROD „Młynarz”</p> <p>dz. nr 8,9,10 (al. Unii Lubelskiej 6)</p>	4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urzędzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u>. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
222	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Ogród działkowy to miejsce na odpoczynek na świeżym powietrzu.</p> <p>Zał.1 IV. Treść uwag:</p> <p>1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</p>	<p>ROD „Młynarz”</p> <p>dz. nr 8,9,10 (al. Unii Lubelskiej 6)</p>	4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
223	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Działkę wykorzystują do uprawy warzyw i owoców. W ten sposób wspieram budżet domowy gdyż plany przerabiam i wykorzystuję przez całą zimę. Bardzo chętnie odpoczywam na działce z rodziną, wnukami. Zapewnia mi możliwość zredukowania stresu dnia codziennego.</p> <p>Załącznik 1 IV. Treść uwag:</p> <p>1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienie ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</p>	<p>ROD „Młynarz” dz. nr 8,9,10 (al. Unii Lubelskiej 6)</p>	4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
224	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Działkę posiadamy od 11.04.1987 r. Mieszkamy od działek dwa przystanki , jest to dla nas codzienny dobry spacer. Lubię na niej pracować, jest zawsze zadbane. Sadzę warzywa oraz dużo kwiatów. Jest miło popatrzeć jak rosną mi warzywa, kwitną drzewa i krzewy oraz cały rok kwiaty. Bardzo proszę nie zabierajcie mi tego skrawka ziemi. Protestuję przeciwko likwidacji ogrodu działkowego i zakładanie stawów.</p> <p>Załącznik 1 IV Treść uwag:</p> <p>1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienie ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</p>	<p>ROD „Podzamcze” dz. nr 97</p> <p>dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)</p>	8ZP, 4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzonej przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u>. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców. Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
225	13.12.2016	(osoba fizyczna)	Zał.2 IV Treść uwag: 1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców. Załącznik 1 IV. Treść uwag: 1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta gdyż: - ROD Nasza Zdobycz przy ul. Rusalka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest również ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem nosiła materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce. 2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów	ROD „Podzamcze” dz. nr 195 dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)	8ZP, 4WS	+			Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u> , wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta. Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „ <u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u> . Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.” Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.” Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych. Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/.</p> <p>4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciąży budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytych porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych.</p> <p>5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne.</p> <p>6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczy się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczy się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania.</p> <p>7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi.</p> <p>8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.</p>							Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
226	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Zapoznawszy się z planem zagospodarowania przestrzennego doliny rzeki Bystrzyca z jej dopływami Czechówką i Czerniejówką – jako jeden z najstarszych czynnych członków ROD „Podzamcze” (ponad 91 lat) stanowczo sprzeciwiam się likwidacji ogrodów działkowych i odtwarzania 17 wiecznego „Stawu Królewskiego, co spowoduje oprócz zaniku terenów zielonych w centrum miasta znaczne koszty i dalsze zadłużanie miasta. Dotychczas istnienie ogrodów nic miasta nie kosztowało – utrzymują je członkowie ROD.</p> <p>Ja od 35 lat uprawiam swoją działkę inwestując w budowę altany, infrastrukturę i nasadzenia – nie wyobrażam sobie braku możliwości przebywania tam po kilka godzin codziennie, bez względu na pogodę, od wczesnej wiosny</p>	<p>ROD „Podzamcze” dz. nr 584</p> <p>dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)</p>	4WS, 8ZP	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			do późnej jesieni, a na przejście na proponowany inny ogród ze zrozumiałych powodów nie reflektuję. Proponuję uwzględnić w mpzp rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych dostępnych dla mieszkańców miasta – przeznaczając tylko część kosztów przewidywanych na odszkodowania i likwidację ogrodów. Spowoduje to również zmniejszenie kosztów utrzymania terenu, bo część kosztów nadal ponosić będą działkowcy.							<p>Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u>. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
227	13.12.2016	(osoba fizyczna)	Sprzeciwiam się likwidacji ogrodów działkowych w dolinie rzeki Bystrzycy, proponowanych w opracowywanym planie zagospodarowania przestrzennego. Działki te przed kilkudziesięciu laty wraz z innymi (w większości już nieżyjącymi) członkami dawnego PZD zagospodarowywałem i urządziłem swoją, z której już korzystają moje wnuki i prawnuki. Cieszę się z możliwości korzystania z zielonego otoczenia i otwartej przestrzeni, wykonywania czynności ruchowych i uzyskiwania plonów. Na ewentualne przejścia do innego proponowanego w zamian za likwidację ROD „Podzamcze” ogrodu już się nie zdecyduję. Likwidacja ogrodów oprócz nieprzewidywalnych kosztów m. in. Na odszkodowania spowoduje zmniejszenie terenów zielonych w centrum miasta i późniejsze coroczne wydatki budżetowe znacznie już zadłużonego miasta. Proponuję pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta, co spowoduje szerszy dostęp	ROD „Podzamcze” dz. nr 586 dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)	4WS, 8ZP	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu,</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			większej liczby mieszkańców do oczyszczonego powietrza, a równocześnie mniejsze wydatki budżetowe na ich utrzymanie.							<p>restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu." W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.</u>”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
228	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Bardzo proszę o pozostawienie mojej działki. Nadmieniam, że jest mi bardzo przydatna, bo korzystam z warzyw, owoców oraz rekreacyjnie i korzystają moje dzieci i wnuki.</p> <p>Załącznik IV. Treść uwag:</p> <p>1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta gdyż: - ROD Nasza Zdobycz przy ul. Rusalka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem наносила materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce.</p> <p>2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów</p>	<p>ROD „Podzamcze” dz. nr 55</p> <p>dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)</p>	4WS, 8ZP	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urzędzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „<u>Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.</u>” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/.</p> <p>4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciąży budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych.</p> <p>5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne.</p> <p>6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczy się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczy się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania.</p> <p>7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi.</p> <p>8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.</p>							<p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u>. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
229	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Jestem przeciwna zalewaniu terenu wodą (zakł. stawu), mam uprawę ekologiczną dużo pięknych kwiatów, krzewy owocowe oraz sadek drzewek owocowych. Działka moja jest mi niezbędna do życia.</p> <p>Zał.1 IV. Treść uwag:</p> <p>1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina.</p> <p>2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów.</p> <p>Uzasadnienie: Rodzinne Ogrody Działkowe to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r.</p>	<p>ROD „Podzamcze” dz. nr 110</p> <p>dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)</p>	4WS, 8ZP	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta.</p> <p>Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</p> <p>Załącznik IV. Treść uwag:</p> <p>1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta gdyż: - ROD Nasza Zdobycz przy ul. Rusałka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem nanosiła materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce.</p> <p>2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/. 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje</p>							<p>Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u>. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczą się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczą się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.							
230	13.12.2016	(osoba fizyczna)	Załącznik IV. Treść uwag: 1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta gdyż: - ROD Nasza Zdobycz przy ul. Rusałka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem niosła materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce. 2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/. 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciąży budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni	ROD „Podzamcze” dz. nr 776 (al. Unii Lubelskiej 6)	4WS, 8ZP	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta. Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>wielkowiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczą się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczą się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.</p> <p>Załącznik 2 IV. Treść uwag:</p> <p>1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina.</p> <p>2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów.</p> <p>Uzasadnienie: Rodzinne Ogrody Działkowe to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag</p>							<p>dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.							
231	13.12.2016	(osoba fizyczna)	Załącznik 1 IV. Treść uwag: 1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta gdyż: - ROD Nasza Zdobycz przy ul. Rusalka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem nanosiła materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce. 2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/. 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciąży budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczy się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczy się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w	ROD „Podzamcze” dz. nr 373 (al. Unii Lubelskiej 6)	4WS, 8ZP	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta. Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.” Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.” Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniami i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych. Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców. Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.</p> <p>Załącznik 2 IV. Treść uwag:</p> <p>1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina.</p> <p>2. Wnoszę o uwzględnienie istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów.</p> <p>Uzasadnienie: Rodzinne Ogrody Działkowe to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienie ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta.</p> <p>Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</p>							zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
232	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Załącznik 1 IV. Treść uwag:</p> <p>1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta gdyż: - ROD Nasza Zdobyca przy ul. Rusałka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem nanosiła materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce.</p> <p>2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą</p>	ROD „Podzamcze” dz. nr 338 (al. Unii Lubelskiej 6)	4WS, 8ZP	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/. 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczy się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczy się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.</p> <p>Załącznik 2 IV. Treść uwag:</p> <p>1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina.</p> <p>2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów.</p> <p>Uzasadnienie: Rodzinne Ogrody Działkowe to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r.</p>							<p>Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u>. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.							
233	13.12.2016	(osoba fizyczna)	Zał.1 IV. Treść uwag: 1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta gdyż: - ROD Nasza Zdobycz przy ul. Rusalka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem nanosiła materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce. 2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/. 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje	ROD „Podzamcze” dz. nr 338 (al. Unii Lubelskiej 6)	4WS, 8ZP	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta. Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „ <u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym.</u> Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczą się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczą się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.</p> <p>Zał. 2 IV. Treść uwag:</p> <p>1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina.</p> <p>2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów.</p> <p>Uzasadnienie: Rodzinne Ogrody Działkowe to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciąży budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta.</p> <p>Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań,</p>							<p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.							
234	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Zař.2 IV. Treść uwag:</p> <p>1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta gdyż: - ROD Nasza Zdobyc przy ul. Rusařka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem nosiła materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce.</p> <p>2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/. 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciąży budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczy się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczy się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie</p>	<p>ROD „Podzamcze” dz. nr 405</p> <p>(al. Unii Lubelskiej 6)</p>	4WS, 8ZP	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.</u>”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawiania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.</p> <p>Załącznik 1 IV. Treść uwag:</p> <p>1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina.</p> <p>2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów.</p> <p>Uzasadnienie: Rodzinne Ogrody Działkowe to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta.</p> <p>Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</p>							
235	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Załącznik 2 IV. Treść uwag:</p> <p>1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta gdyż: - ROD Nasza Zdobycz przy ul. Rusalka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem наносила materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce.</p> <p>2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów</p>	<p>ROD „Podzamcze” dz. nr 678</p> <p>(al. Unii Lubelskiej 6)</p>	4WS, 8ZP	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu,</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/.</p> <p>4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciąży budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych.</p> <p>5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne.</p> <p>6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczą się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczą się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania.</p> <p>7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi.</p> <p>8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.</p> <p>Załącznik 1 IV. Treść uwag:</p> <p>1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina.</p> <p>2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów.</p> <p>Uzasadnienie: Rodzinne Ogrody Działkowe to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciąży budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy</p>							<p>restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym.</u> Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.							
236	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Protestuję przeciwko likwidacji działek. Jestem emerytem i to jest moje życie gdyż uprawiam warzywa i odżywiam się ekologicznie i mam wczasy całe lato, gdyż nie stać mnie na wyjazdy.</p> <p>Załącznik IV. Treść uwag:</p> <p>1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta gdyż: - ROD Nasza Zdobycz przy ul. Rusalka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem nanosiła materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce.</p> <p>2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/. 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciąży budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje</p>	ROD „Podzamcze” dz. nr 633 (al. Unii Lubelskiej 6)	4WS, 8ZP	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urzędzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczy się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczy się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.</p> <p>Załącznik 2 IV. Treść uwag:</p> <p>1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina.</p> <p>2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów.</p> <p>Uzasadnienie: Rodzinne Ogrody Działkowe to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta.</p> <p>Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań,</p>							<p>barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi	
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona		
			które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.								
237	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Absolutnie nie zgadzam się na zabranie działkowcom tego terenu i przeznaczenie go pod inne zagospodarowanie. Miejsce to jest użytkowane przez grono moich znajomych, przyjaciół i rodzinę. Tak samo dzieje się na innych działkach. Miejsce to jest miejscem spotkań całych kręgów zaprzyjaźnionych osób. Tutaj integrujemy się, produkujemy zdrową żywność i produkujemy cenny tlen dla naszego miasta które jak wiemy ma problemy ze smogiem. Tutaj starsze osoby mogą do swojego bardzo ubogiego budżetu dołożyć znaczącą pomoc. Ogrody dla starszych osób są celem i sensem życia. Jakim prawem miasto chce ich tego pozbawić!!! A ponadto my działkowcy wiemy, że miasto nie ma innej alternatywy dla nas. A na staw nie zgadzamy się.</p> <p>Załącznik 2 IV. Treść uwag:</p> <p>1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta gdyż: - ROD Nasza Zdobycz przy ul. Rusalka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem nanosiła materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce.</p> <p>2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/. 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciąży budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczy się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczy się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu</p>	<p>ROD „Podzamcze” dz. nr 776</p> <p>(al. Unii Lubelskiej 6)</p>	4WS, 8ZP	+					<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.</p> <p>Zał. 1 IV. Treść uwag:</p> <p>1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina.</p> <p>2. Wnoszę uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów.</p> <p>Uzasadnienie: Rodzinne Ogrody Działkowe to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienie ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta.</p> <p>Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</p>							
238	13.12.2016	(osoba fizyczna)	Absolutnie nie zgadzam się na zabranie działkowcom tego terenu i przeznaczenie go pod inne zagospodarowanie. Miejsce to jest użytkowane przez grono moich znajomych, przyjaciół i rodzinę. Tak samo dzieje się na innych	ROD „Podzamcze” dz. nr 776	4WS, 8ZP	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>działkach. Miejsce to jest miejscem spotkań całych kręgów zaprzyjaźnionych osób. Tutaj integrujemy się, produkujemy zdrową żywność i produkujemy cenny tlen dla naszego miasta które jak wiemy ma problemy ze smogiem. Tutaj starsze osoby mogą do swojego bardzo ubożego budżetu dołożyć znaczącą pomoc. Ogrody dla starszych osób są celem i sensem życia. Jakim prawem miasto chce ich tego pozbawić!!! A ponadto my działkowcy wiemy, że miasto nie ma innej alternatywy dla nas. A na staw nie zgadzamy się.</p> <p>Zał.2 IV. Treść uwag:</p> <p>1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta gdyż: - ROD Nasza Zdobycz przy ul. Rusałka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem наносила materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce.</p> <p>2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/. 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciąży budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należyłym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczy się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczy się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z</p>	(al. Unii Lubelskiej 6)						<p>dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u>. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.</p> <p>Załącznik 1 IV. Treść uwag:</p> <p>1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina.</p> <p>2. Wnoszę o uwzględnienie istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów.</p> <p>Uzasadnienie: Rodzinne Ogrody Działkowe to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienie ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta.</p> <p>Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. I apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</p>							
239	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Załącznik 1 IV. Treść uwag:</p> <p>1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta gdyż: - ROD Nasza Zdobycz przy ul. Rusalka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem nanosiła materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy</p>	ROD „Podzamcze” dz. nr 172 (al. Unii Lubelskiej 6)	4WS, 8ZP	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce.</p> <p>2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/. 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczy się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczą się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.</p>							<p>do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
240	13.12.2016	(osoba fizyczna)	Zał.1 IV. Treść uwag: 1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta gdyż: - ROD Nasza Zdobycz przy ul. Rusalka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie	ROD „Podzamcze” dz. nr 280 (al. Unii	4WS, 8ZP	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem nanosiła materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce.</p> <p>2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/. 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciąży budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczy się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczy się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.</p>	Lubelskiej 6)						<p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u>. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
241	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Zał.1 IV. Treść uwag:</p> <p>1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta gdyż: - ROD Nasza Zdobywc przy ul. Rusałka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem nanosiła materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce.</p> <p>2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/. 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciąży budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczy się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczy się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o</p>	<p>ROD „Podzamcze” dz. nr 203</p> <p>(al. Unii Lubelskiej 6)</p>	4WS, 8ZP	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urzędzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii przedstawionej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.</u>”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.							
242	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Załącznik 1 IV. Treść uwag:</p> <p>1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta gdyż: - ROD Nasza Zdobycz przy ul. Rusałka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem nanosiła materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce.</p> <p>2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/ 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciąży budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczy się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczy się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas</p>	<p>ROD „Podzamcze” dz. nr 124</p> <p>(al. Unii Lubelskiej 6)</p>	4WS, 8ZP	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.							wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
243	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Działkę moją od powstania działek uprawiali rodzice a później ja. Służy mi do rekreacji i uprawiania owoców, warzyw i kwiatów. Ze względu na wiek i stan zdrowia nie mogę wyjeżdżać by odpocząć więc odpoczywam na działce. Ważne jest to, że na działce spotykamy się, możemy porozmawiać, wypić kawę.</p> <p>Załącznik 1 IV. Treść uwag:</p> <p>1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta gdyż: - ROD Nasza Zdobycz przy ul. Rusalka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem nanosiła materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce.</p> <p>2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/. 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciąży budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczy się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczą się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu</p>	<p>ROD „Podzamcze” dz. nr 82</p> <p>(al. Unii Lubelskiej 6)</p>	4WS, 8ZP	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.</u>”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawiania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.							poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców. Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
244	13.12.2016	(osoba fizyczna)	Sprzeciwiam się likwidacji Ogrodu Działkowego, ponieważ działkę przejąłem po rodzicach i uprawiam na niej oprócz kwiatów, krzewów i drzew dużo warzyw, które są uprawiane ekologicznie. Zał.1 IV. Treść uwag: 1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta gdyż: - ROD Nasza Zdobycz przy ul. Rusalka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem nanosiła materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce. 2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/. 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciąży budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach	ROD „Podzamcze” dz. nr 411 (al. Unii Lubelskiej 6)	4WS, 8ZP	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta. Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.” Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczy się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczy się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.</p>							<p>do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
245	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Sprzeciwiam się likwidacji ogrodu gdyż działka dla mojej rodziny stanowi jedyne źródło rekreacji i wypoczynku. Nie stać nas na wyjazd poza miasto a podeszły wiek stwarza dodatkowe ograniczenia.</p> <p>Zał.1 IV. Treść uwag:</p> <p>1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta gdyż: - ROD Nasza Zdobycz przy ul. Rusałka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem niosła materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce.</p> <p>2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/. 4. Pozostawienie ogrodów</p>	<p>ROD „Podzamcze” dz. nr 597</p> <p>(al. Unii Lubelskiej 6)</p>	4WS, 8ZP	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczy się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczy się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.</p>							<p>podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
246	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Ja Jadwiga Motysia apeluję do Urzędu Miasta Lublin o nie zabieranie działek, bo to jest ostoja i wczasy dla starszych ludzi jak ja. Uprawiam tą działkę 43 lata, kocham tą ziemię i zielen, ciszę i ptaki. Dajcie spokojnie pracować i wypoczywać tym starym ludziom, których nie stać na wczasy, bo mają małą emeryturę, a zostaje im tylko działka.</p> <p>Załącznik 1 IV. Treść uwag:</p> <p>1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta gdyż: - ROD Nasza Zdobycz przy ul. Rusalka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem nanosiła materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy</p>	ROD „Podzamcze” dz. nr 199 (al. Unii Lubelskiej 6)	4WS, 8ZP	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urzędzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce.</p> <p>2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/. 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczy się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczy się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.</p>							<p>sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</u></p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawiania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
247	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Sprzeciwiam się likwidacji ogrodów ponieważ znajdują się w pobliżu zamieszkania i często przebywam.</p> <p>Zał.1 IV. Treść uwag:</p> <p>1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta gdyż: - ROD Nasza Zdobycz przy ul. Rusalka powstały już</p>	ROD „Podzamcze” dz. nr 266 (al. Unii)	4WS, 8ZP	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem nanosiła materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce.</p> <p>2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/. 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciąży budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczy się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczy się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu</p>	Lubelskiej 6)						<p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u>. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.							
248	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Nie zgadzam się na likwidację działek ponieważ w okresie letnim z całą swoją rodziną przebywam na ich terenie bo nie mam możliwości wyjechania w inne miejsca wypoczynkowe. Ogrody działkowe są „zielonymi płucami” naszego miasta. Proponuję zająć się uporządkowaniem terenu wokół zalewu i samym zalewem.</p> <p>Załącznik IV. Treść uwag:</p> <p>1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta gdyż: - ROD Nasza Zdobycz przy ul. Rusałka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem nanosiła materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce.</p> <p>2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/. 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciąży budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczy się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczy się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak</p>	<p>ROD „Podzamcze” dz. nr 421</p> <p>(al. Unii Lubelskiej 6)</p>	4WS, 8ZP	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajoznawczych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajoznawczych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.</u>”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.							
249	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Ja Monika Chwalisz jestem przeciwna odebraniu mi działki. Jest to doskonale miejsce na spędzenie czasu z rodziną. W środku załoczonego miasta można się wyciszyć i odpocząć. Dodatkowym plusem jest uprawa ogrodu oraz sadzenie drzew i kwiatów. Można dotrzeć tam autem, rowerem, autobusem, a nawet pieszo.</p> <p>Załącznik IV. Treść uwag:</p> <p>1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta gdyż: - ROD Nasza Zdobycz przy ul. Rusałka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem nanosiła materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce.</p> <p>2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/. 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciąży budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie ucza</p>	ROD „Podzamcze” dz. nr 750 (al. Unii Lubelskiej 6)	4WS, 8ZP	+			Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urzędzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u> , wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta. Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „ <u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u> . Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.” Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.” Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczą się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.							na terenach niezanieczyszczonych. Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców. Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
250	13.12.2016	(osoba fizyczna)	Protestuję przeciwko likwidacji ogrodu „Podzamcze” oraz działek i ogrodów w okolicy Zamku Lubelskiego. Nadmieniam iż działkę posiadam ponad 15 lat. Poza tym moi rodzice posiadali działkę w ogrodzie „Podzamcze” od założenia ogrodu w związku z tym jestem emocjonalnie związana z ogrodem. Likwidacja tak dużego zazielenienia przestrzeni w centrum miasta jest ze szkodą dla ochrony środowiska. W ogrodzie zasiedliły się dzikie zwierzęta. Każdy logicznie myślący człowiek zrozumie, że będą musiały dalej migrować, a część z nich może zginąć. Jestem oburzona podjętymi przez miasto wnioskami o likwidację ogrodu. Załącznik IV. Treść uwag: 1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta gdyż: - ROD Nasza Zdobycz przy ul. Rusalka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem nanosiła materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce. 2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych	ROD „Podzamcze” (al. Unii Lubelskiej 6)	4WS, 8ZP	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta. Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/ 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciąży budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczy się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczy się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.</p>							<p>w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.” Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.” Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych. Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców. Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
251	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Nie wyobrażam sobie życia bez działki. Daje nam dużo tlenu oraz dużo warzyw i owoców. Zał.1 IV. Treść uwag: 1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta gdyż: - ROD Nasza Zdobycz przy ul. Rusalka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem nanosiła materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce. 2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/</p>	<p>ROD „Podzamcze” dz. nr 764 (al. Unii Lubelskiej 6)</p>	4WS, 8ZP	+				<p>Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/ 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciąży budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należyłym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczy się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczą się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.</p>						<p><i>jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</i></p> <p><i>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</i></p> <p><i>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</i></p> <p><i>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</i></p> <p><i>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</i></p> <p><i>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</i></p>	
252	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Stanowczo protestuję przeciwko zlikwidowaniu ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy na rzecz utworzenia stawu w miejscu ROD Podzamcze. Ludziom potrzebne są ogródki a nie staw – ściek wód spod zbędnych mieszkańcom miasta szczególnie w tym miejscu – inwestycji. Nasze ogrody mają status ogrodów stałych, likwidowanie ich jest sprzeczne z ustawą o ogrodach działkowych. Jestem użytkownikiem działki</p>	<p>ROD „Podzamcze” dz. nr 252</p> <p>(al. Unii Lubelskiej 6)</p>	4WS, 8ZP	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>wielopokoleniowej (dziadek, wuj) – kilka lat temu przejęłam nad nią opiekę, doprowadziłam do ładnego wizerunku, postawiłam nową altankę. Działka wygląda pięknie. Nie zgadzam się na jej odebranie!!! Nie chcę odszkodowań i działki w innym miejscu!!! Mam dwoje dorosłych dzieci, spodziewam się wnuków – chcę aby miały gdzie odpocząć – bezpiecznie i ekologicznie aby mogły spróbować jabłek z dawnych unikatowych już odmian, chcę aby mogły zobaczyć żyjące na swobodzie bażanty i inne zwierzęta!!!</p> <p>Załącznik IV. Treść uwag:</p> <p>1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta gdyż: - ROD Nasza Zdobycz przy ul. Rusałka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem наносила materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce.</p> <p>2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/ 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciąży budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należyтым porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczy się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczy się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z</p>							<p>włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.</u>”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.							
253	13.12.2016	(osoba fizyczna)	Zał.1 IV. Treść uwag: 1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta gdyż: - ROD Nasza Zdobycz przy ul. Rusalka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem nanosiła materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce. 2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/. 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciąży budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczą się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczą się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet	ROD „Podzamcze” dz. nr 184 (al. Unii Lubelskiej 6)	4WS, 8ZP	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u> , wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta. Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „ <u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u> . Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.” Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.” Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.							ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych. Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców. Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
254	13.12.2016	(osoba fizyczna)	Załącznik IV. Treść uwag: 1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta gdyż: - ROD Nasza Zdobycz przy ul. Rusalka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem nanosiła materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce. 2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/. 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciąży budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak	ROD „Podzamcze” dz. nr 315 (al. Unii Lubelskiej 6)	4WS, 8ZP	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta. Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.” Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawiania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie ucza się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, ucza się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.							zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.” Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych. Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców. Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
255	13.12.2016	(osoba fizyczna)	Załącznik IV. Treść uwag: 1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta gdyż: - ROD Nasza Zdobycz przy ul. Rusalka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem nanosiła materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce. 2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/. 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciąży budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach	ROD „Podzamcze” dz. nr 307 (al. Unii Lubelskiej 6)	4WS, 8ZP	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta. Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi	
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona		
			<p>budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczy się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczy się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.</p>							<p>w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.” Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.” Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych. Obszar opracowania mpzp ESOCCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców. Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>	
256	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Przebywam codziennie na działce, odpoczywam na niej hoduję warzywa, kwiaty. Czerpię z tego radość do życia i siły, oddycham świeżym powietrzem. Protestuję przeciwko likwidacji działek. Zat.1 IV. Treść uwag: 1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta gdyż: - ROD Nasza Zdobycz przy ul. Rusałka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem niosła materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce. 2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/. 4. Pozostawienie ogrodów</p>	<p>ROD „Podzamcze” dz. nr 104 (al. Unii Lubelskiej 6)</p>	4WS, 8ZP		+				<p>Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta. Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczy się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczą się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.</p>							<p>podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
257	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Dla mnie działka to jest sposób na życie. Przychodząc tu, spędzam swój wolny czas wraz z żoną, z dala od miejskiego zgiełku. Oboje z żoną pielęgnujemy kwiaty, uprawiamy warzywa, cieszymy się z tego co nam wyrosnie. To jest miejsce, nasz azyl, tam odpoczywamy, relaksujemy się. Działka to nie tylko nasze zdrowe hobby. To styl życia. Ponadto jestem miłośnikiem gołębi, które hoduję na działce.</p> <p>Zař.1 IV. Treść uwag:</p> <p>1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta gdyż: - ROD Nasza Zdobycz przy ul. Rusařka powstał już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem nanosiła</p>	ROD „Podzamcze” dz. nr 104 (al. Unii Lubelskiej 6)	4WS, 8ZP	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urzędzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce.</p> <p>2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/. 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczy się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczy się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.</p>							<p>sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u>. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
258	13.12.2016	(osoba fizyczna)	Wnoszę protest w sprawie likwidacji naszego Ogrodu Działkowych „Podzamcze”. Jednocześnie informuję że powyższe Ogrody Działkowe są naszym ośrodkiem rekreacji miejscem spotkań rodzinnych a także oazą gdzie	ROD „Podzamcze” dz. nr 711	4WS, 8ZP	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>wzmacniamy nasze zdrowie i miejsce naszego wesołego spędzania czasu i radości. Zař.1 IV. Treść uwag: 1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta gdyż: - ROD Nasza Zdobycz przy ul. Rusařka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem nanosiła materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce. 2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/. 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczy się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczy się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie</p>	(al. Unii Lubelskiej 6)						<p>dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta. Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u>. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.” Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.” Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych. Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców. Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.							
259	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Nie można zabierać bezprawnie moich marzeń. Bardzo ciężko choruję na serce a syn onkologicznie, cisza, śpiew ptaków, dużo zieleni, bardzo ważne jest świeże powietrze, dla zdrowia. I dla zdrowia mojego dziecka. Mam troje wnuków, które przybywają wraz ze mną na działkę, mamy bardzo piękny plac zabaw, jest to jedyny bezpieczny plac zabaw jak również żywe obcowanie z przyrodą, działkową. Są to zielone płuca naszego miasta, smog udusi nas zawczasu.</p> <p>Załącznik IV. Treść uwag:</p> <p>1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta gdyż: - ROD Nasza Zdobycz przy ul. Rusalka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem nanosiła materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce.</p> <p>2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/. 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciąży budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w należytym porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczy się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczą się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu</p>	<p>ROD „Podzamcze” dz. nr 778</p> <p>(al. Unii Lubelskiej 6)</p>	4WS, 8ZP	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.</u>”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.							działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
260	13.12.2016	(osoba fizyczna)	Nie zgadzam się na likwidację ROD Podzamcze ponieważ jestem użytkownikiem tych działek. Przyszła teściowa mojej córki jest w posiadaniu i użytkowaniu działek na tych ogrodach. Mnie nie stać aby wyjeżdżać na wypoczynek poza miasto. Tutaj jest moje miejsce, gdzie relaksuję się, wypoczywam, oddycham świeżym powietrzem. Tutaj produkujemy wspólnie zdrową żywność. Nie wyobrażam sobie na tym miejscu jakiegoś Stawu Królewskiego, który w żaden sposób nie zrekompensuje mi likwidacji ogrodów działkowych. Załącznik 1 IV. Treść uwag: 1. ROD to już ponad półwieczna historia naszego miasta gdyż: - ROD Nasza Zdobycz przy ul. Rusałka powstały już w 1938 r. - ROD Podzamcze przy ul. Unii Lubelskiej w 1948 r. - ROD Robotnik w 1963 r. Ten fakt jest równie ważny i godny zauważenia, rozważenia jak historyczne argumenty planistów, które nie są do końca zasadne. Należy tu koniecznie wspomnieć, że Staw Królewski był miejscem, gdzie woda wraz ze swym nurtem nanosiła materiał, który powodował nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Nie wyobrażam sobie aby w samym centrum miasta takie zjawisko mogło mieć miejsce. 2. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje/ a kwoty są nie małe dla budżetu naszego miasta/ mogą być w daleko mniejszych kwotach przeznaczone na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich. 3. Działkowcy nie zamykają się na propozycje planistów, jednak oczekują uwzględnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu tak, aby mogły stać się atrakcyjne i dostępne dla pozostałych mieszkańców miasta/ np. Wydzielenie sektorów, alei spacerowych, trasy rowerowej/. 4. Pozostawienie ogrodów działkowych i wtopienie ich w zielone tereny miasta w dużej/ jak nie znacznej/ mierze odciąży budżet miasta od ponoszenia stałych kosztów utrzymania tych terenów w	ROD „Podzamcze” dz. nr 776 (al. Unii Lubelskiej 6)	4WS, 8ZP	+			Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta. Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.” Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			należytem porządku. W chwili obecnej miasto nie ponosi żadnych finansowych obciążeń z tego tytułu, gdyż leży to w kwestii ogrodów działkowych. 5. W nowoczesnym i postępowym świecie /np. USA, Wielka Brytania/ trendy w urbanistyce zagospodarowania przestrzeni wielkomiejskich są takie, aby tworzyć ogrody na dachach budynków, wykorzystywać wszelkie przestrzenie wolne, jak i wokół zabudowań mieszkalnych na tworzenie choćby najmniejszych ogródków, co ma spełniać funkcje ekologiczne, edukacyjne, integracyjno-społeczne. 6. ROD są miejscem z tradycją wielopokoleniową. Tutaj /tak jak czyniła to pierwsza dama USA/ młodsze pokolenie uczą się jak wytwarza się cenne dla zdrowia ludzkiego owoce, warzywa, uczą się pracy, szacunku dla żywności a seniorzy mają swoje miejsce na ziemi, które w wielu przypadkach jest jedynym źródłem ich aktywizacji a nawet w wielu przypadkach dodatkowym źródłem utrzymania. 7. Nasze ogrody działkowe są bezdyskusyjnie dodatkowymi płucami miasta /które jak wiemy miewa problemy ze smogiem/ występuje na nich bioróżnorodność a liczne i cenne gatunki fauny i flory nieuchronnie znikną wraz z nimi. 8. My działkowcy mamy nadzieję, że za tym wszystkim nie stoją układy pomiędzy decydentami i tak zwany Staw Królewski, inaczej zbiornik retencyjny nie ma być cichą pomocą Tarasom Zamkowym w systematycznym odpompowaniu wody, z którą cały czas muszą się borykać jak i inne ewentualne korzyści dla inwestorów, które niekoniecznie muszą współgrać z interesami mieszkańców miasta a szczególnie działkowców ich rodzin i kręgu przyjaciół, znajomych – czyli użytkowników ROD Podzamcze...? Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców i ochronę zieleni działkowej.							do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.” Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych. Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców. Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
261	13.12.2016	(osoba fizyczna)	Przychodzę na działkę z dziećmi odpocząć. W tym miejscu nie muszę się obawiać o ich bezpieczeństwo. Działka to miejsce, w którym spotyka się nasza rodzina aby „odsapnąć” od szarej codzienności. Zał.1.IV Treść uwag: 1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy	ROD „Młynarz” dz. nr 8,9,10 (ul.Działkowa 45)	4WS	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.							ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u> , wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta. Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: <u>„Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</u> Dodatkowo: <u>„obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</u> Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych. Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców. Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
262	13.12.2016	(osoba fizyczna)	Załącznik 1.IV Treść uwag: 1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienie ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent	ROD „Młynarz” dz. nr 66 dz. nr 8,9,10 (ul.Działkowa 45)	4WS	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: <u>„Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.”</u> W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u> , wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta. Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: <u>„Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne</u>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.							<p><i>zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.</i></p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawiania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
263	13.12.2016	(osoba fizyczna)	Zał.1.IV Treść uwag: 1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. i apeluję o nie podejmowanie	ROD „Młynarz” dz. nr 8,9,10 (ul.Działkowa 45)	4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu</u></p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			działania, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.							<p>wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
264	13.12.2016	(osoba fizyczna)	Załącznik 1.IV Treść uwag: 1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienie ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.	ROD „Młynarz” dz. nr 8,9,10 (ul.Działkowa 45)	4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urzędzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u>. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
265	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Zał.1.IV Treść uwag:</p> <p>1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</p>	<p>ROD „Młynarz” dz. nr 8,9,10 (ul.Działkowa 45)</p>	4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u>. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
266	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Zał.1.IV Treść uwag:</p> <p>1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</p>	<p>ROD „Młynarz” dz. nr 37, 38 dz. nr 8,9,10 (ul.Działkowa 45)</p>	4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u>. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
267	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Zał.1.IV Treść uwag:</p> <p>1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</p>	<p>ROD „Młynarz” dz. nr 8,9,10 (ul.Działkowa 45)</p>	4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.</u>”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
268	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Zał.1.IV Treść uwag: 1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</p>	<p>ROD „Młynarz” dz. nr 37, 38 dz. nr 8,9,10 (ul.Działkowa 45)</p>	4WS	+			<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u>. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p>	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
269	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Działkę uprawiam od 35 lat. Żeby doprowadzić ją do stanu używalności musiałem poświęcić wiele czasu i pracy nie tylko swojej ale również członków mojej rodziny. Na działce jest altanka oraz wiele nasad z których regularnie korzystam. Obecnie razem z żoną jesteśmy na emeryturze i każdą wolną chwilę spędzamy na działce, do której mamy blisko ponieważ mieszkamy na Kalinowszczyźnie.</p> <p>Zał.1.IV Treść uwag:</p> <p>1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</p>	<p>ROD „Młynarz” dz. nr 115</p> <p>dz. nr 8,9,10 (ul.Działkowa 45)</p>	4WS	+			<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.</u>”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
270	13.12.2016	(osoba fizyczna)	Działkę uprawiamy z mężem od 35 lat. Wiele to nas kosztowało pracy żeby doprowadzić do używalności i bardzo mi zależy żeby pozostawić te ogrody, ponieważ latem dużo spędzamy czasu. Mamy blisko bo mieszkamy na Kalinowszczyźnie. Zař.1.IV Treść uwag: 1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.	ROD „Młynarz” dz. nr 8,9,10 (ul.Działkowa 45)	4WS	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urzędzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta. Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.” Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.” Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych. Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców. Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
271	13.12.2016	(osoba fizyczna)	Zař.1.IV Treść uwag: 1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały	ROD „Młynarz” dz. nr 551	4WS	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</p>	dz. nr 8,9,10 (ul.Działkowa 45)						<p>dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u>. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawiania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
272	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Zał.1.IV Treść uwag:</p> <p>1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia</p>	<p>ROD „Młynarz” dz. nr 594</p> <p>dz. nr 8,9,10 (ul.Działkowa 45)</p>	4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</p>							<p>włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.</u>”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
273	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Zał.1.IV Treść uwag: 1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to</p>	<p>ROD „Młynarz” dz. nr 8,9,10 (ul.Działkowa 45)</p>	4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.							terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u> , wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta. Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „ <u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u> . Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.” Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki śródków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.” Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych. Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców. Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
274	13.12.2016	(osoba fizyczna)	Załącznik 1.IV Treść uwag: 1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy	ROD „Młynarz” dz. nr 8,9,10 (ul.Działkowa 45)	4WS	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.							ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu." W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u> , wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta. Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „ <u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u> . Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.” Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.” Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych. Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców. Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
275	13.12.2016	(osoba fizyczna)	Zał.1.IV Treść uwag: 1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich.	ROD „Młynarz” dz. nr 8,9,10 (ul.Działkowa 45)	4WS	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.							ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u> , wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta. Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „ <u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u> . Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.” Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.” Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych. Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców. Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
276	13.12.2016	(osoba fizyczna)	Zał.1.IV Treść uwag: 1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienie ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent	ROD „Młynarz” dz. nr 8,9,10 (ul.Działkowa 45)	4WS	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „ <u>Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.</u> ” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u> , wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta. Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „ <u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne</u>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.							<p><i>zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.</i></p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
277	13.12.2016	(osoba fizyczna)	Zał.1.IV Treść uwag: 1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. i apeluję o nie podejmowanie	ROD „Młynarz” dz. nr 175 dz. nr 8,9,10 (ul.Działkowa 45)	4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu</u></p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			działania, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.							<p>wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
278	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Ogród działkowy to idealne miejsce na wypoczynek.</p> <p>Zał.1.IV Treść uwag:</p> <p>1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</p>	<p>ROD „Młynarz” dz. nr 8,9,10 (ul.Działkowa 45)</p>	4WS	+			<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u>. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin</p>	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.” Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
279	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Ogród to miejsce na odpoczynek oraz przebywanie z zapachem kwiatów ponieważ lubię pielęgnować kwiatki co mi sprawia przyjemność. Zał.1.IV Treść uwag: 1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</p>	<p>ROD „Młynarz” dz. nr 76 dz. nr 8,9,10 (ul.Działkowa 45)</p>	4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u>. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.” Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
280	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Moja rodzina spędza każdą wolną chwilę na działce. Dzieci uwielbiają biegać z bosymi stopami po trawniku. Uprawa warzyw na działce dostarcza mi wiele satysfakcji.</p> <p>Zał.1.IV Treść uwag:</p> <p>1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</p>	<p>ROD „Młynarz”</p> <p>dz. nr 8,9,10 (ul.Działkowa 45)</p>	4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</u></p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
281	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>W pełni popieram Zał.1.IV Treść uwag:</p> <p>1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</p>	<p>ROD „Młynarz” dz. nr 8,9,10 (ul.Działkowa 45)</p>	4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.</u>”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
282	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Zał.1.IV Treść uwag: 1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</p>	<p>ROD „Młynarz” dz. nr 49 dz. nr 8,9,10 (ul.Działkowa 45)</p>	4WS	+			<p>Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta. Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u>. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.” Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.” Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych. Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p>	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
283	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Moja rodzina spędza każdą wolną chwilę na działce. Dzieci uwielbiają biegać z bosymi stopami po trawniku. Uprawa warzyw na działce dostarcza mi wiele satysfakcji.</p> <p>Zał.1.IV Treść uwag:</p> <p>1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</p>	<p>ROD „Młynarz” dz. nr 8,9,10 (ul.Działkowa 45)</p>	4WS	+			<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.</u>”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
284	13.12.2016	(osoba fizyczna)	Załącznik 1.IV Treść uwag: 1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienie ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców. Tak jak w przypadku mojej rodziny, działka użytkowana jest od wielu pokoleń- od lat 60tych ubiegłego wieku.	ROD „Młynarz” dz. nr 44 dz. nr 8,9,10 (ul.Działkowa 45)	4WS	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urzędzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta. Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.” Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.” Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych. Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców. Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
285	13.12.2016	(osoba fizyczna)	Załącznik 1.IV Treść uwag: 1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały	ROD „Młynarz” dz. nr 44	4WS	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców. Tak jak w przypadku mojej rodziny, działka użytkowana jest od wielu pokoleń- od lat 60tych ubiegłego wieku.</p>	dz. nr 8,9,10 (ul.Działkowa 45)						<p>dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u>. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
286	13.12.2016	(osoba fizyczna)	Zał.1.IV Treść uwag: 1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia	ROD „Młynarz” dz. nr 50 dz. nr 8,9,10 (ul.Działkowa 45)	4WS	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</p>							<p>włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.</u>”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawiania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
287	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>W mediach i w przekazach ustnych słyhać, że w miastach jest coraz mniej terenów zielonych, a tu kolejna inicjatywa by zniszczyć dobre, istniejące. Jak najbardziej należy uporządkować teren Podzamcza, ale nie musi się to stać kosztem ogródków działkowych, można je wkomponować w klimat. Rodziny będą mogły spędzać tam miło czas z dziećmi, których jedyną rozrywką w ostatnim czasie są komputer, internet lub telewizor. Dzięki temu nasze dzieci zobaczą, że można też fajnie spędzać czas na wolnym powietrzu. Aktualnie z każdej strony miasta i w centrum widać tylko wielkie gmachy marketów, supermarketów, itp. Może warto w końcu zainwestować w</p>	<p>ROD „Młynarz” dz. nr 113 dz. nr 8,9,10 (ul.Działkowa 45)</p>	4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>coś innego, nie tylko w supermarket, ale także w zielen, zdrowe powietrze, w przypadku ogródków także w zdrowe owoce i warzywa i miłe spędzanie czasu na świeżym powietrzu.</p> <p>Załącznik 1.IV Treść uwag:</p> <p>1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienie ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</p>							<p>terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
288	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Nie zgadzam się z planem zagospodarowania przestrzennego, gdyż jestem młodym działkowcem, który od kilkunastu lat ma gdzie odpocząć i ma gdzie spędzać wolny czas. Włożyłem w tę działkę dużo pracy i energii oraz dużo swojego cennego czasu, a miasto chce mi ją teraz zabrać, aby na tym miejscu zbudować kolejny niepotrzebny supermarket i staw, wymyślony przez studentów, którzy najwyraźniej nie mają pojęcia, ile takie miejsca znaczą dla działkowców, bo nie pytali ich w tej kwestii o ich zdanie. Inwestycja ta nie przyniesie korzyści ani miastu ani jego mieszkańcom wręcz przeciwnie same straty i niemałe koszty, związane z budową i utrzymaniem tego terenu, a działkowcy o działki dbają sami.</p> <p>Załącznik 1.IV Treść uwag:</p> <p>1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów</p>	<p>ROD „Młynarz” dz. nr 113 dz. nr 8,9,10 (ul.Działkowa 45)</p>	4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</p>							<p>ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu." W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u>. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
289	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Działkę kupiłam 4 lata temu tj. 2013 r Zainwestowałam w remont altanki i włożyłam dużo pracy w przygotowanie działki do uprawy. Nie wyrażam zgody na zabranie działki i utworzenie stawu.</p> <p>Załącznik 1.IV Treść uwag:</p> <p>1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy</p>	<p>ROD „Podzamcze” dz. nr 249</p> <p>dz. nr 4 (al. Unii Lubelskiej 6)</p>	4WS, 8ZP	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.							ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u> , wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta. Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „ <u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u> . Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.” Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.” Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych. Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców. Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
290	13.12.2016	(osoba fizyczna)	Ogród działkowy to miejsce na spotkania towarzyskie w zapachu kwiatów i owoców. Zař.1.IV Treść uwag: 1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach	ROD „Młynarz” dz. nr 8,9,10 (ul.Działkowa 45)	4WS	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u> , wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta. Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „ <u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne</u>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.							<p><i>zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.</i></p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawiania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
291	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Popieram treść zawartą w Zał.1.IV Treść uwag:</p> <p>1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. i apeluję o nie podejmowanie</p>	<p>ROD „Młynarz” dz. nr 8,9,10 (ul.Działkowa 45)</p>	4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu</u></p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			działania, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.							<p>wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
292	13.12.2016	(osoba fizyczna)	Załącznik 1.IV Treść uwag: 1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycje miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienie ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.	ROD „Młynarz” dz. nr 8,9,10 (ul.Działkowa 45)	4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u>. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.” Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
293	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Zał.1.IV Treść uwag: 1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</p>	<p>ROD „Młynarz” dz. nr 8,9,10 (ul.Działkowa 45)</p>	4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u>. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
294	13.12.2016	(osoby fizyczne)	<p>Jest tak mało zieleni w miejskiej dżungli więc postanowiłam wraz z ojcem nabyć działkę, posiadamy ją od 35 lat. Jest naszym drugim domem. Ostoją a także miejscem gdzie spędzamy cały wolny swój czas całej rodziny. To miejsce gdzie dzieci spędzają upalne miesiące naszego lata. W nasz ogródek działkowy wkładamy całe serce i majątek i bardzo dużo pracy, którą ona od nas wymaga. Nie wyobrażam więc sobie by moja rodzina była tego obowiązku również tej przyjemności była pozbawiona. Proszę więc by nie likwidować ogródków działkowych.</p> <p>Załącznik 1.IV Treść uwag:</p> <p>1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienie ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie</p>	<p>ROD „Młynarz” dz. nr 100</p> <p>dz. nr 8,9,10 (ul.Działkowa 45)</p>	4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u>. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			dorobku wielu pokoleń działkowców.							teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych. Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców. Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
295	13.12.2016	(osoba fizyczna)	Zał.1.IV Treść uwag: 1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców. Tak jak w przypadku mojej rodziny, działka użytkowana jest od wielu pokoleń, od lat 60-tych XX wieku.	ROD „Młynarz” dz. nr 44 dz. nr 8,9,10 (ul.Działkowa 45)	4WS	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzonej przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u> , wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta. Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „ <u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.</u> ” Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.” Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
296	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Nabywając tą działkę uiściłem wszelkie opłaty, mimo że była bardzo zachwaszczona. Przez cały sezon przekopywałem całą działkę pozbywając się ostów, krzaków oraz innych zarośli, bym miał możliwość posiania czegokolwiek oraz zrobienia nasadzeń. Ogromne koszty które poniosłem na doprowadzenie wody, oraz wymurowanie altany i wymurowanie wędzarki oraz nasadzeń, plus ogrodzenia były na moją kieszeń bardzo duże. Nie stać mnie oraz rodziny na żadne wczasy. To jedyna moja ostoja. Proszę nie zabierajcie mi tego. To jedyny mój majątek życiowy. Jestem teraz rencistą z bardzo skromnym budżetem. Owoce oraz warzywa wspierają ogromnie mój budżet domowy.</p> <p>Załącznik 1.IV Treść uwag:</p> <p>1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</p>	<p>ROD „Młynarz” dz. nr 100 dz. nr 8,9,10 (ul.Działkowa 45)</p>	4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania plodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
297	13.12.2016	(osoba fizyczna)	Zał.1.IV Treść uwag: 1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.	ROD „Młynarz” dz. nr 8,9,10 (ul.Działkowa 45)	4WS	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u> , wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta. Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „ <u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u> . Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.” Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.” Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych. Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców. Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
298	13.12.2016	(osoba fizyczna)	Zał.1.IV Treść uwag: 1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.	ROD „Młynarz” dz. nr 8,9,10 (ul.Działkowa 45)	4WS	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urzędzenia i użytkowania terenów. Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania.. Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo wadliwą, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta. Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.” Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.” Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych. Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców. Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
299	13.12.2016	(osoba fizyczna)	Zał.1.IV Treść uwag: 1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały	ROD „Młynarz” dz. nr 45	4WS	+				Uwaga uwzględniona. Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</p>	dz. nr 8,9,10 (ul.Działkowa 45)						<p>dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedź) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u>. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawiania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
300	13.12.2016	(osoba fizyczna)	<p>Zał.1.IV Treść uwag:</p> <p>1. Finanse przeznaczone na odszkodowania i inwestycję miasto może przeznaczyć na rewitalizację ogrodów działkowych i terenów przyległych do nich tak, aby stały się atrakcyjne i dostępne dla mieszkańców Lublina. 2. Wnioskuje uwzględnienia istnienia ogrodów działkowych w planach zagospodarowania terenu i wtopienie ich w wizję planistów. Uzasadnienie: ROD to również historia</p>	<p>ROD „Młynarz”</p> <p>dz. nr 8,9,10 (ul.Działkowa 45)</p>	4WS	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania, które w swoim zakresie nie obejmują procedury likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto, ustalenia projektu planu umożliwiają utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.</p> <p>Teren będący przedmiotem uwagi stanowi własność Gminy Lublin i pozostaje w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców ROD. Pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: KD.5140.3512016) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków uzgodnił</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>miasta, pierwsze z nich powstały już w 1938r. Rewitalizacja i pozostawienia ogrodów na swoim obecnym miejscu w dużej mierze odciążą budżet miasta od ponoszenia kosztów utrzymania tego terenu. ROD to miejsce spotkań wielu pokoleń gdzie uczymy się uprawy ziemi, szacunku do niej, zawiązują się nowe więzy społeczne. Nasze ogrody są bezdyskusyjnie płucami Lublina, występują tu liczne gatunki fauny i flory. Seniorzy naszego miasta prowadzą tu aktywne życie, czują się potrzebni. Jest to ich miejsce na ziemi na inne ich nie stać. Odebranie tej grupie społecznej ogródków działkowych stanie się przyczyną wielu tragedii ludzkich. USA, Wielka Brytania i inne miasta na świecie wracają do idei ogródków. Tworzy się tam ogrody na dachach budynków, wykorzystuje wolne przestrzenie na zakładanie najmniejszych nawet ogródków. Niedawno Prezydent Puław przychylnie ustosunkował się do uwag mieszkańców i pozostawił ROD na swoim miejscu w środku miasta. Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w pracach nad mpzp. i apeluję o nie podejmowanie działań, które spowodują bezpowrotne zniszczenie dorobku wielu pokoleń działkowców.</p>							<p>włączenie do Gminnej Ewidencji Zabytków terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego – miasto jest zatem na podstawie przepisów odrębnych zobowiązane do jego ochrony i właściwego zagospodarowania..</p> <p>Zgodnie z Opinią w sprawie wartości historycznych, naukowych i krajobrazowych terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego w Lublinie sporządzoną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (pismo znak: NID-OL-24/10/16/JN, aut. dr Jan Niedźwiedz) cyt.: „Odtworzenie WSK jako zabytku techniki jest możliwe, a nawet w jakimś zakresie pożądane. Taki kierunek, jako najbardziej naturalny wskazuje dawna ikonografia i kartografia Lublina oraz warunki fizjograficzne. Staw byłby niewątpliwie sam w sobie niezmiernie atrakcyjnym komponentem lokalnego krajobrazu, restytuującym dawny krajobraz kulturowy otoczenia miasta, elementu wodnego, który winien stanowić wyraźną dominantę całego układu.” W opinii tej określono istniejące ogrody działkowe jako formę docelowo <u>wadliwą</u>, wskazując jednocześnie na ochronę skumulowanych tu walorów krajobrazowych i historycznych miasta.</p> <p>Odniesienie do niekorzystnej lokalizacji ROD znajduje się również w Ekofizjografii podstawowej cyt.: „<u>Usytuowanie ogrodów działkowych w dolinie powoduje negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym</u>. Są to obszary depresyjne w stosunku do rzeki. Ogrody działkowe zostały ogrodzone, wybudowano liczne altanki, często z podmurówkami, dokonano również lokalnych deformacji terenu. Takie użytkowanie skutkuje ograniczeniem przepływów w rzece, dodatkowo także po okresowym zalaniu wodą odpływ do rzeki jest utrudniony. Ogrody położone są w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo części miasta, lecz ze względu na swoje przeznaczenie, teren ten jest dostępny tylko dla niewielkiej liczby mieszkańców Lublina i stanowi barierę rozwojową w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Ponadto wprowadzanie gatunków roślin w wyniku działalności człowieka powoduje wypieranie naturalnych gatunków przez gatunki synantropijne. Skutkuje to częściowym zanikiem bioróżnorodności.”</p> <p>Dodatkowo: „obecność ogrodów działkowych przyczynia się do przedostawania się do rzeki środków ochrony roślin, co znacznie obniża jakość wody i może powodować zanieczyszczenie. Z drugiej strony lokalizacja ogrodów działkowych w dolinie Bystrzycy przyczynia się do wstrzymywania rozwoju naturalnej roślinności i stanowi barierę ekologiczną.”</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo tras komunikacyjnych i związane z tym zanieczyszczenia teren użytkowany obecnie przez ROD nie nadaje się do pozyskiwania płodów rolnych. ROD powinny być zatem przeniesione na obszary nie zagrożone zalewaniem i podtapianiem, posiadające dobre lub bardzo dobre warunki glebowe oraz położone na terenach niezanieczyszczonych.</p> <p>Obszar opracowania mpzp ESOCH część III wymaga zabiegów, które przyczynią się do rewitalizacji doliny Bystrzycy oraz właściwego przeznaczenia terenów – służącego poprawie wizerunku i atrakcyjności miasta, w tym poprawie warunków zamieszkiwania wszystkich jego mieszkańców.</p> <p>Jednak ze względu na wyrażony zdecydowany sprzeciw użytkowników ogrodów działkowych jako osób indywidualnych oraz uwag składanych grupowo – uwaga zostaje uwzględniona – a sposób jej uwzględnienia będzie przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>

Załączniki:
- zbiór uwag zamieszczonych w wykazie.

.....
Prezydent Miasta Lublin