Prezydent Miasta Lublin
ul. Władysława Łokietka 1
20-109 Lublin

WNIOSEK O WYDANIE PISEMNEJ INTERPRETACJI PRZEPISÓW PRAWA PODATKOWEGO

Działając w imieniu i na rzecz [redacted] niniejszym na podstawie art. 14j w związku z art. 14b § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60 z późn. zm.) zwracam się z wnioskiem o udzielenie pisemnej interpretacji co do zakresu i sposobu zastosowania przepisów prawa podatkowego, tj. § 2 ust. 2 uchwały nr 188/XIII/2007 Rady Miasta Lublin z dnia 25 października 2007 r. w związku z § 2 ust. 3) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 sierpnia 2008 r. w sprawie warunków udzielania zwolnień

od podatku od nieruchomości oraz podatku od środków transportowych, stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną (Dz. U. Nr 146, poz. 927).

1. Stan faktyczny

W dniu [redacted] wystąpiła ze zgłoszeniem o zamiarze skorzystania z pomocy regionalnej dla przedsiębiorców realizujących nowe inwestycje lub tworzących nowe miejsca pracy związane z nowymi inwestycjami na terenie Podstrefy Ekonomicznej Euro-Park Mielec w Lublinie w związku z uchwałą nr 188/XIII/2007 Rady Miasta Lublin z dnia 25 października 2007 r., zmienionej uchwałą nr 864/XXXIV/2013 Rady Miasta Lubiin z dnia 17 października 2013 r.

Zgodnie z § 2 ust. 2 powołanej uchwały warunkiem uzyskania pomocy jest „*zrealizowanie nowej inwestycji lub utworzenie nowych miejsc pracy związanych z nową inwestycją w terminie 3 lat od momentu rozpoczęcia inwestycji na terenie Podstrefy Specjalnej Strefy Ekonomicznej Euro-Park Mielec w Lublinie*". Ponadto „*za moment rozpoczęcia inwestycji przyjmuje się dzień uzyskania [...] ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę*". Pomoc przyznawana w ramach pomocy regionalnej obejmuje zwolnienie od podatku od nieruchomości, grunty, budynki lub ich części, budowle lub ich części związane z prowadzeniem działalności gospodarczej na terenie Podstrefy Specjalnej Strefy Ekonomicznej Euro-Park Mielec w Lublinie, należące do przedsiębiorców, którzy zrealizowali nowe inwestycje lub utworzyli nowe miejsca pracy związane z nowym inwestycjami na terenie Podstrefy Specjalnej Strefy Ekonomicznej Euro-Park Mielec w Lublinie.

Powyższa uchwała odsyła także do przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 sierpnia 2008 r. w sprawie warunków udzielania zwolnień od podatku od nieruchomości oraz podatku od środków transportowych, stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną (Dz. U. Nr 146, poz. 927), które reguluje pozostałe warunki przyznania zwolnienia od podatku od nieruchomości.

Rozporządzenie Rady Ministrów, o którym mowa powyżej, w § 2 ust 3) wprowadza legalną definicję „nowej inwestycji" czyli takiej inwestycji, której zrealizowanie uprawnia do zwolnienia z podatku od nieruchomości i określa ją jako „*inwestycję w środki trwałe oraz wartości niematerialne i prawne, polegającą na utworzeniu nowego lub rozbudowie istniejącego przedsiębiorstwa, dywersyfikacji produkcji przedsiębiorstwa przez wprowadzenie nowych dodatkowych produktów bądź na zasadniczej zmianie dotyczącej całościowego procesu produkcyjnego istniejącego przedsiębiorstwa; za nową inwestycję uznaje się również nabycie przedsiębiorstwa, które jest w likwidacji albo zostałoby zlikwidowane, gdyby nie zostało nabyte przez przedsiębiorcę niezależnego [...]; za nową inwestycję nie uznaje się nabycia wyłącznie udziałów lub akcji przedsiębiorstwa*".

[redacted] która prowadzi działalność na rynku nieruchomości komercyjnych, specjalizując się w budowie nowoczesnych centrów magazynowo-produkcyjnych.

Do zgłoszeniu [redacted] dnia [redacted] w przedmiotowej sprawie, [redacted] dołączyła oświadczenie przedsiębiorcy o charakterze i zakresie prowadzonej działalności, które zawierało informację o zamiarze nabycia od gminy Lublin nieruchomości gruntowej położonej w Lublinie stanowiącej działkę oznaczoną numerem ewidencyjnym [redacted] w

[redacted]^2 wchodzącą w skład nieruchomości [redacted] prowadzoną przez Sąd Rejonowy [redacted] położoną na terenie Specjalnej Strefy Ekonomicznej Euro-Park Mielec-Podstrefa Lublin z zamiarem wybudowania nowego parku logistycznego tj. kompleksu obiektów produkcyjno-magazynowych z zapleczami biurowo-socjalnymi przeznaczonymi na wynajem, wraz z układem komunikacyjnym, wspólna infrastruktura techniczną oraz innymi niezbędnymi obiektami towarzyszącymi. [redacted] zastrzegła, iż inwestycja będzie realizowana etapami, przy czym pierwszy etap inwestycji zakładał budowę obiektu magazynowo-produkcyjnego o powierzchni około 9.000 m^2.

W dniu [redacted] po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę [redacted] Prezydent Miasta Lublin zatwierdził projekt budowlany i udzielił pozwolenia [redacted] na budowę dwóch obiektów realizowanych w ramach pierwszego etapu inwestycji.

Decyzja ta stała się ostateczna [redacted] r. [redacted] r. zmieniono powyższą decyzję w zakresie przedstawionego projektu zmian obejmującego między innymi zmianę wielkości niektórych obiektów, tras instalacji, w pozostałym pozostawiając ją bez zmian.

Na dzień złożenia wniosku [redacted] ukończyła realizację pierwszego budynku w ramach pierwszego etapu inwestycji, [redacted] owiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego miasta Lublin udzielił pozwolenie na jego użytkowanie.

2. Pytanie

W związku z przedstawionym powyżej stanem faktycznym powstaje wątpliwość, w jaki sposób należy dokonywać interpretacji pojęcia „nowa inwestycja" w świetle § 2 ust 3) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 sierpnia 2008 r. w sprawie warunków udzielania zwolnień od podatku od nieruchomości oraz podatku od środków transportowych, stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną a w konsekwencji czy zwolnienie podatku od nieruchomości wobec realizacji „nowej inwestycji" obejmować będzie całość obiektów planowanych przez [redacted] do zrealizowania w ramach wszystkich etapów inwestycji czy tylko obiekty wybudowane w ramach pierwszego etapu inwestycji, na które [redacted] uzyskała pozwolenie na budowę [redacted]

3. Stanowisko [redacted]

Zdaniem [redacted], pojęcie „nowa inwestycja" należy utożsamiać z całością prac (np. wybudowanych obiektów) wykonanych w ramach realizowanej inwestycji podzielonej na etapy, co w odniesieniu do przedstawionego wyżej stanu faktycznego, oznaczać będzie, iż zwolnienie od podatku od nieruchomości obejmie tak obiekty wybudowane w pierwszym, jak i kolejnym etapie inwestycji, zgodnie ze zgłoszeniem z dnia [redacted].

Stanowisko [redacted] znajduje między innymi uzasadnienie w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 7 marca 2012 r. (sygn. akt I SA/Gd 953/11), który uznał, iż analiza treści rozporządzenia ustanawiającego definicję legalną pojęcia "nowej inwestycji" pozwala przyjąć, że chodzi o stanowiącą jedną całość inwestycję, choćby podzieloną na części, a nie o kilka przedsięwzięć.

W stanie faktycznym sprawy, której dotyczy przywołany wyrok, analogicznie do przedmiotowej sytuacji, [redacted] jako podstawę do uzyskania zwolnienia od podatku przedstawiła opis całej inwestycji, na którą składało się kilka różnych elementów (części) planowanych przez spółkę do realizacji. Sąd, dokonując odpowiedniej wykładni pojęcia „nowej inwestycji" ujętego w rozporządzeniu uznał, że za inwestycję należy rozumieć całość planowanych prac, choćby podzielonych na etapy.

Uwzględniając wątpliwości dotyczące rozumienia pojęcia „nowej inwestycji", po analizie obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa i stanowiska judykatury oraz piśmiennictwa, zdaniem [redacted] istnieją przesłanki uprawniające do przyjęcia, że termin ten powinien odnosić się do całości realizowanej etapami inwestycji, nie zaś pojedynczych obiektów, które składają się na poszczególne etapy inwestycji.

Zdaniem [redacted] oznacza to, iż zwolnienie z podatku od nieruchomości powinno obejmować całość realizowanej etapami inwestycji – także kolejno wybudowane budynki w ramach następnego etapu inwestycji, nie zaś wyłącznie obiekty budowane w ramach pierwszego etapu inwestycji, na które [redacted] uzyskała pozwolenie na budowę decyzją Prezydenta Miasta Lublin [redacted] z dnia [redacted]

Co więcej, w ocenie [redacted], nie pozostawia wątpliwości, że w takim przypadku za moment rozpoczęcia inwestycji realizowanej etapowo uznawać należy wydanie ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę (w tym przypadku w odniesieniu do pierwszego etapu inwestycji).

Ponadto, stosownie do art. 14b § 4 ustawy ordynacja podatkowa, pod rygorem odpowiedzialności karnej, oświadczam, że elementy stanu faktycznego objęte wnioskiem o wydanie interpretacji w dniu złożenia wniosku nie są przedmiotem toczącego się postępowania podatkowego, kontroli podatkowej, postępowania kontrolnego organu kontroli skarbowej oraz, że w tym zakresie sprawa nie została rozstrzygnięta co do jej istoty w decyzji lub postanowieniu organu podatkowego lub organu kontroli skarbowej.

Załączniki:

1. [redacted]
2. Decyzja Prezydenta Miasta Lublin o pozwoleniu na budowę [redacted] z dnia [redacted] wraz z [redacted] oraz sprostowaniem z dnia [redacted]
3. Decyzja [redacted] atowego Inspektora Nadzoru Budowlanego miasta Lublin o pozwoleniu na użytkowanie;
4. Odpis pełnomocnictwa wraz z potwierdzeniem uiszczenia opłaty skarbowej;
5. Potwierdzenie uiszczenia opłaty skarbowej w kwocie 40 zł.