

Sprawozdanie
z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego
w 2008 roku

Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego została utworzona w oparciu o art. 38a, ust. 1, ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. nr 142, poz. 1592, z późn. zm.), celem realizacji zadań Prezydenta Miasta w zakresie zwierzchnictwa nad powiatowymi służbami, inspekcjami i strażami oraz zadań określonych w ustawach w zakresie porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli.

W 2008 r. Komisja pracowała w składzie zgodnym z art. 38a ust. 5, 6, 7 i 8, ww. ustawy oraz Zarządzeniami Prezydenta Miasta Lublin: Nr 142/2007 z dnia 19 marca 2007 r., Nr 239/2008 z dnia 15 kwietnia 2008 r. i Nr 800/2008 z dnia 9 grudnia 2008 r. w sprawie utworzenia Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, tj.:

Przewodniczącym Komisji jest Adam Wasilewski – Prezydent Miasta Lublin, Zastępcami Przewodniczącego są: Stanisław Fic – Zastępca Prezydenta oraz Krzysztof Łątka – Sekretarz Miasta Lublin.

Członkowie Komisji:

- Jerzy Ostrowski – Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa Mieszkańców i Zarządzania Kryzysowego Urzędu Miasta Lublin,
- Zdzisław Drozd - Radny Rady Miasta Lublin,
- Sylwester Tułajew - Radny Rady Miasta Lublin,
- podinsp. Artur Ertmann – Zastępca Komendanta Miejskiego Policji w Lublinie,
- nadkom. Sławomir Bliźniuk – Naczelnik Sekcji Prewencji Komendy Miejskiej Policji w Lublinie.

W posiedzeniach Komisji uczestniczą:

- Marzena Załuska – Prokurator Rejonowy Lublin – Północ w Lublinie
- oraz z głosem doradczym:
- Waldemar Wieprzowski – Komendant Straży Miejskiej Miasta Lublin,
 - Mirosław Hałas – Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej w Lublinie.

W okresie sprawozdawczym odbyły się 4 posiedzenia, podczas których zajmowano się m.in. niżej wymienionymi problemami, naszego miasta:

I. 1. Na posiedzeniu, które odbyło się w dniu 31 stycznia 2008 r. Jerzy Ostrowski Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa Mieszkańców i Zarządzania Kryzysowego przedstawił projekt Planu pracy Komisji na 2008 r., informując jednocześnie, że w sprawach bieżących zamierza proponować tematy pojawiające się w ramach codziennego funkcjonowania miasta, które będą przygotowywane podczas spotkań roboczych organizowanych w każdy ostatni piątek miesiąca w Wydziale Bezpieczeństwa Mieszkańców i Zarządzania Kryzysowego. W spotkaniach tych uczestniczą komendanci: Policji, Straży Miejskiej i Straży Pożarnej oraz dyrektorzy wydziałów i komórek organizacyjnych, którzy merytorycznie prowadzą problemy omawiane podczas spotkania. Plan pracy Komisji na 2008 r. został przyjęty do realizacji.

I. 2. Następnie Jerzy Ostrowski przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji za 2007 r., krótko wspominając tematy omówione na posiedzeniach Komisji. Sprawozdanie zostało przyjęte i skierowane do Przewodniczącego Rady Miasta, zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym.

I. 3. Kolejnym tematem była informacja Prezydenta Miasta o stanie bezpieczeństwa w mieście za 2007 r., w związku z realizacją Programu zapobiegania przestępczości oraz porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli - „Bezpieczny Lublin”. Jerzy Ostrowski podkreślił, że efektem realizacji zadań ujętych w Programie jest spadek przestępczości na terenie miasta Lublin w stosunku do analogicznego okresu poprzedniego roku, a także wzrost wykrywalności sprawców zaistniałych przestępstw. Jerzy Ostrowski podziękował za codzienną systematyczną współpracę dyrektorom wydziałów Urzędu Miasta oraz komendantom służb odpowiedzialnych za bezpieczeństwo mieszkańców. Sprawozdanie z działalności Komisji za 2007 r. zostało przyjęte. Komendanci: Policji, Straży Miejskiej i Straży Pożarnej zreferowali stan bezpieczeństwa w mieście w 2007 r., wskazując priorytety działań i sposoby realizacji poszczególnych zadań, wśród których dominowały: poprawa bezpieczeństwa i ładu publicznego oraz poprawa standardu obsługi obywateli. Przedstawiono siły i środki, którymi dysponują poszczególne służby oraz zakres realizowanych działań i uzyskiwane efekty pracy. Informacje Komendantów: Policji, Straży Miejskiej i Straży Pożarnej zostały zaakceptowane do przekazania Przewodniczącemu Rady Miasta

Lublin, celem przedstawienia podczas sesji Rady Miasta Lublin.

II. 1. Na posiedzeniu w dniu 29 kwietnia 2008 r. omówiono problemy związane z bezpieczeństwem podczas Lubelskich Dni Kultury Studenckiej – 2008. Edyta Grudzień z Kancelarii Prezydenta Miasta Lublin poinformowała zebranych, że Urząd Miasta współorganizuje i odpowiada za dwa projekty realizowane w ramach Dni Kultury Studenckiej, tj. koncert na Placu Zamkowym oraz korowód studentów, który przejdzie ulicami Lublina. Ochroną tych imprez zajmować się będzie Grupa Ochrony Biznesu. Jerzy Ostrowski poinformował zebranych o obowiązujących w Polsce przepisach prawnych, które w znacznym stopniu ograniczają możliwości ingerowania Prezydenta Miasta w sprawy związane z organizacją i przebiegiem studenckich spotkań i koncertów. W związku z tym, że większość imprez Lubelskich Dni Kultury Studenckiej w Lublinie będzie przeprowadzanych na terenach akademickich, ich organizatorów nie obowiązują przepisy ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych, a co za tym idzie organizatorzy nie są zobowiązani do uzyskania zezwolenia Prezydenta Miasta Lublin na przeprowadzenie zaplanowanych imprez. W związku z tym należy przyjąć, że osobami władnymi do podejmowania decyzji związanych z organizacją i bezpieczeństwem Lubelskich Dni Kultury Studenckiej są przede wszystkim rektorzy wyższych uczelni. Ponieważ tereny akademickie położone są w obrębie miasta – zaznaczył Jerzy Ostrowski, Prezydent Miasta Lublin wykazuje dużą troskę o ich bezpieczny przebieg oraz zminimalizowanie wszelkich utrudnień jakie mogą zaistnieć w trakcie organizowanych dni kultury. W związku z powyższym zaproszono na posiedzenie Komisji przedstawicieli samorządów studenckich i przedstawicieli firm ochraniających poszczególne imprezy, by poinformowali członków Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego o działaniach, które podjęli i podejmują w celu zapewnienia uczestnikom bezpiecznych warunków, a także zmniejszenia uciążliwości z tym związanych dla pozostałych mieszkańców Lublina. Przewodniczący samorządów studenckich poinformowali o programach i zasadach organizacji poszczególnych spotkań na swoich uczelniach podkreślając, że ich zdaniem przygotowania prowadzone są właściwie. Przedstawiciele firm ochroniarskich poinformowali o planowanych ilościach sił i środków w celu zapewnienia bezpieczeństwa i porządku publicznego omawianych imprez. Uczestnicy przyznali, że trudne zadanie utrzymania porządku publicznego w mieście w tych dniach spoczywać będzie na Policji i Straży Miejskiej, dlatego zaproponowano i przyjęto następujące

wnioski:

- 1) konieczne jest utrzymanie bieżącej współpracy pomiędzy osobami odpowiedzialnymi za przebieg imprez z poszczególnych środowisk i podmiotów tj. samorządów studenckich, firm ochroniarskich, Komendy Miejskiej Policji i Straży Miejskiej Miasta Lublin. W tym celu przedstawiciele poszczególnych podmiotów uczestniczący w posiedzeniu Komisji wymienili się numerami telefonów kontaktowych;
- 2) podmioty odpowiedzialne za bezpieczeństwo podczas Lubelskich Dni Kultury Studenckiej, przed rozpoczęciem poszczególnych spotkań młodzieży przekażą sobie uwagi dotyczące właściwego zabezpieczania planowanych imprez;
- 3) Kancelaria Prezydenta Miasta i samorzady studenckie będą za pomocą dostępnych środków przekazu (prasa, radio, internet) informować mieszkańców Lublina o możliwościach wystąpienia uciążliwości związanych z organizowanymi w mieście imprezami.

II. 2. Mirosław Romańczuk Zastępca Dyrektora Wydziału Oświaty i Wychowania Urzędu Miasta Lublin przedstawił zebrany obszerną informację na temat bezpieczeństwa w szkołach i placówkach oświatowo - wychowawczych w Lublinie. Wspomniał, że Miasto Lublin jest organem prowadzącym dla 160 szkół i placówek oświatowych, w których działalność edukacyjno - wychowawcza poświęcona różnorodnym zagadnieniom bezpieczeństwa uczniów, wychowanków i pracowników tych placówek jest istotnym kierunkiem pracy. Jedną z form działań jest propagowanie wśród uczniów wolnego od nałogów i zdrowego stylu życia. Realizacja wielu programów z tego zakresu finansowana jest ze środków Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz środków pochodzących od organizacji i instytucji zajmujących się tego typu problematyką. Placówki oświatowe i wychowawcze realizując programy profilaktyczne współpracują z Policją, Strażą Miejską, kuratorami sądowymi, MOPR-em, parafiami, poradniami i wieloma innymi podmiotami. Jedną z form propagowania wśród podopiecznych właściwych nawyków zdrowego stylu życia są również zajęcia pozalekcyjne, w tym zajęcia rekreacyjno - sportowe. W celu zapobiegania aktom wandalizmu, przejawom chuligaństwa i drobnej przestępczości na terenach szkół oraz w ich pobliżu, wprowadza się do wielu placówek monitoring wizyjny, który oprócz oddziaływania profilaktycznego pozwala na wykrywanie sprawców zdarzeń już zaistniałych. Pozytywne efekty funkcjonowania monitoringu w części placówek oświatowych powinny stanowić zachętę do kontynuowania prac i pozyskiwania środków

na dalszy jego rozwój. Kolejnym zadaniem realizowanym przez oświatę w Lublinie jest propagowanie wśród dzieci i młodzieży zasad bezpiecznego poruszania się po drogach – w tym zakresie realizowane są różne programy m.in. program „Bezpieczna droga”, w ramach którego strażnicy ruchu drogowego ułatwiają uczniom bezpieczne przechodzenie przez ulice znajdujące się w pobliżu ich szkół. Jerzy Ostrowski poruszył kwestię stanu technicznego boisk szkolnych i sal gimnastycznych oraz sprzętu będącego na ich wyposażeniu. Mirosław Romańczuk zapewnił, że przeglądy budynków szkół, boisk szkolnych i ich wyposażenia są prowadzone regularnie. Wspomnił natomiast o niepokojących sygnałach docierających do Wydziału Oświaty i Wychowania świadczących o tym, że zjawiska przestępcze i chuligańskie, które udało się dzięki monitoringowi znacznie ograniczyć na terenie szkół, przenoszą się na obszary nieco dalej od nich oddalone. Rozwiązanie tego zjawiska jest bardzo trudne, ale zapewne możliwe do zrealizowania, dlatego reasumując informację Dyrektora Wydziału Oświaty i Wychowania, Komisja przyjęła następujące wnioski:

- 1) Wydział Oświaty i Wychowania Urzędu Miasta Lublin dokona przeglądu stanu technicznego boisk szkolnych i sal gimnastycznych oraz sprzętu będącego na ich wyposażeniu, a także spowoduje wykonanie ewentualnych remontów bądź wymiany sprzętu, celem zapewnienia pełnego bezpieczeństwa młodzieży podczas zajęć lekcyjnych i pozalekcyjnych,
- 2) w oparciu o pozytywne efekty w zakresie poprawy bezpieczeństwa osób przebywających na terenie szkół uzyskiwane przy pomocy monitoringu wizyjnego, wyrażono potrzebę jego dalszej rozbudowy.

III. 1. Podczas posiedzenia Komisji w dniu 30 września 2008 r. omówiono problematykę bezpieczeństwa osób podczas meczów piłki nożnej rozgrywanych na Stadionie Miejskim z udziałem I ligowego Motoru Lublin, jako imprez masowych. Tomasz Chmura Prezes LKP „Motor” Lublin, poinformował o problemach klubu związanych szczególnie z zachowaniami kibiców oraz przedstawił propozycje zmierzające do poprawy aktualnej sytuacji w zakresie bezpieczeństwa osób znajdujących się na terenie stadionu oraz kibiców drużyny przyjezdnej. Najważniejsze propozycje obejmują: wykonanie brakującej części ogrodzenia stadionu od strony Bystrzycy, przeniesienie sektora gości na przeciwległą stronę, gdzie łatwiej będzie można wprowadzać kibiców przyjezdnych i odizolować od miejscowych, a także lepsze przygotowanie ochrony do podejmowania działań. Stwierdził jednocześnie, że dotychczasowa współpraca ze służbami odpowiedzialnymi za bezpieczeństwa osób układa się bardzo dobrze. Grzegorz Alinowski Zastępca Dyrektora Wydziału

Bezpieczeństwa Mieszkańców i Zarządzania Kryzysowego Urzędu Miasta Lublin podkreślił, że problem kibiców dotyczy także innych miast, jednak celem skoordynowania pracy poszczególnych służb, przed każdym meczem „Motoru” przy Al. Zygmuntofskich, w Wydziale Bezpieczeństwa Mieszkańców i Zarządzania Kryzysowego organizowane są spotkania przedstawicieli wszystkich podmiotów biorących udział w organizacji meczu. Pozwala to na sprawdzenie stanu przygotowań i podjęcie niezbędnych ustaleń, co przynosi oczekiwane efekty. Ponadto nowy Prezes LKP Motor Lublin podejmuje konkretne działania zmierzające we właściwym kierunku. Zdzisław Drozd zapytał, czy konieczne jest zamykanie Al. Zygmuntofskich na czas trwania meczu. Artur Ertmann odpowiedział, że istnieje potrzeba zapewnienia wymaganej liczby miejsc parkingowych, dlatego konieczne jest zamykanie Al. Zygmuntofskich na odcinku od ronda do stadionu. Celem podniesienia poziomu bezpieczeństwa na stadionie Grzegorz Alinowski zaproponował dokonanie zmiany agencji ochrony zatrudnionej do ochrony osób przebywających na stadionie oraz ściślejsze egzekwowanie przestrzegania regulaminów: obiektu i danej imprezy masowej. Ponadto zauważył, że dobrze byłoby zwrócić uwagę działaczom Polskiego Związku Piłki Nożnej na problem wcześniejszego wyznaczania terminów rozgrywek, co ułatwiłoby organizatorom lepsze przygotowanie się do poszczególnych meczy. Dokonywanie zmian w krótkich terminach, bardzo utrudnia właściwe przygotowanie meczu od strony wymogów ustawowych. Za podstawę właściwej organizacji przygotowań uznał przestrzeganie wszelkich ustawowych terminów związanych z organizacją imprez masowych.

III. 2. Grzegorz Alinowski przedstawił obecnym na posiedzeniu Komisji stanowisko Wydziału Bezpieczeństwa Mieszkańców i Zarządzania Kryzysowego Urzędu Miasta Lublin nt. zdarzeń naruszających porządek publiczny w mieście, zaistniałych w 2008 r. Stwierdził, że przestępczość niestety okazuje się być nieodzownym elementem cywilizowanego świata, w którym trudno byłoby znaleźć społeczeństwo bez zjawisk patologicznych. Jednak istnienie tych zjawisk nie zwalnia służb powołanych do zapewnienia porządku publicznego z obowiązku podejmowania działań zmierzających do zapewnienia ludziom przysługującego prawa jakim jest życie w poczuciu bezpieczeństwa. Także naszego miasta nie omijają niewłaściwe, a nawet patologiczne zachowania osób burzących porządek publiczny. Przyznał, że do Wydziału Bezpieczeństwa Mieszkańców i Zarządzania Kryzysowego Urzędu Miasta Lublin wpływają wystąpienia, w których mieszkańcy miasta wyrażają swoje zaniepokojenie stanem bezpieczeństwa w bezpośrednim sąsiedztwie swojego miejsca zamieszkania. Wspólnym mianownikiem

tych wystąpień jest podnoszona opieszałość służb i przeświadczenie o nieskuteczności interwencji, a nawet sygnalizowane są przypadki braku zainteresowania niektórych funkcjonariuszy do podejmowania interwencji. Wydział Bezpieczeństwa Mieszkańców i Zarządzania Kryzysowego jest zobowiązany, by każdą zgłoszoną sprawę rozpatrywać z powagą i profesjonalizmem, stąd wynikają prośby kierowane do Panów komendantów o przysłanie wyjaśnień w danym temacie. Grzegorz Alinowski podkreślił, że Miasto Lublin finansuje działania Straży Miejskiej Miasta Lublin, przekazuje istotne środki na wspomaganie działań prewencyjnych Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej i Komendy Miejskiej Policji, w tym na tzw. patrole ponadnormatywne. Ze środków budżetu miasta zbudowany został system monitoringu wizyjnego, który istotnie wspomaga funkcjonariuszy Policji w działaniach prewencyjnych. Trwają prace nad objęciem monitoringiem wizyjnym możliwie największego obszaru Starego Miasta i rejonu ul. Lubartowskiej. Poinformował, że podjęte zostały działania w celu ujednoczenia i usprawnienia łączności pomiędzy Centrum Monitoringu Wizyjnego, Strażą Miejską i stanowiskiem dowodzenia Komendy Miejskiej Policji. Podjęte działania polegają m. in. na wykorzystaniu sieci informatycznych Urzędu i pasma łączności radiowej obrony cywilnej oraz przeniesieniu nadajników radiowych Straży Miejskiej na budynek Urzędu Miasta przy ul. Wieniawskiej 14, co doprowadzi do wyposażenia Centrum Monitoringu Wizyjnego w skuteczne środki łączności, w tym radiowej. Poinformował też, że działania które przedstawił finansowane są ze środków Wydziału Bezpieczeństwa Mieszkańców i Zarządzania Kryzysowego. Podsumowując, Grzegorz Alinowski podkreślił, że sprawa bezpieczeństwa mieszkańców i turystów przybywających do Lublina, szczególnie w reprezentacyjnych rejonach miasta jest dla Wydziału Bezpieczeństwa Mieszkańców i Zarządzania Kryzysowego Urzędu Miasta Lublin najwyższym priorytetem i zaapelował do komendantów służb odpowiedzialnych za bezpieczeństwo w mieście o uwzględnienie powyższego założenia w podejmowanych działaniach.

IV. 1. W dniu 19 grudnia 2008 r. Komisja omówiła sprawy związane z udzielaniem pomocy osobom bezdomnym i potrzebującym wsparcia w przypadkach zaistnienia intensywnych opadów śniegu, niskich temperatur oraz w innych trudnych sytuacjach pogodowych i bytowych. Antoni Rudnik Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie przedstawił podejmowane działania i stan przygotowań, w tym dane dotyczące liczby przygotowanych miejsc w schroniskach i noclegowniach na terenie miasta. Zapewnił, że służby miejskie są właściwie przygotowane do udzielania pomocy osobom potrzebującym wsparcia, także w trudnym okresie zimowym.

IV. 2. Stan bezpieczeństwa w pojazdach i na przystankach komunikacji miejskiej omówił Andrzej Satke Dyrektor Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego. Poinformował o środkach łączności jakimi dysponują kierowcy pojazdów MPK oraz o nowych autobusach wyposażonych w system monitoringu wizyjnego. Grzegorz Alinowski zapytał czy w MPK prowadzona jest statystyka zdarzeń zakłócenia bezpieczeństwa osób? Andrzej Satke odpowiedział, że trudnym rokiem w tym zakresie był 2007, aktualnie sytuacja wyraźnie poprawiła się, rocznie MPK odnotowuje 7 - 8 takich zdarzeń naruszających porządek publiczny. Stwierdził, że w jego przekonaniu jest to wynik wcześniej omówionej dobrze funkcjonującej łączności pomiędzy kierowcami pojazdów, a dyspozytorem MPK i dalej Komendą Miejską Policji. Jednak najbardziej pomocny w tym względzie jest monitoring wizyjny, przy pomocy którego można zidentyfikować sprawców. Artur Ertmann poinformował, że Komenda Miejska Policji podjęła systematyczną współpracę z MPK w zakresie zapobiegania naruszeniom porządku publicznego w pojazdach komunikacji miejskiej. Funkcjonariusze Policji korzystający z bezpłatnych przejazdów czuwają nad bezpieczeństwem pasażerów, prowadząc działania także przeciwko kieszonkowcom, którzy wcześniej upodobali sobie środowiska pojazdów MPK. Na pytanie Krzysztofa Łątki o skuteczność walki z kieszonkowcami, Artur Ertmann odpowiedział, że zmniejsza się liczba kradzieży w pojazdach MPK. Marzena Załuska przyznała, że zdarzeń kradzieży i zakłócenia porządku nadal jest dużo, jednak monitoring wizyjny jest najbardziej skutecznym środkiem walki z przestępczością. Komisja przyjęła stanowisko zaproponowane przez Krzysztofa Łątkę, że rozwój monitoringu wizyjnego w pojazdach MPK jest kluczowym czynnikiem walki z niebezpiecznymi zdarzeniami i należy go rozbudowywać.

IV. 3. W temacie dotyczącym możliwości bezkolizyjnego przejazdu służb ratowniczych ulicami Lublina Mirosław Hałas poinformował, że podczas akcji przeprowadzanych przez Komendę Miejską Państwowej Straży Pożarnej, częstymi przeszkodami są niewłaściwie zaparkowane samochody, także na drogach pożarowych oraz słupki metalowe lub betonowe zagradzające wjazd na osiedle. Pojazdy ratownicze Państwowej Straży Pożarnej wyposażone są w piły do cięcia metalu i betonu, jednak czynności te zabierają ok. 4 minut. W akcji ratowniczej liczą się sekundy. Strata tych 4 minut może kosztować wiele, także czyjeś życie. Krzysztof Łątka zapytał, czy PSP reaguje po akcji na takie sytuacje blokowania słupkami dróg dojazdowych do obiektów? Mirosław Hałas odpowiedział, że występuje z pismami do zarządców terenów, jednak

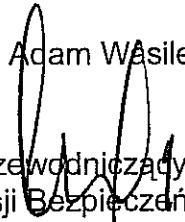
efekty nie są zadowalające. Alicja Ciechan Zastępca Dyrektora Wojewódzkiego Pogotowia Ratunkowego potwierdziła wypowiedź Komendanta PSP mówiąc, że wielokrotnie zespół ratowniczy biegł z noszami kilkadziesiąt i więcej metrów, nie mogąc dojechać na miejsce zdarzenia. Przejazd przez miasto bywa trudny z powodu źle zaparkowanych samochodów, słupków blokujących wjazd w ulicę, a także zwisających gałęzi drzew i krzewów, które czasem zasłaniają także numery domów. Sytuacje takie powodują, że trudno jest znaleźć ten właściwy dom, w którym mieszka osoba potrzebująca pomocy. Artur Ertmann powiedział, że trudności z przejazdem ulicami Lublina nie są zjawiskiem nowym, ale bardzo niepokojącym. Istniejąca infrastruktura dróg publicznych, a szczególnie osiedlowych nie była adekwatna do wzrostu liczby pojazdów kilka lat temu i nadal nie uwzględnia realnych potrzeb związanych z miejscami parkingowymi dla pojazdów zarejestrowanych w Lublinie, a przecież w mieście parkują także samochody osób przyjezdnych. Stwierdził jednocześnie, że największe problemy związane z przejezdnością służb ratowniczych na terenie miasta Lublin występują w obszarach gęstej zabudowy osiedli mieszkaniowych, okresowo w rejonach wyższych uczelni podczas Dni Kultury Studenckiej oraz podczas imprez masowych organizowanych np. na Placu Zamkowym. Służby patrolowe Komendy Miejskiej Policji w Lublinie reagują na zgłoszenia dotyczące nieprzejezdności dróg i stosują prawem przewidziane środki karne i oddziaływania wychowawcze. Waldemar Wieprzowski przedstawił przepisy regulujące zasady ruchu na drogach publicznych oraz w strefach zamieszkania. Podkreślił, że ustawa reguluje zasady ruchu na drogach publicznych oraz w strefach zamieszkania, warunki dopuszczenia pojazdów do ruchu, wymagania w stosunku do osób kierujących pojazdami i innych uczestników ruchu oraz zasady kontroli ruchu drogowego. Warunkiem uznania drogi za publiczną jest zaliczenie jej mocą decyzji właściwego organu samorządowego do jednej z następujących kategorii dróg: krajowej, wojewódzkiej, powiatowej lub gminnej. Drogi nie zaliczone do żadnej z powyższych kategorii są drogami wewnętrznymi, na których obowiązek stosowania przepisów ustawy prawo o ruchu drogowym jest ograniczony jedynie do sytuacji, w których rozstrzygają się kwestie bezpieczeństwa osób uczestniczących w ruchu. Odnośnie problematyki niewłaściwego zatrzymania się i postój pojazdów, ukaranie kierowcy może nastąpić wówczas, gdy: zatrzymanie lub postój, wskutek niezachowania należytej ostrożności, powoduje jednocześnie zagrożenie bezpieczeństwa innych osób (art. 98 kodeksu wykroczeń) lub pojazd zatrzymano w takim miejscu, w którym powoduje niszczenie lub uszkodzenie roślinności (art. 144 kw.). W celu doprowadzenia do przejezdności dróg zlokalizowanych w zabudowie mieszkalnej

zwłaszcza w osiedlach mieszkaniowych, zaproponował Prezesowi Lubelskiej Spółdzielni Mieszkaniowej ustawienie znaków D - 40 „strefa zamieszkania” i D - 41 „koniec strefy zamieszkania”. Strefa zamieszkania w rozumieniu ustawy Prawo o ruchu drogowym, jest to obszar obejmujący drogi publiczne lub inne drogi, na którym obowiązują szczególnie zasady ruchu drogowego, a wjazdy i wyjazdy oznaczone są odpowiednimi znakami drogowymi. Wspomniane szczególnie zasady obejmują przede wszystkim: pierwszeństwo osób pieszych przed pojazdami, ograniczenie prędkości w strefie do 20 km/h oraz zakaz zatrzymywania i postoju poza miejscami wyznaczonymi. W związku z powyższym w strefie zamieszkania nie jest konieczne ustawienie znaków zakazu zatrzymywania się i postoju, gdyż charakter tego obszaru wyklucza parkowanie pojazdów poza miejscami wyznaczonymi. Krzysztof Łątka poprosił Jana Gąbkę Prezesa Lubelskiej Spółdzielni Mieszkaniowej o wypowiedź na temat efektów ustawienia na terenie Spółdzielni znaków określających granice „strefy zamieszkania”. Jan Gąbka powiedział, że pomysł zaprowadzenia porządku w zakresie parkowania jest dobry, ale pojawia się problem braku miejsc parkingowych. Inwestorzy nastawiają się na budowę domów mieszkalnych i lokali użytkowych, natomiast kwestia miejsc parkingowych jakby zeszła na drugi plan. Zwrócił uwagę na trwającą zabudowę ul. T. Zana, gdzie można było budować parkingi także wielopoziomowe, jednak zwyciężyła koncepcja zabudowy jaką widzimy. Pojawia się pytanie, gdzie mają parkować mieszkańcy okolicznych domów i pracownicy firm tam zlokalizowanych? Zaproponował też, by służby ratownicze wyposażać w klucze do otwierania słupków zagradzających wjazd w osiedle. Krzysztof Łątka zauważył, że w takiej sytuacji należałoby zunifikować zamki w słupkach oraz przeprowadzić akcje informacyjną wśród społeczeństwa, by nie zastawiać tych dróg. Sławomir Osiński Prezes Spółdzielni „Czuby” przyznał, że akcja uświadamiająca jest dobrym pomysłem, ale mieszkańcy nie mają gdzie zaparkować swoich pojazdów. W osiedlu jest 700 miejsc parkingowych, na których należałoby zmieścić ok. 1500 samochodów i dodał, że jeżeli już teraz w porozumieniu ze służbami miejskimi nie podejmiemy tematu, to za rok problem będzie większy. Zabierając głos Sylwester Tułajew przyznał, że przyczyną zastawiania dróg jest brak miejsc parkingowych, dlatego konieczne jest budowanie parkingów na terenach miejskich. Wypowiedź Sylwestra Tułajewa poparł Krzysztof Łątka stwierdzając, że wraz z realizacją nowych inwestycji należy budować także parkingi. Andrzej Dyguś Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej „Felin” zwrócił uwagę na dużą liczbę „ślepych” ulic, które także utrudniają przejazd po mieście i tam gdzie pozwalają warunki techniczne należałoby uczynić je przejezdnymi. Anna Urbanek Zastępca Prezesa

Spółdzielni Mieszkaniowej „Czuby” stwierdziła, że ok. 90 % dróg osiedlowych stanowią drogi miejskie, co pozwala służbom miejskim na zaprowadzenie porządku zgodnie z przepisami, a Spółdzielnia w ramach swoich możliwości podejmie odpowiednie działania. Sylwester Tułajew potwierdził, że w sytuacji gdy pojawia się możliwość budowy miejsc parkingowych przy ulicach miejskich to należy je budować, by mogły służyć także mieszkańcom budynków spółdzielczych. Jednocześnie poinformował, że wcześniej poruszał tą kwestię w interpelacji skierowanej do Prezydenta Miasta. W odpowiedzi uzyskał informację, iż aktualnie nie przewiduje się budowy parkingów na terenach miejskich zlokalizowanych wśród terenów spółdzielni mieszkaniowych. Zdzisław Drozd podniósł problem rozmieszczenia znaków drogowych i zaproponował, by zwłaszcza przy okazji prowadzonych prac drogowych dokonać przeglądu ukierunkowanego na zmniejszenie ich liczby do naprawdę niezbędnych. Zbyt wiele znaków drogowych niekoniecznie pomaga kierowcom podczas jazdy. Komisja przyjęła wniosek Krzysztofa Łątki, by Wydział Bezpieczeństwa Mieszkańców i Zarządzania Kryzysowego Urzędu Miasta Lublin przygotował zarządzenie Prezydenta Miasta, na mocy którego zostanie powołany zespół z zadaniem przygotowania propozycji rozwiązań ukierunkowanych na doprowadzenie do pełnej przejezdności wszystkich ulic miasta.

Komisja jest organem opiniującym działania poszczególnych służb odpowiedzialnych za zapewnienie bezpieczeństwa mieszkańcom naszego miasta i osobom przyjezdnym, a wnioski wpływające z dyskusji ukierunkowują służby i podmioty, których dotyczą do podjęcia lub rozwinięcia działań zmierzających do zapewnienia bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie miasta Lublin.

dr inż. Adam Wasilewski


Przewodniczący
Komisji Bezpieczeństwa
i Porządku Publicznego