



OGŁOSZENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI V

Prezydent Miasta Lublin informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę sprzętu komputerowego dla Urzędu Miasta Lublin oraz dla placówek oświatowych Gminy Lublin - V części:**

DOTYCZY CZĘŚCI V:

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7) w związku z art. 146 ust. 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2018 r. poz. 1986) - postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

W części V przedmiotowego postępowania złożono 2 oferty. W jednej z ofert Wykonawca zastosował się do wymogów SIWZ i wycenił pełny zakres (wszystkie pozycje) zgodnie z zapisami SIWZ (stawka podatku VAT 0%). Natomiast w drugiej ofercie Wykonawca postąpił niezgodnie z treścią SIWZ i zastosował 23% stawkę podatku VAT do obliczenia ceny zasilacza awaryjnego UPS, a także wydzielonych przez siebie pozycji: oprogramowania antywirusowego i licencji dostępowych, czego nie przewidywały zapisy SIWZ.

Zgodnie z treścią interpretacji indywidualnej Dyrektora Krajowej Informacji Skarbowej z dnia 22.06.2017 r. (sygnatura: 0115-KDIT1-2.4012.192.2017.1.RS) zasilacz awaryjny UPS podlega opodatkowaniu stawkę VAT 23%, a nie 0% jak wskazywał zapis SIWZ.

Ponadto zgodnie z interpretacją indywidualną Dyrektora Izby Skarbowej w Warszawie z dnia 17 czerwca 2013 r. (sygnatura: IPPP1/443-549/13-2/AP) stawka 0% podatku dotyczy ściśle dostawy towaru w postaci zestawów komputerów stacjonarnych (po spełnieniu pozostałych warunków przewidzianych ustawą) i będzie tym towarem zestaw komputera stacjonarnego gotowy do prawidłowego funkcjonowania.

Wobec powyższego Zamawiający w pkt 12.7.3 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia nieprawidłowo wskazał stawkę podatku VAT 0% dla pełnego zakresu części V.

Należy stwierdzić, że wada jest nieusuwalna, ponieważ na obecnym etapie postępowania (po upływie terminu składania ofert) nie można dokonać zmiany treści SIWZ i doprowadzić opisu sposobu obliczenia ceny, w wyżej wymienionym zakresie, do zgodności z właściwymi przepisami podatkowymi.

W konsekwencji czego brak jest możliwości dokonania wyboru oferty najkorzystniejszej w sposób zapewniający równe traktowanie wykonawców, jak i uczciwej konkurencji, o którym mowa w art. 7 ust. 1 ustawy Pzp.

Do obowiązków Zamawiającego należy dokonanie oceny poprawności przedstawionych przez Wykonawców cen w zakresie zastosowania stawki podatku VAT. Porównywalność ofert, w zakresie zaproponowanej ceny, jest możliwa tylko wówczas, gdy określone w ofertach ceny zostały obliczone z zastosowaniem tych samych reguł.

Powyższa wada postępowania w postaci naruszenia przepisów ustawy jest niemożliwa do usunięcia na obecnym etapie postępowania, ma charakter uniemożliwiający zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, gdyż naruszenie przepisów w sposób bezpośredni przełożyło się na brak



możliwości wyboru oferty najkorzystniejszej zgodnie z przepisami ustawy, czyli na wynik postępowania.

Zostały zatem spełnione przesłanki unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7) w związku z art. 146 ust. 6 w zw. art. 36 ust. 1 pkt 12 w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy.

Z up. PREZYDENTA MIASTA LUBLIN



Elżbieta Daszyńska
DYREKTOR
Biura Zamówień Publicznych