



# Prezydent Miasta Lublin



Załącznik do Zarządzenia nr 37/12/2016 Prezydenta Miasta Lublin z dnia 13 grudnia 2016 r.  
w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały nr 21/XVIII/2016 Rady Dzielnicy Rury z dnia 9 listopada 2016 r. w  
sprawie wyboru Zastępcy Przewodniczącego Zarządu Dzielnicy Rury

## Uzasadnienie

Uchwała nr 21/XVIII/2016 Rady Dzielnicy Rury z dnia 9 listopada 2016 r. w sprawie wyboru Zastępcy Przewodniczącego Zarządu Dzielnicy Rury, doręczona Prezydentowi Miasta Lublin w dniu 15 listopada 2016 r., podjęta została z istotnym naruszeniem przepisów prawa.

Rada Dzielnicy Rury działając na podstawie § 9 ust. 1 pkt 1 w związku z § 15 ust. 6 Statutu Dzielnicy Rury stanowiącego załącznik do uchwały nr 627/XXIX/2009 Rady Miasta Lublin z dnia 19 lutego 2009 r. w sprawie nadania statutu Dzielnicy Rury (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 2009 r. Nr 66, poz. 1596, z późn. zm.) zwanego dalej „Statutem Dzielnicy”, przeprowadziła w dniu 9 listopada 2016 r. wybory Zastępcy Przewodniczącego Zarządu Dzielnicy Rury, podejmując tym samym uchwałę nr 21/XVIII/2016 Rady Dzielnicy Rury z dnia 9 listopada 2016 r. w sprawie wyboru Zastępcy Przewodniczącego Zarządu Dzielnicy Rury.

W tym miejscu należy podnieść, iż przepis § 9 ust. 1 Statutu Dzielnicy przewiduje wyłączną kompetencję Rady Dzielnicy Rury w zakresie wyboru oraz odwołania m.in. Przewodniczącego Zarządu, Zastępcy Przewodniczącego Zarządu oraz członków Zarządu.

Uszczegółowieniem powyższej normy kompetencyjnej są zapisy § 15 Statutu Dzielnicy. Zgodnie z § 15 ust. 1 Statutu Dzielnicy – Rada wybiera Zarząd w liczbie określonej tym przepisem. Kolejne przepisy określają w szczególności skład funkcyjny Zarządu oraz tryb jego wyboru.

Systematyka i kolejność przepisów Statutu Dzielnicy, w szczególności § 15, jednoznacznie wskazują, iż Rada dokonuje najpierw wyboru Przewodniczącego Zarządu, a następnie pozostałych jego członków. Potwierdzeniem tego jest także uregulowanie zawarte w § 15 ust. 6 Statutu Dzielnicy, zgodnie z którym Rada wybiera Zastępcę Przewodniczącego oraz pozostałych członków Zarządu na wniosek Przewodniczącego Zarządu lub członków Rady. Przewodniczący Zarządu ma zatem



możliwość zgłaszania kandydatów na członków Zarządu. Bez wątplenia wybór danej osoby na Przewodniczącego Zarządu może mieć wpływ na obsadę pozostałych stanowisk w Zarządzie (wybór danych osób do objęcia tych stanowisk), nie tylko poprzez możliwość zgłaszania przez Przewodniczącego Zarządu kandydatów na te stanowiska, ale również fakt, iż to jego osoba stoi na czele kolegiального organu Dzielnicy. Przewodniczący Zarządu zwołuje jego posiedzenia i przewodniczy im, organizuje pracę Zarządu, kieruje bieżącymi sprawami i reprezentuje Dzielnicę na zewnątrz, może powierzyć prowadzenie spraw Dzielnicy poszczególnym członkom Zarządu (§ 17 ust. 2 i 5 Statutu Dzielnicy).

Nadto, zgodnie z § 15 ust. 20 Statutu Dzielnicy, odwołanie Przewodniczącego Zarządu albo złożenie przez niego rezygnacji jest równoznaczne z odwołaniem całego Zarządu albo złożeniem rezygnacji przez cały Zarząd.

Powyższe regulacje potwierdzają, iż istnieje związek, a nawet zależności w funkcjonowaniu Zarządu Dzielnicy od obsadzenia funkcji Przewodniczącego Zarządu Dzielnicy. Jest to świadomym i konsekwentnym zabiegiem uchwałodawcy, potwierdzonym systematyką oraz wykładnią językową i celowościową odpowiednich przepisów Statutu Dzielnicy.

W tym miejscu należy podnieść, iż Rada Dzielnicy Rury na posiedzeniu w dniu 9 listopada 2016 r., zgodnie z porządkiem obrad, przystąpiła najpierw do wyboru Przewodniczącego Zarządu Dzielnicy Rury i podjęła uchwałę nr 20/XVIII/2016 *w sprawie wyboru Przewodniczącego Zarządu Dzielnicy Rury*.

Jak wynika z protokołu Komisji Skrutacyjnej, powołanej przez Radę Dzielnicy Rury, za wyborem Pana Andrzeja Gołackiego na Przewodniczącego Zarządu Dzielnicy Rury oddano 10 głosów, przeciwko nie oddano żadnego głosu, natomiast 1 głos oddano wstrzymujący się.

Zgodnie z § 15 ust. 5 Statutu Dzielnicy, Rada wybiera Przewodniczącego Zarządu bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady, w głosowaniu tajnym.

Tym samym należy uznać, iż wskazana powyżej kandydatura nie uzyskała bezwzględnej większości głosów ustawowego składu Rady. Przy 21-osobowym ustawowym składzie Rady Dzielnicy Rury bezwzględna większość ustawowego jej składu wynosi 11 głosów.



Mając powyższe na uwadze należy jednoznacznie uznać, iż Rada Dzielnicy Rury nie dokonała wyboru Przewodniczącego Zarządu Dzielnicy, a co za tym idzie uchwała nr 20/XVIII/2016 Rady Dzielnicy Rury z dnia 9 listopada 2016 r. w sprawie wyboru Przewodniczącego Zarządu Dzielnicy Rury stwierdzała okoliczność (fakt wyboru), która nie nastąpiła.

Na mocy zarządzenia nr 26/12/2016 Prezydenta Miasta Lublin z dnia 13 grudnia 2016 r. została stwierdzona nieważność uchwały nr 20/XVIII/2016 Rady Dzielnicy Rury z dnia 9 listopada 2016 r. w sprawie wyboru Przewodniczącego Zarządu Dzielnicy Rury.

Wobec braku wyboru Przewodniczącego Zarządu nie było zatem możliwe dokonywanie wyboru Zastępcy Przewodniczącego Zarządu oraz pozostałych członków Zarządu Dzielnicy Rury. Wybór taki musi być bowiem poprzedzony wyborem Przewodniczącego Zarządu, a ten nie został dokonany.

Statut Dzielnicy nadany przez Radę Miasta Lublin w oparciu o delegację zawartą w art. 35 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 z późn. zm.) stanowi o ustroju dzielnicy. W konsekwencji, jako jeden z podstawowych aktów, reguluje funkcjonowanie jednostek pomocniczych gminy, zawiera przepisy określające m. in. zasady głosowania. Jednocześnie Statut Dzielnicy – stosownie do art. 40 ust. 2 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym – jest aktem prawa miejscowego, który ma przymiot przepisu powszechnie obowiązującego na obszarze gminy, wiąże organy dzielnicy i może być podstawą ich działania, w tym podejmowania uchwał przez Radę Dzielnicy.

Uchwały Rady Dzielnicy nie mają charakteru aktów prawa miejscowego. Zajmując odpowiednie miejsce w hierarchii aktów prawnych powinny pozostać w zgodzie z przepisami Statutu Dzielnicy. W konsekwencji, uchwały Rady Dzielnicy, które pozostają w sprzeczności z postanowieniami Statutu Dzielnicy, należy traktować jako wymagające stwierdzenia nieważności przez organ wskazany w Statucie Dzielnicy tj. Prezydenta Miasta Lublin.

W świetle powyższych ustaleń stwierdzenie nieważności uchwały nr 21/XVIII/2016 Rady Dzielnicy Rury z dnia 9 listopada 2016 r. w sprawie wyboru Zastępcy Przewodniczącego Zarządu Dzielnicy Rury jest uzasadnione.



**Rozdzielnik:**

1. Oryginał: Wydział Organizacji Urzędu.
2. Kopia użytkowa: [www.bip.lublin.eu](http://www.bip.lublin.eu).