



Prezydent Miasta Lublin



Załącznik do zarządzenia nr 26/12/2016 Prezydenta Miasta Lublin z dnia 13 grudnia 2016 r.
w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały nr 20/XVIII/2016 Rady Dzielnicy Rury z dnia 9 listopada 2016 r.
w sprawie wyboru Przewodniczącego Zarządu Dzielnicy Rury

Uzasadnienie

Uchwała nr 20/XVIII/2016 Rady Dzielnicy Rury z dnia 9 listopada 2016 r. w sprawie wyboru Przewodniczącego Zarządu Dzielnicy Rury, doręczona Prezydentowi Miasta Lublin w dniu 15 listopada 2016 r., podjęta została z istotnym naruszeniem przepisów prawa.

Rada Dzielnicy Rury działając na podstawie § 9 ust. 1 pkt 1 w związku z § 15 ust. 5 Statutu Dzielnicy Rury stanowiącego załącznik do uchwały nr 627/XXIX/2009 Rady Miasta Lublin z dnia 19 lutego 2009 r. w sprawie nadania statutu Dzielnicy Rury (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 2009 r. Nr 66, poz. 1596, z późn. zm.) zwanego dalej „Statutem Dzielnicy”, przeprowadziła w dniu 9 listopada 2016 r. wybory Przewodniczącego Zarządu Dzielnicy Rury, podejmując tym samym uchwałę nr 20/XVIII/2016 Rady Dzielnicy Rury z dnia 9 listopada 2016 r. w sprawie wyboru Przewodniczącego Zarządu Dzielnicy Rury.

Zgodnie z § 15 ust. 5 Statutu Dzielnicy, Rada wybiera Przewodniczącego Zarządu bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady, w głosowaniu tajnym.

Jak wynika z protokołu Komisji Skrutacyjnej, powołanej przez Radę Dzielnicy Rury, za wyborem Pana Andrzeja Gołackiego na Przewodniczącego Zarządu Dzielnicy Rury oddano 10 głosów, przeciwko nie oddano żadnego głosu, natomiast 1 głos oddano wstrzymujący się.

Tym samym należy uznać, iż wskazana powyżej kandydatura nie uzyskała bezwzględnej większości głosów ustawowego składu Rady. Przy 21-osobowym ustawowym składzie Rady Dzielnicy Rury bezwzględna większość ustawowego jej składu wynosi 11 głosów.



Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, iż Rada Dzielnicy nie dokonała wyboru Przewodniczącego Zarządu Dzielnicy, a co za tym idzie uchwała nr 20/XVIII/2016 Rady Dzielnicy Rury z dnia 9 listopada 2016 r. w sprawie wyboru Przewodniczącego Zarządu Dzielnicy Rury stwierdza okoliczność (fakt wyboru), która nie nastąpiła.

Statut Dzielnicy nadany przez Radę Miasta Lublin w oparciu o delegację zawartą w art. 35 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 z późn. zm.) stanowi o ustroju dzielnicy. W konsekwencji, jako jeden z podstawowych aktów, reguluje funkcjonowanie jednostek pomocniczych gminy, zawiera przepisy określające m. in. zasady głosowania. Jednocześnie Statut Dzielnicy – stosownie do art. 40 ust. 2 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym – jest aktem prawa miejscowego, który ma przymiot przepisu powszechnie obowiązującego na obszarze gminy, wiąże organy dzielnicy i może być podstawą ich działania, w tym podejmowania uchwał przez Radę Dzielnicy.

Uchwały Rady Dzielnicy nie mają charakteru aktów prawa miejscowego. Zajmując odpowiednie miejsce w hierarchii aktów prawnych powinny pozostać w zgodzie z przepisami Statutu Dzielnicy. W konsekwencji, uchwały Rady Dzielnicy, które pozostają w sprzeczności z postanowieniami Statutu Dzielnicy, należy traktować jako wymagające stwierdzenia nieważności przez organ wskazany w Statucie Dzielnicy tj. Prezydenta Miasta Lublin.

W świetle powyższych ustaleń stwierdzenie nieważności uchwały nr 20/XVIII/2016 Rady Dzielnicy Rury z dnia 9 listopada 2016 r. w sprawie wyboru Przewodniczącego Zarządu Dzielnicy Rury jest uzasadnione.

Rozdzielnik:

1. Oryginał: Wydział Organizacji Urzędu.
2. Kopia użytkowa: www.bip.lublin.eu.