

OPINIE ZGŁOSZONE PRZEZ MIESZKAŃCÓW LUBLINA W RAMACH KONSULTACJI
PROPONOWANYCH WARIANTÓW STREFY PŁATNEGO PARKOWANIA
(TREŚCI PRZESŁANYCH WIADOMOŚCI E-MAIL)

Opinia w sprawie strefy parkowania

Szanowni Państwo,

W załączeniu przesyłam opinię w formie uchwały Rady Dzielnicy Czechów Południowy w sprawie planowanego rozszerzenia Strefy Płatnego parkowania i zmiany opłat za postój.

Opinia w formie uchwały podjęta została jednogłośnie.

Uchwała Nr 13/IV/2015

(projekt)

Rady Dzielnicy Czechów Południowy
z dnia 10.06.2015 r.

Na podstawie § 5 pkt 1,2 i 6 Statutu Dzielnicy Czechów Południowy, stanowiącego załącznik do uchwały Nr 615/XXIX/2009 Rady Miasta Lublin z dnia 19 lutego 2009 r. w sprawie nadania statutu Dzielnicy Czechów Południowy (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego Nr 65 lub 66, poz. 1582-1595 lub 1596-1608 z późn. zm.) Rada Dzielnicy podjęła uchwałę o wyrażeniu opinii w sprawie planowanego rozszerzenia Strefy Płatnego parkowania i zmiany opłat za postój.

§ 1

Rada Dzielnicy Czechów Południowy negatywnie opiniuje przedstawione do konsultacji społecznych, koncepcje planów rozszerzenia Strefy Płatnego Parkowania i zmiany opłat za postój, które w swojej konsekwencji pogłębią chaos parkingowy i postojowy panujący na obrzeżach Dzielnicy Czechów Południowy od strony centrum naszego miasta.

§ 2

Poszerzenie Strefy Płatnego Parkowania poprzez objęcie nią m. innymi ulic: Solidarności, ul. Lubomelska, Czechowska, Leszczyńskiego, al. Długosza oraz planowany wzrost opłat parkingowych spowodują, że zabraknie całkowicie wolnej przestrzeni i miejsc parkingowych na zatoczonych już do granic możliwości miejscach postojowych, drogach i ciągach pieszo-jezdnym na obrzeżach naszej dzielnicy od strony centrum miasta.

§ 3

Rada Dzielnicy Czechów Południowy stoi na stanowisku, iż ewentualne wprowadzenie w życie planów rozszerzenia Strefy Płatnego Parkowania i zmiany opłat za postój musi być poprzedzone wybudowaniem nowych miejsc parkingowo - postojowych w Dzielnicy Czechów Południowy na terenach należących do Gminy Lublin oraz skrócenia do minimum procedur związanych z wyznaczaniem stref ruchu na drogach spółdzielni oraz wspólnot mieszkaniowych i towarzystw budowlanych administrujących zasobami mieszkaniowymi w naszej dzielnicy.

§ 4

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Dzielnicy Czechów Południowy.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Strefa Płatnego Parkowania - opinia Pieszego Lublina

W imieniu grupy społecznej Pieszcy Lublin przesyłam nasze uwagi dotyczące planów rozszerzenia Strefy Płatnego Parkowania. Popieramy pomysł poszerzenia SPP, a także podwyższenia opłat za parkowanie w strefie. Dzięki temu zwiększy się komfort parkowania w samym centrum miasta oraz na nowo włączonym do strefy obszarze. Dzięki zwiększonej rotacji pojazdów miejsca parkingowe staną się bardziej dostępne dla osób chcących na krótko zostawić tam swój pojazd. Jednocześnie abonamenty dla mieszkańców poszerzonej strefy umożliwią im parkowanie swoich aut w pewny i niedrogi sposób.

1) Postulujemy o to, by zyski ze Strefy Płatnego Parkowania były przeznaczane na poprawę jakości przestrzeni miejskiej na obszarze objętym strefą. Część dochodów ze strefy powinna być wykorzystywana na poprawę dostępności tego obszaru dla innych niż samochód środków

transportu. Dzieje się tak np. w Radomiu, gdzie stojaki rowerowe finansowane są pieniądze, które miasto uzyskało z opłat za parkowanie. Sugerujemy, by ze środków pochodzących ze SPP finansowane były zmiany, które proponujemy w kolejnych punktach.

2) Zwracamy uwagę na to, że podpisanie nowej umowy z operatorem stwarza możliwość reorganizacji miejsc parkingowych tak, by były jak najmniej uciążliwe dla pieszych. Domagamy się likwidacji miejsc parkingowych, które zostały wyznaczone niezgodnie z PoRD, m.in. Okopowa pomiędzy Chopina i Lipową, 1 Armii WP przy skrzyżowaniu z Ogrodową. Postulujemy także likwidację miejsc wyznaczonych zbyt blisko skrzyżowań (np. ul. Niecała przy DPS nr 1) oraz przejść dla pieszych (np. Okopowa naprzeciw DOKP).

3) Postulujemy obligatoryjne stosowanie elementów małej architektury w celu wyeliminowania procederu parkowania w miejscach niedozwolonych oraz niezgodnie ze sposobem, jaki wyznaczają znaki (np. Hipoteczna, Sądowa, Okopowa). Zastosowanie słupków lub innego sposobu wygradzania miejsc parkingowych (stojaki rowerowe, donice itp) uniemożliwi kierowcom wjeżdżanie na nieprzeznaczoną do tego część chodnika.

4) Postulujemy o przeniesienie miejsc parkingowych z chodnika na jezdnię na ulicach, gdzie szerokość jezdni to umożliwia. Są to wszystkie ulice o szerokości minimum 9m (m.in. Chopina, Wieniawska, Mościckiego czy Hempla).

5) Wnosimy o zmianę prostopadłego i ukośnego sposobu parkowania na równoległy. Znacząco poprawi to bezpieczeństwo ruchu drogowego poprzez poprawę widoczności dla kierowców włączających się do ruchu. Przede wszystkim zwiększy się dzięki temu komfort chodzenia po poszerzonych chodnikach. W ścisłym centrum miasta priorytetem powinna być wygoda wielu tysięcy pieszych, a nie małej grupy osób, które parkują tutaj swoje samochody.

Parkowanie

Dzień dobry,
proponuję iść na całość i pobierać opłaty od wszystkich, którzy ośmielają się chodzić po chodnikach.

Uwagi – Strefa płatnego parkowania

W związku z poddaniem do konsultacji propozycji zmian w funkcjonowaniu SPP, chciałbym wyrazić swoje uwagi.

1. Z przedstawionych propozycji lepszy wydaje się wariant II z wydzieleniem dwóch obszarów.
 2. Zasadnym byłoby zastanowienie się nad objęciem strefą zewnętrzną o niższych opłatach również obszaru w granicach wyznaczonych przez ulice Prusa, Jaczewskiego, Unicka, Podzamcze. Problemy związane np. ze zmianą ilości miejsc w związku z rewitalizacją Podzamcza trzeba odpowiednio zawrzeć w SIWZ przetargu.
-

Propozycje 3 nowych stref parkowania

Dzień dobry,

Prezydium Zarządu Dzielnicy Śródmieście zwraca się z poparciem pomysłu Pana Prezydenta o poszerzenie strefy płatnego parkowania, przy jednoczesnym przedstawieniu kilku uwag i postulatów.

1) Jesteśmy za utworzeniem 3 stref, które miałyby 3 różne stawki finansowe (im dalej położone od centrum tym tańsze).

a) 1 strefa - droższa, miałyby dotychczasowe granice obecnej SPP

b) 2 strefa - tańsza, swoim terenem obejmowałaby ulice (strona parzysta i nieparzysta): al. Unii Lubelskiej - al. Zygmuntofskich - /rzeka Bystrzyca/ - Muzyczna - Głęboka - Sowińskiego - Poniatowskiego - Północna - Biernackiego - Ruska - Podzamcze - al. Unii Lubelskiej

c) 3 strefa - najtańsza, swoim terenem obejmowałaby ulice (strona parzysta i nieparzysta): al. Raclawickie - Sowińskiego - Głęboka - Lesława Pagi - Spadochroniarzy - al. Raclawickie

2) Postulujemy o:

a) obniżenie abonamentu dla mieszkańców dzielnic o połowę (ze 100zł na 50zł, dla osób niepełnosprawnych z 50zł na 25zł itp.)

b) lub zwolnienia z opłat dla mieszkańców, którzy stale zamieszkują teren SPP i płacą podatki za mieszkanie, dom itp.

3) Prosimy (jeżeli pozostaną opłaty dla mieszkańców dzielnicy), aby mieszkańcy mieli możliwość wpisania więcej niż 3 ulic, na których mogą pozostawić auto. Obecnie występuje problem, że mieszkańcy nie mają gdzie zaparkować, a na karcie mają ograniczoną liczbę ulic gdzie mogliby pozostawić auto w pobliżu domu/mieszkania. Np. na ulicy Chopina w obrębie 200m jest ponad 8 różnych nazw ulic, na których można byłoby pozostawić auto. Proponujemy, aby można było wpisać do abonamentu 5 ulic, które znajdują się w promieniu ok. 200-300m od miejsca zamieszkania użytkującego auto, w SPP.

4) Apelujemy o zmodyfikowanie uchwały odnośnie biletów MPK za 1zł, żeby nie tylko można było wyjeżdżać ze SPP i wysiąść na najbliższym przystanku za strefa, ale również wjeżdżać do SPP z przystanku przed strefą. A także aby włączyć przystanki graniczne do SPP, w strefę biletu za 1zł, aby nie było sytuacji, że na jednej ulicy do jednego przystanku można a do drugiego niemożna wsiadać i wysiadać za 1zł.

Swoje propozycje argumentujemy:

- występowaniem wielu ważnych instytucji na powyższych zaprezentowanych strefach, które generują ogromną liczbę aut osobowych.
- wystarczającym płatnym terenem, który zmusi kierowców do przesiadania się do komunikacji miejskiej, a nie spowoduje nadmiernego parkowania poza strefą (np. trudność dojścia np. z ulicy Glinianej (za strefą) do ulicy np. Chopina (w strefie), gdzie jest wiele instytucji.)
- występowanie terenów uczelni. Połowa aut na terenach wokół ulicy Sowińskiego są autami studentów, którzy w większości nie potrzebnie używa w celu podróży ze stacji do wydziału danej uczelni (przy zniżkach na MPK oraz dogodnych stypendiach)
- Promocją kursowania autobusem lub trolejbusem za 1zł (obecnie ten system jest mało popularny ze względu na małą wielkość obecnej strefy)
- Przy zaprezentowanych przez Pana Prezydenta 2 wariantach, SPP spowodowałaby paraliż ulic Głębokiej, Wiercieńskiego, Rowerowej, Weteranów, Snopkowskiej, Ogródkowej, Przy Stawie, a także okolic miasteczka akademickiego, gdzie znajdują się duże osiedla. Część kierowców w celu uniknięcia opłat będzie wybierała miejsca do postoju, ze względu na bliskość tych osiedli do ważnych instytucji w centrum miasta.

Podwyżki – opinia

Witam,

jako lublinianin wyrażam zaniepokojenie i sprzeciw wobec poszerzania strefy płatnego parkowania. Jest to pomysł, który utrudni dojazd do pracy zwykłym ludziom. Jeśli miasto chce szukać pieniędzy i miejsc na parkingi, może niech zauważy, ile miejsc zajętych jest przez samych urzędników i to bez opłat z ich strony. To jest pole do zmiany. Wypychanie uboższych obywateli coraz dalej od

centrum nie jest pochwalne. W centrum Lublina brakuje parkingów, ale zwiększanie cen i strefy tego problemu nie rozwiąże. Co najwyżej odstraszy uboższych. Dlaczego miasto nie zainwestuje w płatne porządne parkingi w centrum? To byłoby rozwiązanie fair i tak robi się na zachodzie: wielopiętrowe parkingi zapraszają gości. A nie windować ceny do oporu za byle skrawek chodnika. Brak zadaszenia, ochrony, obecnie to nie jest usługa !

Jeśli już podwyższać ceny w centrum, to czemu nie urzędy wyrzucić poza centrum? I tak jest ono mniej gęsto zamieszkane niż dzielnice sypialne, czyli większość osób musi dojechać do urzędu, by cokolwiek załatwić. Parkingi odpłatne są parapodatkiem w sytuacji, gdy urzędy są w strefie płatnej. Na koniec dodam, że zrobiono bardzo mało, by zachęcić mieszkańców do komunikacji miejskiej. Nie jest ona ani częsta, ani gęsta, niezbyt bezpieczna ani nie zachęca do nocnych odwiedzin starówki. Na plus zaliczyć należy elektroniczne tablice rozkładów jazdy i automaty biletowe. Dlaczego jednak nie pokusić się o tunele, może metro albo kolejkę nadziemną ? Rowery sprawdzają się wśród osób młodszych, a co dla mniej sprawnych.

Uwagi do propozycji zmian

W imieniu Porozumienia Rowerowego zgłaszam poniższe uwagi do proponowanych zmian:

a) uwagi ogólne:

- przedstawione propozycje urzędu nie zawierają żadnej merytorycznej analizy stanu obecnego czy uzasadnienia dla proponowanych zmian,
 - z przedstawionych danych wynika, że każde miejsce parkingowe w ciągu dnia zarabia na siebie przez ok. 74% czasu (kalkulacja w załączeniu), czyli nie jest wymagane zwiększenie rotacji, ponieważ miejsca są wolne przez ponad 1/4 czasu (kalkulacja w załączeniu)!
 - zastanawia wysoka liczba abonamentów wydanych dla mieszkańców, która wynosi 66% miejsc dostępnych w strefie płatnego parkowania!
 - konieczność zmian w SPP przybliży nas do dyskusji o przyjęciu przez miasto polityki parkingowej. Obecne zmiany w SPP w żaden sposób nie uwzględniają liczby miejsc dostępnych na prywatnych parkingach i tym samym nie pozwalają w sposób komplementarny zarządzać parkowaniem w Śródmieściu.
 - w chwili obecnej organ urzęd nie wie ile dokładnie miejsc parkingowych jest wyznaczonych w SPP - w takich warunkach nie da się zarządzać parkowaniem w mieście,
 - proponowane zmiany w żaden sposób nie odnoszą się do problemów parkingowych w innych obszarach miasta: okolice Zana, okolice 1-go maja, kampusów uczelni czy okolic szpitali. Moim zdaniem w tych miejscach należałoby wyznaczyć podstrefy obejmujące w miarę potrzeby wyłącznie jedną ulicę lub parking, by ułatwić zaparkowanie osobom, które nie mogą tracić czasu na szukanie wolnego, ale darmowego miejsca parkingowego,
 - obecny system parkingowy jest nieszczelny - wiele samochodów w obszarze SPP parkuje w pasie drogowym, jednak w miejscu nie objętym płatnym parkowaniem (poza wyznaczonym miejscem parkingowym), czyli bez opłaty. Istnieje także problem parkowania na dwóch miejscach (płacąc za jedno). Proponowane zmiany w żaden sposób nie odnoszą się do tych problemów,
 - kolejnym problemem, którego nie rozwiązują przedstawione propozycje jest fatalny stan oznakowania strefy - wiele samochodów parkuje niezgodnie z oznakowaniem co utrudnia poruszanie się pieszym (np. na ul. Hipotecznej). Istniejące miejsca parkingowe wyznaczone są wyłącznie za pomocą oznakowania pionowego. Brakuje wygradzeń czy oznakowania poziomego, które czytelnie określałoby miejsca parkingowe.
 - brak jest realnej alternatywy dla zrezygnowania z parkowania samochodu w SPP – sieć tras rowerowych jest nie wielka, brak jest parkingów rowerowych w Śródmieściu, komunikacja miejska w godzinach szczytu jest przepełniona, podróż autobusem nie jest konkurencyjna czasowo, brak jest częstych, szybkich połączeń z dzielnic do Centrum.
 - mając na uwadze, że wprowadzenie postulowanych zmian wymaga zmiany uchwały Rady Miasta Lublin postulujemy także zapisanie w niej, iż określona część dochodu z SPP może być wydatkowany jedynie na zadanie związane działaniami mającymi na celu modernizację SPP lub
-

umożliwiający mieszkańcom dojazd do SPP bez samochodu. Przykładowe działania: ustawienie słupków (lub innych elementów małej architektury) ograniczających parkowanie niezgodnego z oznakowaniem, wykonanie oznakowania poziomego miejsc parkingowych, poprawa jakości przestrzeni publicznych w SPP (np. nasadzenia drzew, ustawienie ławek lub donic), wykup dodatkowych wozokilometrów w ZTM (z przeznaczeniem na dodatkową szybką linię z dzielnic do SPP – może być bezpłatna), ustawienie stojaków rowerowych, naprawa nawierzchni chodników zniszczonych nielegalnym parkowaniem, wprowadzenie zmian organizacji ruchu (np. przeniesienie parkowania z chodników na jezdnie).

b) uwagi do przedstawionych wariantów

- dużą część problemów strefy rozwiąże wprowadzenie wariantu II (poszerzenie strefy), który był przez nas postulowany już na etapie powstawania obecnej SPP. Podstawowe zasady organizacji stref płatnego parkowania nakazują, by strefę wyznaczyć w oparciu o naturalne bariery, takie jak: rzeki, linie kolejowe czy dwujezdniowe drogi. Niestety zaproponowany przebieg granic II strefy po stronie zachodniej powieli problemy obecnej strefy - lepszy byłby przebieg strefy po ul. Głęboka, Sowińskiego, Poniatowskiego i Solidarności. Wprowadzenie wariantu I tylko umocni już widoczne uciekanie na obrzeża SPP - dzikie parkingi (przy skrzyżowaniu Północnej i Prusa) czy parkowanie poza strefą (na przykład na skrzyżowaniu Wyszyńskiego i Bernardyńskiej).

Strefa płatnego parkowania

Dzień dobry,

wnioskuję by 100% dochodów miasta ze strefy przeznaczyć na:

- uniemożliwienie nielegalnego parkowania wewnątrz SPP przede wszystkim;
 - zwiększenie liczby stojaków rowerowych;
 - dopłaty do ZTM;
 - wyznaczania BUS-pasów, BIKE-BUS-pasów oraz pasów rowerowych;
-

Opinia w sprawie rozszerzenia strefy płatnego parkowania

Szanowni Państwo,

Poniższa opinia jeszcze w dniu dzisiejszym zostanie przedstawiona Radzie Dzielnic Czechów Południowy do zaakceptowania w formie uchwały: Rada Dzielnic Czechów Południowy negatywnie opiniuje przedstawione do konsultacji społecznych, koncepcje planów rozszerzenia Strefy Płatnego Parkowania i zmiany opłat za postój, które w swojej konsekwencji pogłębią chaos parkingowy i postojowy panujący na obrzeżach Dzielnic Czechów Południowy od strony centrum naszego miasta.

Poszerzenie Strefy Płatnego Parkowania poprzez objęcie nią m. innymi ulic: Solidarności, ul. Lubomelska, Czechowska, Leszczyńskiego, al. Długosza oraz planowany wzrost opłat parkingowych spowodują, że zabraknie całkowicie wolnej przestrzeni i miejsc parkingowych na zatłoczonych już do granic możliwości miejscach postojowych, drogach i ciągach pieszo-jezdnym na obrzeżach naszej dzielnicy od strony centrum miasta.

Ewentualne wprowadzenie w życie planów rozszerzenia Strefy Płatnego Parkowania i zmiany opłat za postój musi być poprzedzone wybudowaniem nowych miejsc parkingowo - postojowych w Dzielnic Czechów Południowy na terenach należących do Gminy Lublin oraz skrócenia do minimum procedur związanych z wyznaczaniem stref ruchu na drogach spółdzielni oraz wspólnot mieszkaniowych i towarzystw budowlanych administrujących zasobami mieszkaniowymi w naszej dzielnicy.

Popieram II wariant

Strefa parkowania

Popieram II wariant strefy płatnego parkowania (droższe centrum, tańsze peryfria)

Stanowisko mieszkańców os. Mickiewicza

Witamy

Konieczne jest wprowadzenie rozwiązania w postaci strefy buforowej dla planowanej poszerzonej strefy płatnego parkowania w postaci oznakowania miejsc parkowania, w części większej miejsc postojowych tylko dla mieszkańców, z uwagi na to, że to mieszkańcy ponoszą koszty utrzymania ulic jako osoby lokalnie płacące podatki. Z uwagi na to większa część miejsc powinna być znaczona jako wyłączna dla mieszkańców, z brakiem opłaty lub z niewielką opłatą abonamentową. Bez dodatkowych rozwiązań rozszerzenie strefy o m.innymi ulice Łopacińskiego, Radziszewskiego, ul. Akademicką, Raabego, Obrońców Pokoju spowoduje dla mieszkańców przyległych do strefy ulic i osiedli mieszkaniowych dodatkowy problem z parkowaniem,

W chwili obecnej pojawiająca się coraz większa liczba samochodów na ulicach sąsiadujących z "Miasteczkiem Akademickim" i parkowanie aut niewiadomego pochodzenia, powodują, że mieszkańcy nie mają gdzie zaparkować swoich pojazdów, a część terenów zielonych zaczyna stanowić dzikie miejsca postojowe (np. ul. Pana Tadeusza)

Obecnie część mieszkańców zmuszona jest parkować bezpośrednio na jezdni lub dalej od swoich domów, a na miejscach postojowych jak i na części terenów zielonych zaparkowane są często auta osób nawet nie mieszkających na ulicy, a często mieszkańców pobliskich akademików (Miasteczka Akademickiego) lub osób, które zostawiają auto tylko na okres zajęć na uczelni. Taka sytuacja uniemożliwia nawet chwilowe zatrzymanie się pod domem mieszkańców np. starszych osób z zakupami lub osób z dziećmi. Natomiast auta zaparkowane na jezdni drogi dwukierunkowej stanowią zagrożenie bezpieczeństwa dla wszystkich uczestników ruchu na odcinku ulicy.

Ulice i osiedla przyległe do "Miasteczka" mamy i tak zapchane, a plan poszerzenia ulic części "Miasteczka Akademickiego" powinien albo być odrzucony albo ująć strefę parkowania obejmując sąsiadujące z miasteczkiem ulice w formie bezpłatnego parkowania dla mieszkańców lub z bardzo niską płatnością abonamentową dla mieszkańców, czyli przyległych do strefy tzw. Podstref.

Brak strefy

Witam.

Moim zdaniem strefy płatnego parkowania w ogóle nie powinno być. Wyrzuci ona z centrum drobny handel, usługi dla ludności oraz sklepiki i inne punkty specjalistyczne i niszowe. Zostaną banki i kancelarie prawnicze. A "życie" przeniesie się do galerii handlowych - bo tam parkowanie jest za darmo. "Zbiorkom" i rower to fajna rzecz - ale dla lekkoduchów (wielkomiejskich singli). Kto zawiezie zbiorkomem dwoje dzieci do szkoły i przedszkola w różnych częściach miasta, a później zdąży do pracy do centrum?

Rozszerzanie strefy robi dobrze siglom, a nastęrcza problemów rodzicom.

Wiec: im mniejsza, tym lepsza.

Płatna strefa parkowania

Jestem mieszkanką ul. Środkowej, na której i tak jest zakaz zatrzymywania i parkowania bo oczywiście konieczna była ścieżka rowerowa (oczywiście pod prąd), która zaczyna się przy moim bloku a kończy na ul. Narutowicza więc jak można wprowadzić ulicę do strefy parkowania ulicę, na której parkować nie można. Można parkować na ul. Gminnej, Granicznej i Górnej ale to i tak kropla w morzu potrzeb mieszkańców Śródmieścia. Zamiast rozszerzać strefę parkowania niech może władze Lublina ograniczą wjazd do Śródmieścia kierowcom spoza dzielnicy, bo dotychczasowe działa zaczynam odbierać jako kruczatę przeciwko mieszkańcom Śródmieścia. Takie działa nie rozwiązują problemu z brakiem miejsc parkingowych tylko stanowią dodatkowe źródło dochodu dla miasta. Pora pomyśleć o budowie parkingów wielopoziomowych. Takich jaki miał być na rogu Okopowej i Hempla a jest Sanitas, sklepy i tylko jeden poziom parkingowy. Reasumując kategorycznie protestuję przeciwko rozszerzaniu Strefy Płatnego Parkowania bo cierpią tylko mieszkańcy Śródmieścia, nie zwiększa się ilość miejsc parkingowych a jedynym uzasadnieniem takiej decyzji są dodatkowe wpływy dla miasta.

Strefa PP

Witam!

Pragnę zabrać głos ws. strefy płatnego parkowania w Lublinie. Nie za bardzo rozumiem czym kierujecie się Państwo upierając się przy podwyższeniu cen. Mieszkańcy miasta dostali do wyboru podwyżkę z podziałem na dwie strefy i rozszerzeniem, albo podwyżkę z rozszerzeniem obecnej strefy. Trochę to przypomina wybór między dżumą a cholera.

Co kieruje miastem przy tego typu rozwiązaniach? Podejrzewam, że tylko chęć wyższego zarobku, gdyż moim zdaniem strefa w obecnej formie sprawdza się doskonale. Ceny za parkowanie sprawiają, że znalezienie miejsca w centrum nie stanowi problemu, ale z punktu widzenia ratusza jest chyba inaczej, skoro chce podnieść ceny a to przecież wiąże się z mniejszą liczbą samochodów.

Rozumiem starania o ograniczenie ruchu w centrum, ale nie oszukujmy się, jak wiele jest aut, które przyjeżdżają tu na cały dzień i blokują chodniki? Zdaje się, że dominują ci, którzy przyjeżdżają na godzinę lub dwie.

Czy nie lepiej utrzymując obecne ceny po prostu rozszerzyć strefę płatnego parkowania np. o miasteczko akademickie. To tam teraz dzieją się dantejskie sceny, bo część kierowców uważa je za darmowy parking, pozwalający uciec przed płaceniem.

Przyznam się bez bicia, że wprowadzenie strefy zachęciło mnie do korzystania z miejskiej komunikacji, wprowadzenie rowerów tylko to utrwaliło (często rano jadę autobusem a po południu wracam rowerem). Takich osób jak ja jest bardzo wiele, ci którzy zostali przy samochodach powinni być do nich zniechęceni nie podwyżką cen, a właśnie rozszerzeniem strefy płatnego parkowania. Bo wyższe ceny nie spowodują, że aut w centrum będzie mniej, tylko z nożem na gardle ci, którzy muszą coś koniecznie załatwić z użyciem auta, będą płacili więcej.

Kolejna sprawa to obiecane parkingi. Chwali się miastu ich rozszerzenie na Rusałce, ale proszę tylko spojrzeć jak funkcjonują rozwiązania typu Park&Ride np. w Warszawie. Bardzo chętnie skorzystałbym czasem z auta na podobnej zasadzie w Lublinie, ale niestety nie mam takiej możliwości. Nawet uruchomiona ostatnio linia EKO omija wspomnianą Rusałkę! A to przecież jedyne cywilizowane miejsce, gdzie kierowcy zostawiają auta, gdy parkują w centrum.

No i jeszcze na koniec, brak P&R sprawia, że ratusz zmusza tych, którzy mieszkają pod miastem do podróżowania autem. Ci ludzie są w pozycji najgorszej. Z jednej strony brak autobusów kursujących na przedmieścia (bo nikt poważnie nie traktuje połączenia np.85, które jeździ 8 razy dziennie!) Z drugiej brak takich miejsc np. przy pętlach na obrzeżach, tak aby zachęcić ich do korzystania z komunikacji miejskiej. Jak ci ludzie mają więc dotrzeć do pracy i zrezygnować z aut?

Konkludując jestem za rozszerzeniem strefy płatnego parkowania o boczne ulice odchodzące od Narutowicza, a dalej miasteczko akademickie, Długosza i Czechowską. Nie włączałbym za to Zamojskiej, gdzie ostał się jeszcze drobny handel, na który wprowadzenie strefy wpłynęłoby niekorzystnie, bo teraz i tak nie ma tam problemów z parkowaniem.

Strefa płatnego parkowania

Witam,

Jestem mieszkańcem strefy płatnego parkowania (od 30 lat). Niestety wprowadzenie opłat za parkowanie w wyznaczonej strefie w moim odczuciu nie wpłynęło znacząco na ograniczenie ilości samochodów parkujących pod moim blokiem. W dalszym ciągu jest ich bardzo dużo. Miasto podnosi, że wprowadzenie opłat miało to wyeliminować, tym samym planowane podwyżki. Jednak odnoszę wrażenie, że nikt nie wziął pod uwagę zdania mieszkańców strefy. Nikt nas nie pytał czy tego chcemy. Narzucono na nas obowiązek opłacania abonamentu w sytuacji, gdy chcemy korzystać ze strefy. Uważam że nie jest to słuszne, choćby ze względu na to, że w innych dzielnicach nikt nie nakłada na mieszkańców takich opłat za korzystanie z parkingów (które również są utrzymywane z budżetu miasta). Chciałabym, aby abonament dla mieszkańców jeden samochód na jeden lokal (nie na osobę zameldowaną) były bezpłatne, zaś dopiero kolejne płatne. Nikt nie bierze pod uwagę faktu, że dla mieszkańców strefy kłopotliwe są również takie sytuacje jak choćby remont mieszkań. Pracownicy doliczają sobie dodatkowe opłaty związane z kosztami parkingowymi. Również dla odwiedzających nas osób jest to uciążliwe i mało przyjemne. Dlatego tym bardziej uważam, że mieszkańcom powinno się rekompensować te niedogodności a nie obarczać opłatami za parkowanie pod własnym domem. Pozostaje też kwestia dochodu płynącego ze strefy. Uważam że powinien być wydatkowany tylko i wyłącznie na inwestycje realizowane w strefie płatnego parkowania. Proszę o rozważenie potrzeb mieszkańców i uwzględnienie ich w planowanych zmianach w funkcjonowaniu strefy płatnego parkowania.

Strefa

Witam,

strefa płatnego parkowania zdecydowanie powinna się powiększyć. Lublinowi potrzebny jest drugi wariant, zdecydowanie bardziej radykalny. Dość wszechobecnych samochodów w centrum, może większa strefa płatnego parkowania zobliguje kierowców do pozostawienia aut poza ścisłym centrum miasta.

Parkowanie

Chciałbym zagłosować na drugą opcję. Wydaje mi się one praktyczną. Do tego wpływy do kasy miejskiej będą lepsze. Ci co chcą płacić mniej mają wybór, mogą zostawić samochód poza centrum lub przesiąść się do KM.

Poszerzenie strefy na ul. Probstwo

Wiem, że teraz nie jest to przedmiotem konsultacji, ale rozmawialiśmy w kilka osób o takim wariantcie..

Nie zostało to jeszcze przedyskutowane z mieszkańcami ulicy (a jest taki plan) ale są głosy ze to by było dobre rozwiązanie

– przy zachowaniu abonamentów dla mieszkańców.

Opinia

Zarząd Dzielnicy Wieniawa po konsultacji z mieszkańcami na temat propozycji zmian w Strefie Płatnego Parkowania wyraża swoją negatywną opinię o poszerzeniu zasięgu strefy.

Naszym zdaniem strefa powinna obejmować tylko ścisłe centrum miasta. Powiększanie jej o kolejne ulice zaproponowane w wariantcie II przez UM Lublin spowoduje zwiększone parkowanie samochodów tuż za granicą strefy płatnego parkowania. Jednocześnie takie poszerzenie strefy zakorku-

je wąskie i tak już zatłoczone nasze uliczki osiedlowe.

Wybudujemy najpierw parkingi z prawdziwego zdarzenia w dzielnicy Wieniawa, wyremontujemy drogi, dojazdy do osiedli a dopiero potem przeanalizujemy potrzebę poszerzenia strefy płatnego parkowania na obszarze naszej dzielnicy.

Sądzimy również, że wpływy z parkomatów w żaden widoczny sposób nie przyczynią się do poprawy naszej infrastruktury drogowej.

Strefa

Witam

nasze lubelskie opłaty są najniższe w Polsce tak jak i nasze zarobki w związku z tym powinniśmy pozostawić opłaty na niezmiennym poziomie.

Propozycje

W imieniu mieszkańców ul. Pana Tadeusza w Lublinie, proponuję objęcie ww. ulicy strefą płatnego parkowania.

Naszą propozycję motywuję sąsiedztwem miasteczka akademickiego, które w planach uwzględniane jest jako skład poszerzonej strefy, bliskością Sądu Rejonowego oraz ZUS-u, jak również wielu innych instytucji i banków. W związku z tym nasza ulica, a także inne okoliczne uliczki, stały się miejscem parkingowym dla studentów, wykładowców i petentów ww. instytucji, pomimo znajdujących się w okolicy kilku płatnych parkingów, które świecą pustkami. Problemem jest również zanieczyszczanie skweru przy ulicy Pana Tadeusza przez studentów sprzątających swoje auta na parkingu (opróżnianie popielniczek, wyrzucanie butelek, i innych nieczystości, jak również załatwianie potrzeb fizjologicznych).

W związku z powyższym, znalezienie miejsca parkingowego w godzinach funkcjonowania ww. instytucji i uczelni jest bardzo utrudnione, i często kończy się zaparkowaniem samochodu kilka ulic dalej od miejsca zamieszkania. Szczególnie jest to uciążliwe dla rodzin z małymi, bądź niepełnosprawnymi dziećmi oraz dla osób starszych, stanowiących większość mieszkańców naszej ulicy. Prosimy o uwzględnienie naszej propozycji w planach rozszerzenia strefy płatnego parkowania.

Uwagi i propozycje

Wybieram wariant II i proponuję rozszerzenie strefy centralnej o ulice: Wyszyńskiego, Bernardyńską i Lipową (wraz z uliczką znajdującą się przy bramach cmentarza). Obszar zewnętrzny powinien zostać powiększony o ulicę Narutowicza (od Lipowej do Głębokiej). Załączam mapkę z proponowanymi granicami strefy.

Chciałbym też zwrócić uwagę na to, że niektórzy kierowcy omijają opłaty w SPP parkując w miejscach do tego nieprzeznaczonych (np. na chodnikach, trawnikach, zakazach itp.). Straż Miejska powinna reagować na tego typu przypadki, a kontrolerzy powinni niezwłocznie zgłaszać je do odpowiednich służb (często w nieodpowiednich miejscach parkują ciągle te same samochody).

Strefa płatnego parkowania

Strefa powinna pozostać w dotychczasowych granicach i z takimi samymi stawkami za parkowanie. Strefa powinna pozostać w dotychczasowych granicach i z takimi samymi stawkami za parkowanie.

Opinia

Dzień dobry

Chciałbym wyrazić swoją opinię na temat rozszerzenia strefy parkowania. Uważam, że jej obecne granice są wystarczające, a jej powiększanie może stanowić jedynie niepotrzebny problem dla wielu osób, jak i firm. Obecnie nie ma także problemu z parkowaniem przy granicy strefy, gdyż nowo utworzone miejsca parkingowe przy ul. Rusałka doskonale spełniają swoją rolę i rzadko kiedy wszystkie są zajęte - tak więc każdy ma możliwość zaparkowania blisko centrum miasta. Jednak faktem jest, że kierowcy przyzwyczaili się do obecnej niskiej wysokości opłat, w związku z czym coraz trudniej znaleźć wolne miejsce do zaparkowania w strefie. Moim zdaniem granice strefy powinny zostać utrzymane, jednak stawki nieco podniesione - co wymusi większą rotację samochodów. Powinny także zostać wprowadzone obniżone abonamenty (np. na jeden pojazd) dla firm mających swoje siedziby w obszarze strefy, a nie tylko dla mieszkańców.

Strefa parkowania

Witam

Moja opinia dot. strefy parkowania:

Strefę można powiększyć, ale opłaty winny zostać na dotychczasowym poziomie. Obecna opłata 2 zł w zupełności wystarcza do wymuszenia rotacji na parkingach, i jej zwiększenie nic nie zmieni - poza bezsensownym drenażem kieszeni kierowców. Natomiast należy zwiększyć częstotliwość kontroli kupowanych biletów parkingowych, i to tutaj najpierw trzeba szukać zwiększenia rotacji pojazdów, poprzez eliminowanie oszustów i cwaniaków.

Uwagi w sprawie rozszerzania strefy

Szanowni Państwo,

jako obywatel Miasta Lublina pozwalam sobie zabrać głos w dyskusji nad planem powiększenia Strefy Płatnego Parkowania w naszym mieście.

Uważam, że obie przedstawione propozycje są nie najlepsze i wymagają modyfikacji.

Celem strefy nie może być maksymalizacja wpływów budżetowych, ani usunięcie samochodów z centrum podyktowane względami ideologicznymi. Opłaty powinny też brać pod uwagę możliwości mieszkańców – dla których stawka od 3,00 zł za pierwszą godzinę do 4,30 za trzecią może być zbyt wygórowana.

Strefa powinna służyć temu, by centrum miasta nie było zakorkowane i by mieszkańcy miasta oraz przyjezdni byli w stanie dojechać do centrum, znaleźć tam miejsce i załatwić swoją sprawę.

Apelowanie o korzystanie z transportu publicznego jest pozbawione głębszego sensu, jeżeli nie zapewni się odpowiedniej infrastruktury – bo jak z samochodu ma zrezygnować ktoś, kto mieszka na rubieżach miasta, z jednym autobusem na godzinę odjeżdżającym z przystanku, do którego trzeba iść 15 minut? Dlatego Strefa Płatnego Parkowania powinna być elementem całościowego systemu transportu wewnątrz miasta. Kierowcy powinni mieć możliwość sprawnego dotarcia do punktu, gdzie można bez problemu i bezpiecznie pozostawić samochód i szybko przesiąść się do środków transportu publicznego, regularnie kursujących do wszystkich ważniejszych punktów w mieście. Jednym słowem, należy stworzyć system Park&Ride, który powinien być powiązany ze SPP.

Samo powiększenie strefy nie rozwiązuje większości problemów. Jak widać na przykładzie innych miast, z większymi strefami (min. Kraków, Poznań, Wrocław, Warszawa) na granicy strefy jesteśmy świadkami następującego zjawiska: miejsca parkingowe wewnątrz strefy są puste, za to ulice i place do strefy przylegające są obleżone przez kierowców szukających sposobu na uniknięcie opłat parkingowych. Powoduje to frustrację mieszkańców i naciski na dalsze poszerzenie strefy. Z drugiej strony tereny do strefy należące, ale nie będące ścisłym centrum miasta, stają się mniej atrakcyjne dla prowadzenia działalności gospodarczej (sklepy, siedziby firm itp). Konsekwencją jest pauperyzacja tych obszarów i zmniejszenie znaczenia centrum kosztem przedmieść, gdzie powstają wielkie centra handlowe. Przykładem takiej nie do końca przemyślanej polityki dotyczącej parkowania jest Kraków, gdzie po kilkukrotnych poszerzeniach strefa płatnego parkowania objęła znaczne obszary miasta, min. Podgórze, od tego czasu pustoszejące.

Taki sam proces może zajść w Lublinie. Niestety, propozycje przedstawione przez władze miasta (warianty I i II) zmierzają właśnie w tym kierunku:

- wariant I: nie osiągnięcie żadnego z głównych celów SPP, poza lekkim odciążeniem okolic Narutowicza oraz... znacznym zwiększeniem wpływów do kasy miasta. Jest to de facto propozycja zwiększenia obciążeń dla mieszkańców miasta (potocznie mówiąc „skok na kasę”).

- wariant II: przeniesie problem parkowania z miasteczka akademickiego na LSM – gdzie w wielkiej masie zaczną parkować auta studentów UMCS, KUL i UP. W efekcie za rok będziemy dyskutować o powiększeniu SPP do al. Kraśnickiej i Al. Jana Pawła II, a za kilka lat będziemy się zastanawiać dlaczego w centrum, może poza Starym Miastem i Krakowskim Przedmieściem, nie ma życia i dlaczego 90% mieszkańców czas wolny spędza w Felicity, Ikei, albo innym „miasteczku” handlowym.

Aby mu zapobiec należy:

1. Granicę strefy wyznaczyć w miejscach gdzie jest wiele miejsc parkingowych – lub gdzie da się te miejsca w szybkim czasie stworzyć – i gdzie jest dobry transport publiczny. Czyli: kierowca dojeżdża do granicy SPP, zostawia samochód na dużym parkingu i przesiada się do komunikacji miejskiej (system P&R).

Warunki takie spełnia wschodnia i północna granica strefy w wariacie II: al. Unii Lubelskiej, gdzie można zostawić samochód za umiarkowaną opłatą, a także Al. Solidarności – Tysiąclecia, gdzie takie miejsca można stworzyć. Poprawę wymaga jedynie komunikacja miejska.

Gorzej z granicą południową i zachodnią: przy oparciu strefy na ul. Głębokiej, trzeba by znacząco zwiększyć liczbą parkingów w jej okolicach. Może to nie być możliwe – więc być może konieczne będzie włączenie do strefy terenów wokół Politechniki i części LSM (może nawet do Wąwozu).

2. Powinno się zróżnicować stawki opłat w strefie, wprowadzając tak jak w Poznaniu 3 podstrefy, przy czym różnice powinny być istotne, a opłata za trzecią (pod)strefę – stosunkowo niska (np. podstawowa stawka 0,50-1 zł/godz. w III strefie, 1,50-2 zł w II i 2,50-3 zł w I strefie). Podział na strefy powinien choćby z grubsza odpowiadać na zapotrzebowanie na miejsca parkingowe.

Strefa I – powinna objąć obecny obszar strefy, strefa II – teren miasteczka akademickiego + okolice Narutowicza, strefa III – część LSM i Politechnika + Rusalka-Zamojska-Unii Lubelskiej.

3. Aby zwiększyć wykorzystanie miejsc postojowych w SPP należy zmienić system różnicowania stawki pod względem czasu. Obecny system dość słabo premiuje kierowców, którzy spędzają krótki czas w centrum (a to powinno być celem), niezrozumiałe jest to, że za czwartą (i kolejną) godzinę płaci się mniej niż za trzecią. System trzeba zmienić, przede wszystkim pierwsza godzina powinna być znacznie tańsza niż dzisiaj, a kolejne coraz droższe (skokowo): np. w I strefie: 1 zł pierwsza godzina, 2-2,50 zł druga, 3 zł trzecia i następne (stawka podstawowa).

4. Obok abonamentów dla mieszkańców oraz ogólnodostępnych należałoby wprowadzić abonament dla firm – ze stawką uzależnioną od liczby samochodów (czyli np. za pierwszy samochód stawka 200% ceny dla mieszkańca, za drugi 50% więcej itd.). W przeciwnym wypadku firmy będą się wyprowadzać z centrum. Wyłączone z tego powinny być miejsca o ograniczonej dostępności – jak Stare Miasto, gdzie abonament powinien być powiązany z prawem wjazdu (nie ma uzasadnienia obecny obowiązek posiadania 2 dokumentów – jeden na wjazd na Stare Miasto, drugi na parkowanie).

5. Należy też wprowadzić abonament turystyczny na okres od 1 dnia do 1 tygodnia (im dłużej tym taniej w przeliczeniu na dzień) dający prawo do parkowania w całej strefie. Ważne, by taki abonament można było kupić online i wydrukować na własnej/hotelowej drukarce (autentyfikacja mogłaby się odbywać za pomocą kodu QR lub po prostu przez numer abonamentu i numer rejestracyjny pojazdu) – tak jest m.in. w Krakowie. Strefa płatnego parkowania bardzo często odstrasza turystów od wizyty w danym mieście, a przeciwdziałać temu może przyjazny w obsłudze system nabycia abonamentu postojowego na czas planowanego pobytu.

Mam nadzieję, że weźmiecie Państwo pod rozwagę zaproponowane przeze mnie rozwiązania.

Opinia dotycząca strefy parkowania

Szanowni Państwo, uważam, że wprowadzenie strefy jest ważne dla miasta i z pewnością wpływa sporo dodatkowych środków potrzebnych dla miasta. Natomiast podnoszenie kwoty o złotówkę jest zbyt wygórowane. Aktualnie cena jest bardzo przyzwoita i dzięki temu mieszkańcy chętniej zapłacą i nie będą unikać opłat. Zawsze tak jest ze jeśli cena jest odpowiednia to więcej osób chętniej wyda pieniądze.

Strefy parkowania - opinia

Witam.

Proponuję powiększyć strefę parkowania o nowe ulice przy jednoczesnym utrzymaniu stawki 2 zł /godz .

propozycja

Witam,

Proponuję, żeby samochody z napędem hybrydowym miały zniżki na parkowanie w centrum Lublina.

Strefa parkowania

Uważam że strefa taka jaka jest obecnie jest dobra i najlepiej nic nie zmieniać.
A jeżeli trzeba zmienić to jestem za WARIANTEM I.

strefa płatnego parkowania

Dzień dobry

Według mnie lepszym rozwiązaniem jest wprowadzenie w życie I wariantu.

opinia

Zdecydowanie lepszy jest wariant I, bez większego poszerzania obszaru płatnego parkowania.

Strefa płatnego parkowania - konsultacje

Witam,

opowiadam się za powiększeniem strefy płatnego parkowania pod warunkiem wprowadzenia nieodpłatnego korzystania z tej strefy dla jej mieszkańców. Sugeruję powiększyć zakres ulic (oczywiście racjonalnie), na których mieszkańcy mogliby zostawiać swoje auta, szczególnie jeżeli chodzi o miejsca, gdzie znajdują się Urzędy i duże instytucje kulturalne, gdyż petenci zajmują miejsca parkingowe dla mieszkańców i są problemy z pozostawianiem aut. Szczególnie proszę zwrócić uwagę na okolice ulicy Skłodowskiej, gdzie w najbliższym okresie zostanie oddany budynek Urzędu Marszałkowskiego i CSK, gdzie oprócz petentów parkować zapewne będą pracownicy tych instytucji a centrum handlowe Plaza już powoduje natłok osób nie mieszkających w tej okolicy.

W przypadku pobierania opłat od mieszkańców sugeruję pozostawić obecny wariant strefy płatnego parkowania.

opinia w przedmiocie rozszerzenia Strefy Płatnego Parkowania w Lublinie

Dzień dobry

W związku z rozpoczętymi konsultacjami społecznymi chciałbym przedstawić opinię w przedmiocie rozszerzenia strefy płatnego parkowania w Lublinie.

Zrozumiałe wydaje się być podwyższenie opłaty za pierwszą godzinę parkowania, która jest stosunkowo niewielka w porównaniu z innymi miastami - 2 zł za godzinę. Jednakże jestem w ogóle przeciwny rozszerzeniu strefy płatnego parkowania. Wielkość strefy, która jest obecnie jest wystarczająca. Są wręcz ulice, gdzie jest bardzo dużo wolnych miejsc płatnych i nikt z nich nie korzysta.

Ideą strefy powinno być to, że płatne jest parkowanie w ścisłym centrum, a osoby podejmujące decyzję o zostawieniu samochodu na obrzeżach śródmieścia nie powinny płacić za parkowanie, zostawienie samochodu na obrzeżach ścisłego centrum i podjęcie decyzji o przejściu pieszo kilkuset metrów winno być premiowane, właśnie w celu ograniczenia ruchu pojazdów w ścisłym centrum. Rozszerzenie strefy uniemożliwi takie podejście, ponieważ w zasadzie wszędzie, poza dzielnicami mieszkaniowymi parkowanie będzie płatne.

Z drugiej strony ustanowienie strefy płatnego parkowania np. na ul. Rusalka wydaje się być nie w porządku wobec wybudowania tam przez Gminę Lublin nowego parkingu wzdłuż ulicy, wobec którego zapowiadano, że będzie bezpłatny. Stanowi to złamanie pierwotnych ustaleń i zapewnień w tym przedmiocie. Co więcej, parking ten miał zapewnić miejsca parkingowe właśnie po to, żeby nie wjeżdżać samochodami do ścisłego centrum i zostawiać je na obrzeżu.

Podnieść należy, że w przeciwieństwie do innych miast np. Warszawy w Lublinie w zasadzie nie funkcjonują duże parkingi na obrzeżach strefy, na których można by zostawić samochód i dalej przejść pieszo. Parkingi takie powinny być wybudowane, a brak jest w tym przedmiocie jakichkolwiek ustaleń czy planów. Ewentualne rozszerzenie strefy płatnego parkowania powinno mieć miejsce dopiero po wybudowaniu i udostępnieniu bezpłatnych parkingów na jej obrzeżach, tak jak to ma miejsce w innych miastach (np. system Park & Ride w Warszawie). W przeciwnym razie strefa płatnego parkowania sprowadza się wyłącznie do roli fiskalnej, zapewniającej Gminie Lublin dochód, a nie do rzeczywistego ograniczenia ruchu pojazdów w ścisłym centrum miasta.

Konsultacje dotyczące zmian w funkcjonowaniu strefy płatnego parkowania w Lublinie.

Dzień dobry!

Zdecydowanie popieram wariant nr. 2 czyli większe poszerzenie obszaru płatnego parkowania. Osobiście poszedł bym jeszcze dalej i powiększył strefę o większy teren miasteczka akademickiego (do ul. Sowińskiego - od zachodu oraz ul. Głębokiej od południa).

Pozdrawiam i życzę udanego dnia.

Strefa PP

Nic nie zmieniać

konsultacje "strefa płatnego parkowania"

Witam

Jako mieszkaniec Lublina i częsty "klient" płatnych parkingów, uważam że stan obecny działa naprawdę dobrze.

Z powodów zawodowych bywam w centrum często ale na krótki czas, wprowadzenie strefy znacznie ułatwiło

znalezienie wolnego miejsca, dłużej parkują tylko Ci którzy naprawdę muszą i to nie cena nie zmieni większą rotację,

gdyż będąc w urzędzie czy u lekarza nie wyjdziemy wcześniej ze względu na cenę postojówki. Zdecydowanie nie zmieniałbym cen parkowania ani dni tygodnia. Zostawmy weekendy rodzinom i turystą jako zachętę do odwiedzania centrum miasta-opłaty w takie dni zawsze część osób zniechęca...a to już się wówczas odbija na branży gastronomiczno-turystycznej w centrum miasta. Natomiast popieram rozszerzenie strefy płatnych parkingów, bardzo wskazane byłoby jednocześnie całkowity zakaz parkowania w miejscach strategicznych turystycznie! Czyli z pod murów Zamku i placu po Farze i Rynku! Dochód z nich niewielki a wizerunkowo wyglądają fatalnie. Trzeba także myśleć gdzie zlokalizować darmowe parkingi poza strefą płatną, żeby dać szansę kierowcą pozostawienia auta na obrzeżach miasta.

uwagi na zmian w strefie płatnego parkowania`

Witam

odnośnie opinii - jestem za poszerzeniem strefy parkowania (w wersji znacznego poszerzenia). Z następującymi uwagami: utrzymanie obecnych stawek opłat w obecnej strefie a w nowej strefie preferencyjne stawki (np. 50 groszy niższe). Dodatkowo utworzenie parkingów typu park and drive - skoro zwiększamy strefę(lub opłaty - ale tu jestem przeciwny) to powinna być alternatywa by samochód zostawić na jej obrzeżach.

konsultacje

Strefa płatnego parkowania do czasu stworzenia nowych parkingów wraz z dobrym dostępny do nich powinna być **BEZWARUNKOWO NIE ZMIENIANA** podobnie jak opłaty. Kwestie jakichkolwiek zmian mogłyby być możliwe po stworzeniu dedykowanych parkingów (okolice aktualnego targu pod Zamkiem? tam sporo miejsca jeszcze zostało) , bezpłatnych i dobrej komunikacji. Przez dobrą komunikację można zrozumieć by było linię typu EKO ale nie jeżdżącą po strefie płatnego parkowania - a zatem nie mającą żadnego wpływu na to, czy człowiek wjedzie do strefy czy nie (co najwyżej być może wpłynie na to, czy zmieni miejsce parkingowe w strefie czy nie) ale jeżdżącą od parkingu do miasta - czyli takie EKO z bezpłatnego parkingu przy Unii Lubelskiej przez Zamojską, pl. Wolności, pl Litewski, dworzec PKS. Dopiero po daniu realnej alternatywy można by myśleć o zachęceniu do korzysiania z niej poprzez np. podniesienie opłat w ścisłym centrum. Rozszerzanie strefy poza charakterem de facto fiskalnym i umożliwiającym bogacenie się osób mających firmę obsługującą (podobno nie mniej niż 40% opłat idzie do tej firmy wg doniesień prasowych) nie ma żadnego uzasadnienia społecznego. Obsługa parkingów płatnych powinna zajmować się spółka komunalna - na przykład MPK .

powiększenie strefy parkowanie - Wariant I

Dzień dobry!

Jeżeli strefa musi być powiększona to jak najmniej. Głosuję na wariant I - w pierwszym wariantcie strefa zostałaby poszerzona o ulice między Narutowicza i Dolną Panny Marii. Najlepiej jakby wielkość strefy została tak jak jest teraz.

Opinia dot. zmian w strefie płatnego parkowania.

Witam Serdecznie,

W mojej opinii wariant I zmian w strefie jest zdecydowanie lepszy. Mieszkańcy przyzwyczaili się już do jej zasięgu. Wzrost opłat nie będzie tak kontrowersyjny jak zwiększenie zasięgu strefy płatnej, który miałby obejmować m.in. dużą część miasteczka akademickiego oraz ulicę Zamojską. Zwiększenie zasięgu strefy uderzyłoby bardzo w mieszkańców, którzy mieszkają i pracują w

centrum miasta. Dojście do pracy przez strefę w obecnym zasięgu jest możliwe, natomiast przy jej zwiększeniu byłby to dużo bardziej utrudnione. Moim zdaniem wzrost cen w obecnej strefie nie byłby już tak uciążliwy, bo dotyczyłby głównie osób, które czasami tam parkują, doraźnie, aby załatwić coś w centrum lub turystów, którzy płacą taką opłatę jednorazowo- cena po zmianach byłaby zbliżona do cen w innych miastach i na pewno nie wpłynęłaby negatywnie na ruch turystyczny w mieście.

Mam nadzieję, że moja opinia będzie cenna dla Państwa i ułatwi w jakiś sposób podjęcie decyzji.

strefa parkowania

Witam,

Moim zdaniem należy pozostać przy obecnych zasadach płatnego parkowania. Soboty i niedziele bezwzględnie powinny być bezpłatne.

Uwagi do nowej strefy parkowania

1. Podniesienie ceny parkowania za 1 godzinę z kwoty 2 zł do 3 zł jest wygórowane. Jeśli jest taka konieczność to proponuję podnieść do 2,50 zł. W przyszłości UM Lublin do jakiej kwoty podniesie opłatę z 3 zł do 4 zł? Podnoszenie kwot małymi krokami jest mniej dotkliwe dla mieszkańców. Jednocześnie uważam, że podnoszenie kwoty do 3 zł jest bezzasadne. 3 zł za godzinę płaci się w Warszawie, gdzie samochodów jest zdecydowanie więcej.
2. Jeśli zachodzi konieczność podniesienia opłaty to UM Lublin niech nie powiększa strefy parkowania.

Jako mieszkaniec Lublina opowiadam się za wariantem nr 2.

Opinia do dotycząca zmian w funkcjonowaniu strefy płatnego parkowania w Lublinie.

Szanowni Państwo,

Jako mieszkaniec centrum lublina (ulica Wschodnia), chciałbym wyrazić swoją opinię na temat zmian w funkcjonowaniu strefy płatnego parkowania w Lublinie. W mojej opinii, prawidłowym rozwiązaniem jest wprowadzenie wariantu, który zakłada dodanie do strefy ulic między Narutowicza i Dolną Panny Marii, wprowadzenie wyższej stawki parkowania w ścisłym centrum oraz poszerzenie obszaru płatnego parkowania o ulice dalej od centrum t.j. : Leszczyńskiego, Radziszewskiego, Zamojska, Rusałka.

Dodanie ulic między Narutowicza i Dolnej Panny Marii, pozwoliłoby uniknąć sytuacji, w której interesanci oraz pracownicy m. in. Urzędu Skarbowego na ul. Wschodniej (Narutowicza) zajmują parking przeznaczony dla mieszkańców w godzinach swojej pracy, unikając tym samym korzystania z parkomatów ustawionych na ul. Narutowicza. Ja jako mieszkaniec tej ulicy, chętnie zapłaciłbym opłatę abonamentową dla osób zameldowanych (100 zł rocznie jak miemam) by móc parkować w strefie. Dodanie do strefy wspomnianych ulic pozwoliłoby również na ograniczenie ilości samochodów posiadanych przez mieszkańców. Być może osoby przejezdne i mieszkające na tymczasowo (studenci) zamiast trzymać samochód pod blokiem i korzystając z niego stacjonarnie, pozostawiliby je w domu rodzinnym, co dodatkowo przysłużyłoby się mieszkańcom miasta.

Zwiększenie stawki za parkowanie pozwoliłoby Miastu uzyskać wyższe wpływy z opłat parkingowych oraz ograniczyłoby napływ aut do centrum, zwiększając wykorzystanie istniejących linii komunikacji publicznej. Podobny efekt miałyby poszerzenie strefy o dalsze ulice. Być może spowodowałoby to całkowite ograniczenie napływu aut do miasta, gdyż kierowcy zostawialiby je w okolicach przystanków końcowych a do centrum docierali autobusami. Mogłoby to podłożyć podwaliny pod system park & drive, tak popularny w wielu miastach europejskich.

Opinia mieszkańca przyszłych „przedmieść” strefy

Szanowni Państwo,

Jako kilkuletni mieszkaniec terenu przyległego do strefy płatnego parkowania w Krakowie pragnę przekazać swoje uwagi co do planowanych przez Państwa zmian w strefie płatnego parkowania w Lublinie, gdzie obecnie mieszkam i jestem zameldowany również na "przyległościach" przyszłej rozszerzonej strefy płatnego parkowania.

Oczywistym dla mnie jest, że **wariant II** (rozszerzenie na znacznie większy obszar na wschód i zachód) jest znacznie lepszym wariantem,

Proszę zauważyć, że podniesienie cen bez znacznego rozszerzenia strefy doprowadzi do **wzrostu liczby aut** pozostawianych tuż za strefą parkowania, jeszcze bardziej utrudniając życie mieszkańcom i przedsiębiorcom na tych terenach. Dlatego też pomysł ze zróżnicowaniem ceny w dwu podstrefach również wpisuję się dobrze w przedstawiony powyżej problem,

Jednakże chciałbym również zwrócić uwagę na kwestię, która paliła mnie w Krakowie, a którego to błędu będącego jej przyczyną, które popełniła królewska stolica Polski, Kozi Gród mam nadzieję nie powtórzy.

Chodzi właśnie o mieszkańców terenów położonych tuż przy granicy strefy. Nie są oni traktowani jak mieszkańcy strefy (czyt. muszą płacić pełne stawki). i stają się jej zakładnikami. Nie dość, że nie można zaparkować swojego samochodu w pobliżu miejsca zamieszkania (bo wszyscy zostawiają samochody tuż przy strefie (choć nie są mieszkańcami)) to kilkaset metrów dalej parkowanie jest niemożliwe (mimo, że w praktyce jest tak samo daleko do wejścia do domu) ze względu na horrendalną cenę, i to pomimo tego, że miejsca te są wolne.

Dlatego też jako mieszkaniec Lublina zameldowany w budynku nr 4. przy ulicy Sowińskiego postuluje o wprowadzenie dwu następujących rozwiązań:

- w przypadku wariantu II; **rozszerzenie strefy aż do ulicy Sowińskiego tak, by przebiegała ona w następujący sposób: Akademicka - Radziszewskiego - Sowińskiego - Raclawickie - Długosza**

włączając tym samym dolny odcinek ulicy Weteranów do SPP. Pragnę zauważyć, że istnieje możliwość (tak jest w Krakowie) ustanowienia jednostronnej strefy płatnego parkowania np. (tylko wschodnia strona ul. Sowińskiego)

- niezależnie od wybranego wariantu; **wprowadzenie zapisu traktującego mieszkańców terenów przyległych do SPP w odległości \leq przynajmniej 400m od samej strefy, jako mieszkańców strefy, umożliwiającego im zakup rocznego abonamentu w niskiej cenie (takiej samej jak mieszkańcom samej strefy)**

Ponadto pomysł z darmowym abonamentem dla mieszkańców (i mam nadzieję mieszkańców przyległych do) SPP uważam za chybiony. Doprowadzi to do absurdalnych sytuacji, gdzie ludzie przerejestrowują samochody na mieszkańców strefy lub sami meldują się w strefie (faktycznie tam nie mieszkając) tylko po to by uzyskać darmowy abonament. Niewielka cena za roczny abonament powstrzyma w pewnym stopniu to zjawisko.

Pozdrawiam licząc na wprowadzenie omawianych postulatów,

Strefa Płatnego Parkowania

Witam,

w związku z dyskusją na temat funkcjonowania Strefy Płatnego Parkowania w Lublinie, chciałbym poprosić władze miasta, by wprowadzić jakieś zmiany **dla osób pracujących w Strefie**. Ja wiem, że jest to duży wpływ dla budżetu miasta, ale dla nas wszystkich jest to dodatkowy podatek, tylko dlatego że nasze miejsce pracy znajduje się w Strefie. Proponowany 1600 rocznie to duża kwota i nie każdego stać na jednorazową taką opłatę (większość kupuje abonament na miesiąc co daje kwotę 2400).

A zwróćmy uwagę, że większość urzędników (pl. Łokietka, ul. Wieniawska, ul. Spokojna, ul. Leszczyńskiego, itp.) ma darmowy parking na przysłowiowego pilota na terenie urzędu. Czym taki urzędnik różni się od zwykłego człowieka pracującego w strefie. Jest takim samym użytkownikiem dróg jak każda inna osoba.

Dlatego moja prośba by pomyśleć i wprowadzić jakieś udogodnienia dla osób pracujących w

Strefie. (Pomysły mogą być różne, np. obniżyć opłatę za abonament, lub by ograniczyć wjazd pojazdów do Strefy wprowadzić jakieś tańsze bilety na komunikację miejską dla tych osób, itp.)

strefa parkowania

Na Krakowskim Przedmieściu pomiędzy ul. 3 Maja a Ewangelicką (po stronie sądu Okręgowego) są płatne miejsca do parkowania, między drzewami. Ta odległość jest podzielona kostką na 2 stanowiska, jednak często na takim podwójnym stanowisku parkuje jeden samochód, płacąc za zajęcie jednego miejsca, co nie pozwala zaparkować innym kierowcom a jednocześnie zaniża wpływy z parkowania do budżetu miasta. Nie są to może olbrzymie kwoty ale w skali roku na pewno jest znaczące. Kiedyś w tym miejscu spotkałem patrol Straży Miejskiej i wskazałem im tą nieprawidłowość w zachowaniu kierowców (zajętych było tak około 5 stanowisk a tym samym nie było wpływu za taką ilość miejsc parkingowych, gdyby inni kierowcy mogli zaparkować). Niestety usłyszałem, że to do nich nie należy, a do firmy obsługującej miejsca parkingowe. Nie wiem czy to było prawidłowe stanowisko strażników, ale wydaje mi się, że przy dyskusji o psp jest to istotne. Proszę o odpowiedź.

SPP - uwagi do propozycji zmian

W nawiązaniu do komunikatu z dnia 19.05.2015 r. wyrażam swoje pełne poparcie dla planów miasta. Zdecydowanie uważam, że radni winni głosować za wprowadzeniem wariantu II przewidującego rozszerzenie strefy wraz ze zróżnicowaniem wysokości opłat. Tylko ten wariant ponownie przywróci strefie obserwowaną na początku jej funkcjonowania wysoką rotację samochodów, a jednocześnie uporządkuje parkowanie w bezpośrednim sąsiedztwie obecnych granic strefy. Niezwykle istotne jest też objęcie strefą ulic takich jak: Leszczyńskiego, Skłodowskiej, Radziszewskiego, Środkowa, Wschodnia, Zamojska. Uważam, jednak, że boczne ulice ul. Narutowicza (Wschodnia, Środkowa, Graniczna) winny zostać objęte strefą centralną z wyższymi opłatami.

Strefa płatnego parkowania Wyszyńskiego 1

W związku z prowadzonymi konsultacjami społecznymi pragniemy wypowiedzieć się w imieniu członków Wspólnoty Mieszkaniowej Wyszyńskiego 1.

Przedmiotowy budynek znajduje się poza obecną strefą płatnego parkowania niemniej jednak z faktu jej wprowadzenia mieszkańcy budynku

Wyszyńskiego 1 zostali pozbawieni możliwości parkowania na pobliskich ulicach oraz możliwości wykupienia preferencyjnego biletu parkingowego który posiadają mieszkańcy strefy.

Należy wziąć pod uwagę, iż w takich przypadkach powinno się umożliwić mieszkańcom budynków bezpośrednio sąsiadujących ze strefą płatnego parkowania, parkowania w rejonie strefy poprzez wykupienie biletu parkingowego który przysługuje mieszkańcom strefy, tym bardziej, iż w tym przypadku mieszkańcy nie mają możliwości parkowania w pobliżu swojego miejsca zamieszkania.

Z poważaniem

Zarząd Wspólnoty Mieszkaniowej Wyszyńskiego 1

Strefa płatnego parkowania

W odniesieniu do planów zmian w Strefie Płatnego Parkowania w mieście Lublin chciałbym przekazać swoją opinię.

W sprawie SPP powinno się zostawić status quo. Obydwa proponowane warianty zmian nie będą korzystne dla miasta. Obecnie funkcjonujący system pozwala na swobodny przejazd do centrum. Symboliczna opłata pozwala na zracjonalizowania długości czasu zaparkowanego samochodu w centrum do niezbędnego minimum.

Podwyżki i/lub rozszerzenie strefy zmniejszyłoby możliwości dojazdu do ścisłego centrum i

zniechęcałoby do przebywania w nim. Już dziś zauważalne jest mniejsze zainteresowanie lokalami usługowymi i handlowymi przy ul. Krakowskie Przedmieście i zmniejszenie liczby mieszkańców w centrum miasta.

Dojazd komunikacją powinien być promowany lecz należy zauważyć iż dojazd do centrum nie może opierać się wyłącznie na nim. Ilość połączeń transportu publicznego jest uzależniony od środków przeznaczonych na ten cel. Przepustowość ilości pasażerów komunikacji miejskiej jest więc ograniczona. Gdyby wszyscy mieszkańcy chcieli podróżować po mieście autobusami i trolejbusami okazałoby się to niemożliwe gdyż w pojazdach brakowałoby miejsc. To istotne gdyż przeładowanie niektórych połączeń jest zauważalne już teraz.

W związku z tym chciałbym podkreślić iż zadaniem Strefy Płatnego Parkowania powinno być skłonienie użytkowników samochodów do bardziej przemyślanych i możliwie jak najkrótszych wizyt w ścisłym centrum, a nie ich pozbywania się.

Opinia na temat SPP

Szanowni Państwo, w załączniku przesyłam opinię na temat zmian w funkcjonowaniu strefy płatnego parkowania.

Załącznik

Szanowni Państwo,

Niniejszym przesyłam swoje uwagi dotyczące planowanych zmian w funkcjonowaniu strefy płatnego parkowania w Lublinie.

1. Wyrażam zdecydowane poparcie dla rozszerzenia strefy i zwiększenia opłat parkingowych. Państwa założenia dotyczące zwiększenia rotacji pojazdów oraz dywersyfikacji transportu w centrum miasta są słuszne i przyczynią się do poprawy warunków życia i komunikacji w Lublinie: zmniejszenia kongestii, poziomu hałasu i zanieczyszczeń powietrza oraz wzrostu bezpieczeństwa w komunikacji. W dalszej perspektywie przyczyni się do zmniejszenia ilości samochodów co przyniesie duże oszczędności przy nakładach na budowę, modernizację i utrzymanie infrastruktury drogowej.
 2. Sugeruję zmianę metodologii wyznaczania granic strefy. Oparcie ich o ulice powoduje bałagan organizacyjny (nie wiadomo, czy parkowanie po jednej stronie będzie płatne a po drugiej nie) oraz zmniejsza jej skuteczność: wystarczy zaparkować kilka metrów dalej by uniknąć opłaty. Zamiast tego proponuję oparcie granic strefy o naturalne przeszkody terenowe: cmentarze, parki, stadiony, doliny rzeczne, ogródki działkowe.
 3. Strefa powinna objąć jak największą część miasteczka akademickiego.
 4. Mam nadzieję, że planowane zmiany będą okazją do inwentaryzacji istniejących miejsc wewnątrz strefy i likwidacji tych, które są uciążliwe dla mieszkańców (np. na ul. Zielonej). Nawołuję także do dużej empatii przy wyznaczaniu kolejnych miejsc w obszarze poszerzonym.
 5. Postuluję zawarcie umowy z nowym operatorem SPP w taki sposób, aby możliwa była w trakcie jej trwania zmiana ilości i lokalizacji miejsc parkingowych w obrębie strefy. Ma to duże znaczenie w przypadku potrzeby przeprowadzania zmian przestrzennych, zwłaszcza wobec deklaracji Prezydenta o chęci porządkowania centrum miasta.
 6. Sugeruję zmianę zasad przydzielania abonamentów dla mieszkańców strefy: tańszy abonament powinien przysługiwać nie na jeden samochód na mieszkańca lecz jeden na rodzinę zamieszkującą pod tym samym adresem. Jednocześnie warto zacząć poważnie myśleć o wprowadzeniu w Lublinie systemu car-sharing.
 7. Proponuję, aby przychody z funkcjonowania strefy stanowiły wydzielony budżet przeznaczony na zwiększanie dostępności obszaru centralnego za pomocą alternatywnych środków transportu: pieszo, rowerem oraz komunikacją zbiorową.
-

parkowanie

Dzień dobry,

Chciałabym zapytać, czy ktoś pomyślał o tych, którzy pracują w strefie płatnego parkowania i z różnych względów nie mogą lub nie chcą korzystać ze środków komunikacji miejskiej? Wzrost, i tak wysokiej opłaty parkingowej, to jest przymuszanie tych, których nie będzie na to stać do rezygnacji z własnego samochodu, czyli parkingi tylko dla bogaczy (przecież za parking dla lekarza mającego w strefie własny gabinet czy adwokata z własną kancelarią zapłacą ich pacjenci i klienci) a biedota niech ciśnie się w zatłoczonych autobusach lub jeśli dojeżdża z poza Lublina w śmierdzących, dusznych, brudnych, rozklekotanych busach, często na stojąco, kiwając się w przód, w tył, w prawo, w lewo przy każdym hamowaniu czy skręcie, z muzyką techno lub disco na cały regulator, z kierowcą, który traktuje pasażerów jak worki kartofli i nie przestrzega żadnych przepisów. To wszystko za też nie małą cenę, bo teraz chyba około 4 czy 5zł w jedną stronę dawno nie jechałam. Ja dziękuję za taką przyjemność zwłaszcza latem. Wolę stać w korku ale we własnym samochodzie. Po to właśnie został wynaleziony dla wygody, komfortu, niezależności ale to nie oznacza, że należy jeszcze płacić tak wysoki haracz za parkowanie. Tak właśnie bo w zamian za opłatę nie dostają nic, zero. To tak jakbym 150zł miesięcznie wyrzucała w błoto. Miejsca parkingowe są brudne, często jest rozbite szkło lub puszki, więc trzeba uważać, żeby nie uszkodzić opony, są dziury, wystające kostki brukowe lub pokruszone płyty chodnikowe, a zimą nieodśnieżone. A co najważniejsze - (nie przytoczę dokładnie) wykupienie abonamentu nie gwarantuje wolnego miejsca. To jest przecież kpina w żywe oczy. Ja nie mam żadnego wpływu na to, że moje miejsce pracy jest akurat w strefie płatnego parkowania. Łatwo mówić i decydować tym, którzy mają bezpłatny parking pod samym nosem, korzystają ze służbowego samochodu lub mają miejsce pracy daleko poza strefą. Proponuję, aby Władza dała przykład i przesiadła się do autobusów, na rowery miejskie, które tak promuje i zachwala, może Lud pójdzie za Nią, a może jednak trzeba pomyśleć o większej liczbie parkingów. Mieszkańcy Lublina, to też ci którzy pracują w strefie płatnego parkowania.

Może trzeba zamknąć strefę dla interesantów. Każdy kto ma sprawę w Centrum niech przyjedzie autobusem a samochód pozostawi poza strefą. Pytanie tylko gdzie? Gdzie w Lublinie można zostawić bezpiecznie samochód na cały dzień, godzinę i nie martwić się?

Czy miejsca parkingowe w strefie płatnego parkowania są właściwie oznaczone? Zgodnie z nowelą rozporządzenia wykonawczego do ustawy o drogach publicznych, która weszła w życie w dniu 14 lutego 2014 r. w strefie oznakowanej znakiem D-44 miejsca dla postoju pojazdu samochodowego wyznacza się jednocześnie znakiem pionowym D-18 oraz adekwatnymi znakami poziomymi: P-18 „stanowisko postojowe”, P-19 – „linia wyznaczająca pas postojowy”, P-20 – „koperta”, P-24 – „miejsce dla pojazdu osoby niepełnosprawnej”. Tam gdzie parkuję (okolice Placu Litewskiego) znaków poziomych nie widziałam. To może opłata pobierana jest bezprawnie? Nie zdziwię się, jeżeli powyższe uwagi zostaną potraktowane tak jak w przypadku Podzamcza.

Płatne parkowanie w centrum miasta

Witam,

Proszę o informację jakie były przyjęte kryteria do ustalania strefy płatnego parkowania w naszym mieście i jak rozumieć pojęcie „centrum miasta”.

Z jakiego powodu ze strefy płatnego parkowania wyłączone zostały ulice po drugiej stronie ul. Narutowicza (Wschodnia, Gminna, Graniczna, Górna, Mościckiego), które dzisiaj stanowią bezpłatny parking i utrudniają przejazd.

Poza tym wprowadzenie opłaty abonamentowej dla mieszkańców ulic objętych strefą płatnego parkowania jest jednym wielkim nieporozumieniem i niesprawiedliwością.

Mieszkańcy mimo ponoszonych kosztów i tak w większości przypadków nie mają gdzie parkować swoich aut (Chopina, Konopnicka, Orla, Krucza, Solna).

Płatność za postój auta w miejscu swego zamieszkania traktujemy jako nałożony przez Miasto haracz.

Dlaczego np. mieszkańcy Starego Miasta mogą bezpłatnie parkować swoje auta, a pozostałych zmusza się do ponoszenia opłat.

My również chcielibyśmy mieć taki sam komfort i wracając po pracy nie tracić czasu na kilkunastominutowe (w najlepszym przypadku) krążenie w koło szukając wolnego miejsca do zaparkowanie auta.

Czyż nie lepszym rozwiązaniem byłoby wyłączenie tych ulic ze strefy płatnego parkowania oraz wprowadzenie zakazu parkowania innych aut niż auta mieszkańców.

Przecież w obrębie tych ulic znajdują się inne parkingi, np. parking podziemny przy ulicy Okopowej, obok parking przy DOKP, czy przy ul. Karłowicza.

Może te sugestie pomogą przed ustalaniem kolejnych stref płatnego parkowania, spojrzeć bardziej realnie na problemy mieszkańców centrum miasta i zarazem posiadaczy aut.

Z poważaniem

mieszkanka centrum miasta

Podwyższenie opłat parkingowych

Szanowni Państwo,

Piszę w sprawie podwyższenia cen parkingowych w strefie płatnego parkowania w Lublinie. W Internecie na stronie www.onet.pl można przeczytać słowa p. Adama Borowego, zastępcy dyrektora Zarządu Dróg i Mostów w Lublinie: „Stawki obowiązujące obecnie w Lublinie są jednymi z najniższych, a proponowane przez nas wyższe opłaty są zbliżone do stosowanych przez inne miasta o podobnej wielkości”. Pragnąłbym odnieść się do tych słów. Otóż jest to wierutna bzdura oraz intelektualne nadużycie. Lublin oraz całe województwo lubelskie jest najbiedniejszym regionem w całej UE(!). Nie możemy więc porównywać bezwzględnych kwot, nie porównując ich z faktycznymi zarobkami mieszkańców. Poszerzenie strefy płatnego parkowania doprowadzi do i tak postępującego zubożenia mieszkańców Lublina. Jest to błąd. Szkoda, że nie planowali Państwo podwyżek przed wyborami samorządowymi...

parkowanie

Witam

Opłaty za parkowanie nie powinny wzrosnąć, wcale to nie zmieni sytuacji i nie zmniejszy ilości wjeżdżających pojazdów do centrum. Oczywiście zwiększy to wpływy dla firmy zarządzającej i kasy miasta a przecież pomysłodawcom o to chodzi a nie o jakieś liczby pojazdów, nie oszukujmy się. Powinna natomiast zmniejszyć się opłata za pierwszą godzinę postoju. Może też władze miasta przyjrzeliby się płatnemu parkowaniu przy szpitalach lubelskich, bo tam już nikt nie przyjeżdża dla przyjemności a wręcz często zmuszony jest przyjechać samochodem.

parkomaty

Szanowni Państwo,

mamy aspiracje (i słusznie) by Lublin był miastem nowoczesnym, miastem kultury, miastem przyjaznym mieszkańcom i turystom, miastem europejskim. Tymczasem nasze parkomaty nie wydają reszty, nie można w nich zapłacić banknotami ani kartą kredytową. Nie ma również informacji o możliwości wniesienia opłaty przez telefon komórkowy (np. Skycash).

Obecne rozwiązanie, którym dysponuje miasto to technologiczny staruszek. Realizujący wprowadzenie swoje podstawowe zadanie, ale jednocześnie utwierdzający opinię o Lublinie jako mieście niezrealizowanego potencjału.

Życzę Państwu, sobie i wszystkim mieszkańcom Lublina, żeby wszystkie Państwa decyzje również te najmniejsze wspierały cel główny - dążenie do tego, żeby Lublin był nowoczesnym miastem europejskim przyjaznym mieszkańcom i turystom.

strefa parkowania

Szanowni Państwo

Uważam że trzeba powiększyć strefę płatnego parkowania o rejon ulic Jaczewskiego, Obywatelska, Lubartowska Unicka

Obecnie w tym rejonie bardzo dużo samochodów jest zostawianych i zarówno mieszkańcy jak i prowadzący działalność mają problemy z parkowaniem i podjazdem do lokali. Problem ten nie istniał przed powstaniem strefy. Jest to rejon bardzo blisko ścisłego centrum i większość kierowców korzysta z bezpłatnego parkowania powodując utrudnienia dla mieszkańców.

uwagi w konsultacjach

Popieram wariant II

O ile Strefa ma być skutecznym bodźcem do preferowania komunikacji publicznej to Strefa II powinna jednak zostać poszerzona o ul. Radziszewskiego (na zachód od Sowińskiego) i Langiewicza. Należałoby również rozpatrzyć włączenie ul Fabrycznej.

W kwestii organizacyjnej - położone w strefie biuro obsługi powinno umożliwiać załatwienie wszystkich spraw łącznie z fakturami, abonamentami dla mieszkańców itp. Istniejąca obecnie konieczność wędrowania do ZDM jest dużą i nieuzasadnioną uciążliwością.

Problem dla mieszkańców ulic i osiedli sąsiadujących.

Witam.

W rozmowach z większością mieszkańców ulicy Pana Tadeusza, ale i znajomymi z Wiercińskiego mamy szereg zastrzeżeń.

Czy uwzględniono problem z parkowaniem dla mieszkańców sąsiadujących osiedli, np. ulic Pana Tadeusza, czy Wiercińskiego albo Głębokiej. Logiczne jest, że wszystkie auta z miasteczka będą na pewno parkować na sąsiadującym osiedlu Mickiewicza.

Problem który i tak obecnie z autami nie należącymi do mieszkańców mają mieszkańcy ulicy Pana Tadeusza, według planów będzie zepchnięty na drugi plan.

Pan powinien albo ująć strefę parkowania obejmując sąsiadujące z miasteczkiem ulice albo uwzględnić inne rozwiązania, jak strefy parkowania tylko dla mieszkańców, przyległe do strefy tzw. podstrefy.

Inaczej funduje się nam, jako mieszkańcom dodatkowy problem.

dot. rozszerzenia strefy płatnego parkowania

Witam,

jako mieszkaniec Lublina jestem za pozostawieniem strefy płatnego parkowania w obecnym zasięgu. Strefa płatnego parkowania powinna obejmować ściśle centrum miasta, tak jak jest teraz. Nie powinna ona obejmować "dalszego" Śródmieścia" i dzielnic ościennych jak np. Miasteczko Akademickie.

Sam mimo, iż posiadam auto chętnie korzystam z komunikacji miejskiej. Uważam, że strefa płatnego parkowania powinna być tylko w ścisłym centrum, tam gdzie ludzie przyjeżdżają do urzędów i innych instytucji załatwić jakąś sprawę.

SPP

Witam,

poszerzenie strefy to bardzo dobry pomysł - uważam jednak, że społeczna akceptacja będzie większa, jeśli ceny pozostaną na dotychczasowym poziomie - szczególnie za 1 godzinę parkowania - już lepiej podnieść cenę za kolejne.

parkowanie

Witam,

wersja minimalistyczna powiększenia płatnej strefy parkowania jest jak najbardziej do przyjęcia przez obywateli. Wprowadzenie wyższych stawek opłat przyczyni się do większej rotacji aut w centrum Lublina i większych wpływów do budżetu miasta.

Wariant maksymalistyczny moim zdaniem jest zbyt duży. Strefa płatnego parkowania nie powinna obejmować miasteczka akademickiego, ale mogłaby objąć ulice: Lipową, Piłsudskiego, Leszczyńskiego, Lubomelską i Czechowską.

ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 1 brak możliwości korzystania z "abonamentu mieszkańca"

Witam,

chciałem zwrócić uwagę na problem i paradoks zarazem, niemożności korzystania z "abonamentu mieszkańca" dla mieszkańców m.in kamienicy przy ulicy Wyszyńskiego 1 położonej w ścisłym centrum Lublina.

Kamienica znajduje się na skrzyżowaniu ulic Królewska, Podwale, Wyszyńskiego tuż przy katedrze i pałacu kurii.

Najbliższe ulice tj. Żmigród, Królewska, Podwale objęte są strefą płatnego parkowania i tym samym umożliwiają mieszkańcom tam zameldowanym korzystania z "abonamentu mieszkańca".

Ulica Wyszyńskiego wyjęta jest ze strefy płatnego parkowania prawdopodobnie przez nasyp na całej długości ulicy na której obowiązuje zakaz zatrzymywania i postoju ograniczony słupkami.

I tu dochodzi do sytuacji kuriozalnej, gdyż w ścisłym centrum miasta zmotoryzowani mieszkańcy ulicy Wyszyńskiego nie mają możliwości korzystania z "abonamentu mieszkańca" a każda najbliższa ulica: Królewska, Podwale, Żmigród wchodzi w skład płatnego parkowania.

Stąd pojawia się pytanie nie tylko moje ale i lokatorów kamienicy przy Wyszyńskiego 1 czy istnieje możliwość włączenia ulicy Wyszyńskiego w spis ulic objętych strefą płatnego parkowania i tym samym umożliwienie jej mieszkańcom korzystania z "abonamentu mieszkańca"?

Proszę o odpowiedź w tej kwestii.

<Brak tematu>

chyba nie można inaczej oceniać tego pomysłu jak tylko łapczywą próbę sięgnięcia po jeszcze więcej pieniędzy od ludzi, idąc tym tropem moznaby w ogóle kiedyścały Lublin zrobić strefą płatnego parkowania, zyski byłyby dużo większe...

<Brak tematu>

Powiększenie strefy ZDECYDOWANE NIE

Podniesienie opłat ZDECYDOWANE NIE

Zmiana cen i strefy parkowania

Witam,

Zdecydowanie protestuję przeciwko wzrostowi cen za parkowanie w Lublinie i poszerzeniu strefy.

Dane opublikowane w prasie wskazują wyraźnie, że wielkim beneficjentem opłat jest operator strefy, a nie mieszkańcy. Korzystają również właściciele parkingów prywatnych, opłaty np. w BigMar są skandalicznie wysokie. Jest to przysłowiowe "dojenie" mieszkańców.

Poszerzenie strefy spowoduje jeszcze więcej niedogodności dla mniej zamożnych mieszkańców, którzy próbują parkować poza strefą. A są wśród nich mieszkańcy spoza Lublina, którzy jadą do pracy.

Osobiście już nie pracuję w centrum Lublina, i nie parkuję tu w dniach roboczych. Strefa była dla mnie rozwiązaniem nieracjonalnym: niczego mi nie zapewniała oprócz wysokich opłat, nie można było przewidzieć, czy miejsce będzie czy nie. Mam wrażenie, że została stworzona dla bogatszych mieszkańców, bo to oni prowadzą interesy w centrum, których koszt pokryją klienci. Już teraz można zobaczyć, jak puste jest centrum Lublina: zostały banki, notariusze, prawnicy, restauracje. Przejazd przez samo centrum jest łatwiejszy niż przez Głęboką czy Wileńską.

Konsultacje społeczne w sprawie rozszerzenia strefy parkowania

Dzień dobry,

Widząc dyskusję toczącą się na Facebooku postanowiłem wyrazić też swoje zdanie. Mam nadzieję, że zmotywuję tym do bardziej intensywnego dialogu z mieszkańcami.

W mojej ocenie rozszerzenie strefy może nie jest złym pomysłem, ale ma on jedną wadę czyniąc ten pomysł podatnym na niemerytoryczną krytykę. Przecież nikt nie wie na co tak właściwie idą pieniądze ze strefy parkowania. Zawsze można powiedzieć że na premie dla urzędników, prawda? Po co więc zwiększać strefę? Urząd miasta robi to dla kasy, a odkorkowania centrum nie widać! ... można tak jeszcze długo. Według mnie trzeba ludziom jasno przedstawić na co idą te pieniądze. Trzeba pokazać co dała strefa parkowania. Czy korki się zmniejszyły? Jeśli tak - to opisać to w szczegółach. Jeśli nie - to powiedzieć to jasno i powiedzieć też jasno co dzięki temu będą mieć mieszkańcy. Ja osobiście nie wiem jakich rzeczy a według mnie powinny być dostępne na skinienie ręki w internecie, zanim się zacznie konsultacje, bo:

1. To nasze (mieszkańców) pieniądze.

2. Jeśli władza jest uczciwa to nie powinna mieć nic do ukrycia. Prawda?

Rozmawiajcie więcej z ludźmi. Wyjaśniajcie co, dlaczego, po co, jak. W najdrobniejszych szczegółach. Może to dużo pracy, ale w ten sposób wzrośnie zaufanie i będzie więcej merytoryki a mniej chaosu. Żeby coś mieć trzeba też coś dać. Na razie dajecie trochę za mało.

Jednym z pomysłów (który chyba był gdzieś na Facebooku) jest piętrowy parking w Centrum. Ja osobiście gdy jadę do Centrum samochodem to od razu zostawiam go w Plazie i idę na piechotę.

Tam praktycznie ZAWSZE jest miejsce. W ten sposób chodzę w okolice UMCS, Saskiego i Litewskiego. Czasem też parkuje w okolicach Radziwiłłowskiej albo parking pod Katedrą.

Generalnie według mnie z parkowanie nie jest najgorzej (choć też nie jest różowo) ale duży parking piętrowy gdzieś w Centrum na prawdę mógłby dużo dać. Pewnie byłby płatny ale wtedy może nie trzeba rozszerzać płatnej strefy a korki też by zmalały bo taki parking ma pojemność kilku ulic. Pewnie są na takie rzeczy jakieś sensowne badania chociaż ja niewiele wiem w tej kwestii :)

Na koniec jeszcze mała prośba. Proszę odpisać na tego maila. Niech wiem że nie pójdzie to w eter. I niech to nie będą dwa zdania tylko jakaś sensowna opinia ;)

sugestia

Strefa powinna być dużo droższa i większa by do centrum nie opłacało się jechać autem. Takie jest moje zdanie.

konsultacje społeczne

Witam

Przesyłam podsumowanie moich uwag do strefy, które zamieściłem pod postem na facebooku. Tym razem mniej ironicznie:

Obecna strefa ma dobre granice. Poza strefą nie jest tak trudno zaparkować. Nie trzeba tego regulować. A na miasteczku akademickim niech Rektorzy zapewniają miejsca parkingowe.

Oplata godzinowa jest w odpowiedniej wysokości, niska na tle całej Polski (bardzo mądrze bo adekwatna do zamożności mieszkańców naszego regionu).

Szkoda mi osób, które pracują i muszą parkować w strefie. 150 zł miesięcznie? Taniej chyba kosztuje parking strzeżony z zaklepanym miejscem?

Tylko proszę nie mówić żeby się przesiedli do autobusów. Przykładowo, ja z Krochmalnej na miasteczko akademickie muszę jechać trzema autobusami. Nie każdy ma dobre połączenie.

Niektórzy potrzebują też samochodu w czasie pracy.

Jeszcze o parkometrach: Z góry muszę wiedzieć ile monet wrzucić i ile czasu mi zejdzie.

(Wczoraj dowiedziałem się od innego uczestnika dyskusji, że mogę zapłacić za pomocą telefonu. Także już wiem - zainstaluję sobie aplikację do opłat)

Strefa - NIE

Witam,

Jak można tworzyć strefę na miasteczku uniwersyteckim??? Mądrzy jesteście? Lublin "żyje dzięki studentom" dlaczego chcecie ich okradać?

Jak rozwiążecie sprawę stancji??? Student będzie musiał kupować abonament na parking, albo uciec z miasteczka?

Mały biznes budowlany przy Rusałce ledwo dyszy to im jeszcze klientów odstraszcicie to wtedy padną całkiem BRAWO najważniejsza jest pasa dla urzędu na której można położyć rękę bezpośrednio lub przez firmę szwagra.

Strefa nie rozwiązuje problemów parkowania, tylko dzieli ludzi na tych co ich stać i na biedotę. Chcę widzieć Lublin jako miejsce dla każdego!!

Strefy parkowania

1. Utworzyć 3 strefy parkowania

(strefa 1 - istniejąca obecnie, bez zmian granic i opłat; strefa 2 - cena jak za pierwszą godzinę taka sama jak w strefie 1; strefa 3 peryferyjna - opłaty takie same jak dla strefy 1 i 2 ale wyłączenia z opłat dla mieszkańców/właścicieli nieruchomości oraz ewentualnie zmniejszenie ilości płatnych godzin np. od 10 do 16, czyli w godzinach pracy.

2. Uzasadnienia

Strefa 1 - w obecnej formie jest OK, ludzie się już przyzwyczaili.

Strefa 2A - zastawiona w głównej mierze przez uciekinierów ze strefy 1. Po wprowadzeniu strefy płatnego parkowania (SPP) lawinowo wzrosła ilość pojazdów parkujących w miejscach, gdzie tylko da się zaparkować.

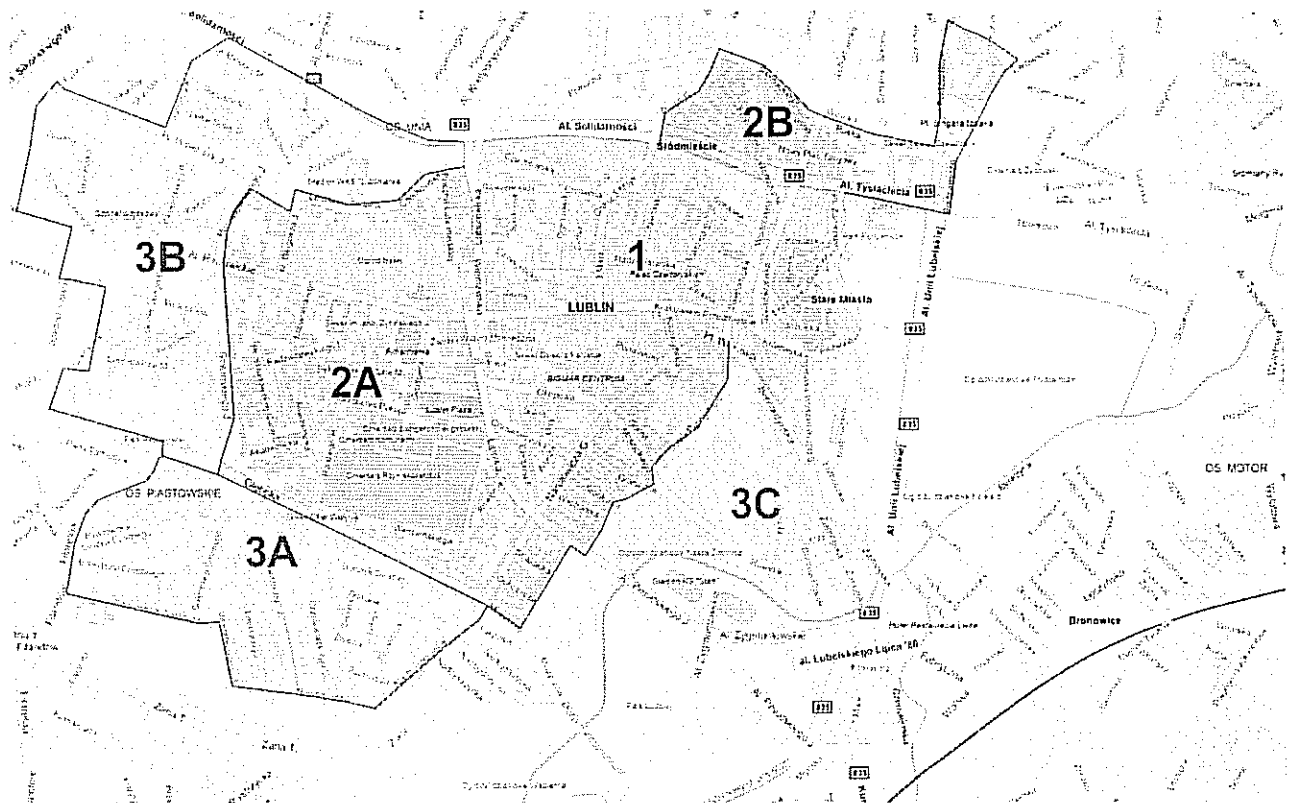
Parkowanie na chodnikach: (ul. Narutowicza, Ochotnicza, Strażacka, Wiercieńskiego, Rowerowa)
Utrudnianie przejazdu śmieciarkom: (ul. Rowerowa)
Częste interwencje mieszkańców, w związku z niewłaściwym parkowaniem, niewiele dają.
Okolice Miasteczka Akademickiego - nadmierna ilość samochodów generuje ogromne korki w godzinach szczytu. Pojazdy zaparkowane na ul. Skłodowskiej i Łopacińskiego utrudniają przejazd.

Strefa 2B - Notoryczne parkowanie na pasie zjazdowym i pod blokami na (ul. Podzamcze) i okolicznych ulicach (Ruska, Biernackiego, Nowy Plac Targowy) przez klientele pobliskiego targowiska. Ul. Krzemieniecka i Lwowska notorycznie zastawiane miejsca postojowe mieszkańców przez ludzi korzystających z basenu.

Strefa 3A/3B - Strefa zamieszkiwana w dużej mierze przez studentów wynajmujących mieszkania. Ta strefa jest szczególnie osobliwa, gdyż na jeden lokal często przypada więcej niż jeden pojazd. Często się zdarza, że student przyjeżdżający do Lublina korzysta z auta 1 raz na miesiąc, bo na uczelnie ma blisko a do domu jeździ rzadko, blokując innym mieszkańcom miejsca, których i tak jest mało. Rozjeżdżanie trawników - norma (ul. Gliniana, boczne Glinianej i okolica)

Strefa 3C - opcjonalna, choć moim zdaniem powinno się zostawić bezpłatne miejsca parkingowe na ul. Rusalka, za to opłaty powinny pojawić się na ul. Piłsudskiego, zwłaszcza w okolicy stadionu "START", gdyż coraz popularniejszym miejscem do parkowania staje się chodnik zaraz przy przejściu dla pieszych koło mostu, a pojazdy tam pozostawione ograniczają kierowcom widoczność (pieszy wychodzi zza samochodu).

Powyższe uwagi nie mają na celu nabicie kasy naszemu pięknemu miastu, jednak po wprowadzeniu opłat za parkowanie nie dało się nie zauważyć, że sytuacja z parkowaniem w centrum znacznie się poprawiła. Uważam, że przy obecnej liczbie samochodów przemieszczających się po ulicach Lublina wprowadzenie dodatkowych opłat, poprzez rozszerzenie strefy, w pewnym stopniu przyczyni się do usprawnienia komunikacji w pobliżu centrum. Mając na uwadze, że mój wywód na ten temat ma niewielkie znaczenie dla sprawy, tak czy inaczej, popieram każdy wariant rozszerzenia strefy zaproponowany przez Miasto.



parkowanie

Jako mieszkaniec proponuję wariant I z pewnymi zmianami, mianowicie: abonament miesięczny-300 zł, opłata w sobotę w godz. 8-14, zwolnienie z opłat niepełnosprawnych, oraz mieszkańców na stałe zameldowanych w Śródmieściu, wprowadzając w to miejsce abonament dla zameldowanych czasowo w wysokości 150 zł miesięcznie. Z moich obserwacji wynika, że w Śródmieściu w dni robocze przez cały czas parkuje wiele pojazdów z obcymi rejestracjami z abonamentem typu "M". Najprawdopodobniej są to osoby fikcyjnie zameldowane czasowo, tylko po to, by za niewielką opłatą zajmować miejsce, które przyniosłoby dla Miasta o wiele większe wpływy z parkometru. Postuluję równocześnie zwiększyć mobilność kontrolerów, lub zwiększyć ich liczbę, ponieważ np. na ul. Chopina pojawiają się średnio o godz. 9.30 ze względu na odległość. W tym czasie za darmo parkuje wiele pojazdów, co zmniejsza wpływy.

Propozycje dotyczące zmian w strefie parkowania

Dzień dobry,

Jako wieloletni mieszkaniec Śródmieścia w pełni popieram wprowadzenie strefy płatnego parkowania w Lublinie. Odnosząc się do proponowanych zmian chciałbym opowiedzieć się za wersją zmian z poszerzeniem strefy. Jest to niezbędne w rejonie miasteczka akademickiego i ul. Zamojskiej, ul. Rusalka. Chciałbym wręcz zauważyć że poszerzenie jest potrzebne na jeszcze większym obszarze. W rejonie gęsto zabudowanych kwartałów ul. Piłsudskiego, ul. Narutowicza, ul. Szczerbowskiego i ul. Muzycznej. Dlatego proponuje poszerzenie strefy do linii ul. Muzycznej i Głębokiej.

Zmiany w strefie parkowania.

Dzień dobry,

Uważam, że powiększenie strefy o okolice ul. Zamojskiej, Rusalki i Zamku Lubelskiego to całkiem sensowny pomysł. Nie rozumiem jednak po co powiększać strefę o okolice Ogrodu Saskiego, gdzie są prywatne parkingi. Zwiększenie opłat to już całkowite nieporozumienie, w naszym mieście zarobki są dużo niższe niż na zachodzie kraju.

strefa płatnego parkowania

Witam.

Zamieszkuję przy ulicy Narutowicza, w części remontowanej w zeszłym roku.

Jestem za wariantem drugim.

Ponadto mam pytanie czy rozważana jest możliwość wprowadzenia stref w śródmieściu dostępnych tylko dla mieszkańców tak jak to jest np w Krakowie oraz czy rozważa się wprowadzenie w ścisłym centrum dróg jednokierunkowych między innymi właśnie na ulicy Narutowicza?

Jeśli tak to kiedy to może nastąpić?

Osobiście jestem za takimi ograniczeniami w ścisłym centrum jak strefy ograniczające wjazd oraz drogi jednokierunkowe.

Na marginesie dodam, że po remoncie Narutowicza zlikwidowano część miejsc parkingowych przy ulicy mimo, że po zaparkowaniu pojazdu pozostawało 1,5 m chodnika; sugerowałbym przegląd zamontowanych pachołków jeśli to możliwe przywrócenie tych miejsc parkingowych.

parkowanie

witam byłabym za 2 wariantem, jednak mam dziecko w 1 klasie szkoły muzycznej przy ulicy Muzycznej. dziecko trzeba odprowadzić samemu do świetlicy, zajmuje to do 15 minut. jest to jedyna dzienna szkoła w Lublinie. Rodzice przywożą dzieci z innych miejscowości. Powinny być bezpłatne miejsca parkingowe pod szkołą.

Strefa Płatnego Parkowania

Witam,

Mam nadzieję, że strefa zostanie rozszerzona - to jedyna rada na wiecznie zakorkowane miasteczko akademickie, oraz boczne ulice w centrum miasta. Oczywiście do tego powinno dołączyć kilka dużych parkingów w okolicach centrum i UMCS. Jak strefa będzie odpowiednio duża to wtedy liczba dojeżdżających autami studentów powinna się zmniejszyć - nie będzie sensu parkować 2 km od uczelni. To samo z sytuacją w centrum.

Istotne jest, aby abonament roczny, umożliwiający parkowanie w SPP zameldowanym w niej mieszkańcom nie był w wygórowanej cenie (100 zł za rok jest ok, ale nie więcej). Warto zauważyć, że sporo ludzi przeprowadza się do centrum, Lublin zaczyna żyć w centrum także aktywnymi mieszkańcami, więc nie można ich zniechęcać kosztami. Wiele kamienic w centrum powoli "przejmują" młodzi ludzie - to z czasem zmieni obraz miasta.

Strefa parkowania

1. niech przykład idzie od góry i zostaną zlikwidowane miejskie parkingi, które są darmowe dla urzędników, w tym ten jeden najbardziej kontrowersyjny

http://www.dziennikwschodni.pl/lublin/n,999994297_parking-vip-przy-ratuszu-280-zl-dziennie-na-sprzatanie.html

2. lepszy większy obszar niż większa cena

3. w wersji z dwoma cenami może być problem przy płatnościach mobilnych, np. aplikacją SkyCash, należy to wziąć pod uwagę.

Nowa strefa parkowania

Witam,

Mam pytanie odnośnie planów nowej strefy. Jestem mieszkańcem kamienicy przy ulicy Lubartowskiej 18. Wjazd na podworko jest od ulicy wodopojnej. Już teraz podworko jest non stop zapchane przez nieuprawnionych kierowców, administracja odmówiła nam, mieszkańcom, wytyczenia miejsc które moglibyśmy za własne pieniądze zabezpieczyć przed nieuprawnionym parkowaniem. Co w przypadku strefy? Czy będę musiał dodatkowo płacić za karnet na parkowanie?

I czy miasto może coś zrobić w kwestii nieuprawnionego parkowania? Straż miejska odmawia interwencji w tym zakresie.

Strefa płatnego parkowania wokół UP

Witam, jako student Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie wyrażam swoje niezadowolenie z chęci ograniczenia mi swobodnego dostępu do mojej uczelni. Ze względu na to, że jestem spoza Lublina, co wiąże się z kosztami wynajmu mieszkania, nie wyobrażam sobie wprowadzenia dodatkowych wydatków ze względu na strefę płatnego parkowania. Niestety nie wchodzi w grę również zmiana środka transportu na komunikację miejską ze względu na specyfikę moich zajęć poza uczelnianych a więc zmuszony byłbym do płacenia lub walki o miejsca bezpłatne co i tak już w tej chwili ma miejsce i jest uciążliwe. Nie jestem przeciwnikiem płatnych stref jednak w mojej opinii miejsca które służą rozwojowi intelektualnemu powinny być zwolnione z tego typu ograniczeń a adresowane winny być głównie do osób, które "na chwilę" muszą udać się w jakieś miejsce jak np. Urząd Miasta, Urząd Skarbowy a koszt takiego postoju w tym wypadku nie przekracza kilku złotych. Zajęcia na Uczelni często trwają od wczesnego ranka do późnego popołudnia co w zestawieniu z ilością dni w tygodniu oraz miesiącu daje już dosyć sporą sumę. Wiem, że miasto właśnie na to liczy bo z kogo najlepiej zdzierać jak nie ze studentów spoza granic miasta, którzy nie będą mieli innego wyjścia jak płacenie...

strefa płatnego parkowania

Witam,

zmiany w strefie płatnego parkowania na niekorzyść portfeli mieszkańców nie jest zbyt dobrym pomysłem, ponieważ ludzie parkują i tak gdzie chcą, omijają miejsca przy parkomatach, na przykład parkując na przystankach autobusowych.

Jeśli koniecznie strefa płatnego parkowania musi być, to podnoszenie cen lub rozszerzanie strefy jest bez sensu. Z założenia miała ona odkorkowywać centrum, ale ludzie nie zaparkują dalej i nie podjadą autobusem, rowerem miejskim czy nie przejdą się na piechotę, bo ludzie są leniwi i to coraz bardziej. Nasza metropolia nie jest też aż taka ogromna, żeby ludziom z poza miasta opłacało się podróżowanie po mieście komunikacją miejską, nawet uwzględniając ceny biletów w parkomatach.

Podsumowując strefa płatnego parkowania w Naszym mieście się nie sprawdza i jej rozbudowa nie ma żadnego sensu.

Zamojska aż do mostu Kultury

witam,

Jako mieszkańcy błagamy i prosimy o utworzenie strefy płatnej na całej ulicy Zamojskiej po obu stronach aż do starego mostu.

Nasza ulica jest cała zastawiona przez samochody ludzi którzy nie chcą płacić wyżej za parkowanie i zostawiają na Zamojskiej (są to pracownicy Śródmieścia gdzie jest płatne parkowanie)

Proszę ewentualnie o zebranie opinii od mieszkańców i najemców.

Każdy z najemców jest gotów zgodzić się na tę decyzję i będą wolne miejsca dla naszych klientów, bo teraz są pozostawiane przez tych co pracują wyżej a tu zostawiają swoje złomy..

Uwagi do proponowanych przez UM wariantów zmian w SPP

Chciałam wyrazić poparcie dla zmian w polityce parkingowej miasta. Zmniejszenie przejazdów indywidualnych przez centrum na rzecz częstszego korzystania z komunikacji miejskiej to bardzo dobry kierunek zmian. W związku z tym uważam, że powinno się poszerzyć strefę płatnego parkowania o kolejne ulice (jak w propozycji UM, czyli m.in. o tereny wokół UMCS), a docelowo objąć nią całe miasto. Opłaty w strefie zewnętrznej powinny pozostać takie jakie są obecnie, a w strefie centralnej jestem jak najbardziej za podniesieniem opłaty.

Przy okazji wyznaczania granic strefy chciałam poruszyć bardzo ważny problem, mianowicie miejsca postojowe będące w sprzeczności z zasadami ruchu. Często bowiem zdarza się, że samochody parkują tuż przy przejściach dla pieszych (przepisowo muszą zachować 10m) i znacznie ograniczają widoczność, powodując tym samym zagrożenie w ruchu. Bardzo proszę o szczególne zwrócenie uwagi na ten problem. Dotyczy ul. Skłodowskiej, Okopowej, Chopina, Narutowicza.

Strefa Płatnego Parkowania. Konsultacje

Szanowi Państwo

Z dużą uwagą przeanalizowałem oba przedstawione warianty rozbudowy strefy płatnego parkowania.

Uważam, że należy zrealizować wariant II (szerszy). Argumenty za tym przemawiające to:

1. Zlikwidowanie parkingowej samowolki w okolicach Rusałki,
2. Objęcie części miasteczka akademickiego zmniejszy ilość samochodów, a tym samym korki w tej części miasta.
3. Ograniczony zostanie karygodny proceder parkowania przed Zamkiem.
4. Wyższe ceny w strefie centralnej zwiększą rotację samochodów.

Należy jednak pamiętać, że samo poszerzenie strefy to za mało. Konieczne jest podjęcie również innych kroków, takich jak :

1. Bilet za 1 zł obowiązuje również w poszerzonej strefie.
2. budowa bezpłatnych parkingów na obrzeżach strefy.
3. Poszerzenie strefy nie może się wiązać z wytyczaniem nowych miejsc parkingowych kosztem pieszych.
4. Większa konsekwencja w działaniu straży miejskiej oraz zabezpieczenie wszystkich chodników w centrum przed samochodami, poprzez montaż estetycznych słupków.
5. budowa parkingów typu Park & Ride, przy wjazdach do miasta, pętlach autobusowych, np. na Paderewskiego.

Mam nadzieję, że moje uwagi okażą się pomocne.

Parkowanie płatne - zmiany

Witam

Czas parkowania w centrum miasta zależy od tempa załatwiania petentów w urzędach.

Do tej pory Lublin był miastem przyjaznym osobom posiadającym samochód i chcącym poznać nasze atrakcje.

Warto zrobić parkingi podziemne jak było planowane pod Placem Litewskim. Może warto dofinansować inwestycję, która ma powstać w miejscu Pedetu i zrobić obszerne parkingi podziemne?

Czemu Radni Lublina idą na "łatwiznę" i starają się kosztem mieszkańców zmniejszyć natężenie w centrum?

Szukanie pieniędzy w naszych kieszeniach nie jest wporządku w stosunku do nas wszystkich.

Warto pomyśleć o innowacyjności i inwestowaniu w nowe rozwiązania dotyczące samochodów.

Jestem przeciwny poszerzaniu strefy parkingowej, zmianie cennika oraz tworzenie dodatkowej strefy.

Poparcie dla rozszerzenia strefy płatnego parkowania

Dzień dobry,

cieszy mnie propozycja podniesienia opłat za parkowanie w Strefie Płatnego Parkowania - mam nadzieję, że będzie maksymalna możliwa. Podoba mi się pomysł powiększenia Strefy Płatnego Parkowania.

Wydaje mi się, że ceny w całej strefie powinny być jednakowe. Dla niektórych tak samo atrakcyjne jest parkowanie na ul. Radziszewskiego co na ul. Chopina, to wszystko zależy od celu. Dlatego dla prostoty systemu wydaje mi się, że lepsza by była jedna stawka w całej strefie.

2091



UMCS

UNIWERSYTET MARII CURIE-SKŁODOWSKIEJ W LUBLINIE

Zarząd Dróg i Mostów
ul. Krochmalna 13J, 20-401 Lublin

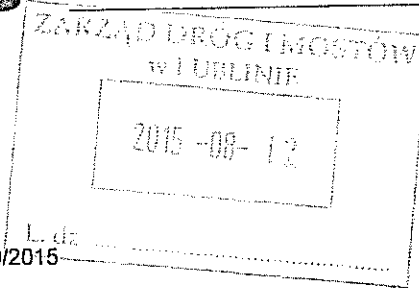
16528-2015-DG

Wpłynęło dn. 12-08-2015
Przyjęto przez:
Iwona Oleksiewicz



07100J6FM

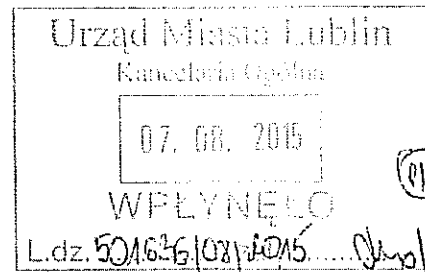
Znak: DTE-e/N/MG/29/2015



Dział Eksploatacji – Sekcja Eksploatacji Obiektów

Lublin, dnia 29 lipiec 2015 r.

Szanowny Pan
dr Krzysztof Żuk
Prezydent Miasta Lublina



Dotyczy: rozszerzenia Strefy Płatnego Parkowania

W związku z pojawiającymi się informacjami w zakresie rozszerzenia Strefy Płatnego Parkowania w Lublinie zwracam się z uprzejmą prośbą o wyłączenie z tych planów ulic: Akademickiej, Raabego oraz Radziszewskiego (od skrzyżowania z ul. Akademicką do skrzyżowania z ul. Sowińskiego).

Ww. ulice przebiegają w bezpośrednim pobliżu terenów Uniwersytetu Marii Curie – Skłodowskiej w Lublinie i z parkingów przy tych ulicach w dużej mierze korzystają studenci i pracownicy naszej Uczelni. Ograniczenia w możliwości bezpłatnego parkowania w pobliżu Uczelni będą postrzegane jako znaczne utrudnienie w dostępności do obiektów uczelnianych, zarówno poprzez konieczność ponoszenia dodatkowych kosztów związanych z płatnym parkowaniem dla jednych użytkowników, jak i wymuszeniem korzystania z bezpłatnych miejsc parkingowych w lokalizacjach znacznie oddalonych od budynków dydaktycznych dla innych użytkowników, którzy nie mogą sobie pozwolić na codzienne ponoszenie tego typu wydatków.

Uniwersytet nasz w miarę możliwości stara się sukcesywnie zwiększać swoje zasoby parkingowe w obrębie własnych terenów: zrealizowany w 2013 roku parking przy ulicy Głębokiej, uzyskanie decyzji o warunkach zabudowy dla powiększenia parkingu przy Bibliotece Głównej, planowanego do realizacji w przyszłych latach, rozpoczęcie w br. modernizacji parkingu przy Centrum Kultury Fizycznej. Wszystkie te nasze działania nie są jednak wystarczające wobec ogromnych potrzeb w tym zakresie w rejonie Miasteczka Akademickiego. Każdego dnia w rejon ten muszą dotrzeć tysiące studentów, naukowców, pracowników administracji, różnego rodzaju interesantów trzech lubelskich uniwersytetów. Dla wielu z nich z różnych względów samochód to najlepszy i najekonomiczniejszy środek transportu.

Z tych względów rozszerzenie strefy płatnego parkowania o wyżej wymienione ulice, bez jednoczesnego zapewnienia możliwości nieodpłatnego parkowania w niezbędnym zakresie, nie rozwiąże problemu. Rozumiemy potrzebę ograniczania ruchu samochodowego w centrum miasta i jego skierowanie



na obszary sąsiednie, jednak ogromne trudności w znalezieniu miejsca parkingowego w obrębie Miasteczka Akademickiego już teraz powodują, że samochodami przyjeżdżają tu tylko ci, którzy z różnych względów przyjechać muszą. Dodatkowo kierowcy zmagają się z konsekwencjami wyłączenia z użytkowania kładki nad ulicą Sowińskiego, co powoduje ogromne korki na wszystkich ulicach Miasteczka Akademickiego.

Bardzo proszę Pana Prezydenta o podjęcie decyzji o zaniechaniu rozszerzania Strefy Płatnego Parkowania na ulice bezpośrednio związane z działalnością naszej Uczelni.

Z poważaniem

REKTOR
prof. dr hab. inż. Jerzy M. Bielawski

